



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PERIODISMO**

**TESIS**

**RELACIÓN DE LA SOCIEDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS  
DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA, 2019.**

**PRESENTADA POR**

**MARCOS EFRAIN OCHARAN AGÜERO**

**ASESOR**

**Dr. JORGE NAPOLEON TORRES VASQUEZ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PERIODISMO**

**LIMA - PERÚ**

**2019**

Dedicado al hombre como sociedad y a la búsqueda del bienestar común.

## **Agradecimiento**

A mi familia y amigos por enseñarme a pensar y a vivir.

Al mi asesor Dr. Jorge Napoleón Torres Vásquez, por su gran apoyo.

A la Universidad Jaime Bausate y Meza por darme las herramientas necesarias.

# ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción	viii
<b>I. - PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>11</b>
1.1 Descripción del problema	11
1.2 Formulación del problema	13
1.2.1 Problema general	13
1.2.2 Problemas específicos	13
1.3 Objetivos de la investigación	14
1.3.1 Objetivo general	14
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4 Justificación la investigación	14
1.4.1 Justificación teórica	14
1.4.2 Justificación metodológica	15
1.4.3 Justificación práctica	16
1.5 Delimitación de la investigación	16
1.5.1 Delimitación temporal	16
1.5.2 Delimitación espacial	16
1.5.3 Delimitación social	16
<b>II. - BASES TEÓRICAS</b>	<b>17</b>
2.1 Marco histórico	17
2.2 Antecedentes teóricos	22
2.2.1 Antecedentes nacionales	22
2.2.2 Antecedentes internacionales	24
2.3 Bases Teóricas	28
2.3.1 Base teórica de la variable 1	28
2.3.2 Base teórica de la variable 2	40
2.4 Marco conceptual	47

<b>III. - METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>50</b>
3.1 Hipótesis de investigación	50
3.1.1 Hipótesis general	50
3.1.2 Hipótesis específicas	50
3.2 Identificación de variables de investigación	50
3.3 Definición operacional de variables	50
3.3.1 Definición conceptual	50
3.3.2 Definición operacional	51
3.4 Tipo, nivel y diseño de investigación	52
3.4.1 Tipo de investigación	52
3.4.2 Nivel de investigación	52
3.4.3 Diseño de investigación	52
3.5 Métodos de investigación	53
3.6 Población y muestra	53
3.6.1 Población	53
3.6.2 Muestra	53
3.6.3 Muestreo	54
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
3.7.1 Técnicas	55
3.7.2 Instrumentos	55
<b>IV. - RESULTADOS</b>	<b>56</b>
4.1 Descripción de datos	56
4.2 Contrastación de hipótesis	77
4.3 Discusión	79
CONCLUSIONES	81
RECOMENDACIONES	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83
ANEXOS:	85
Matriz de consistencia	86
Matriz de operacionalización de variables	88
Instrumentos de recolección de datos	89
Prueba de confiabilidad	92
Validez del instrumento	93

## RESUMEN

La presente investigación tiene como Objetivo General, analizar la relación de la sociedad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1. Para esto se ha empleado como metodología el análisis comparativo de la data obtenida de los cuestionarios realizados a dichos alumnos en base a la encuesta diseñada para esta investigación.

Como resultado podemos observar una intrínseca relación entre las variables y subvariables de Sociedad y Ética, así también en sus indicadores. Esto deja en evidencia la innegable influencia que tienen estos dos conceptos al momento de configurar el conjunto de constantes que determinan el actuar de los sujetos de estudio.

Sobre las conclusiones alcanzadas en la presente investigación, se argumenta en primer lugar que la sociedad construye en el sujeto una serie de patrones que determinan su comportamiento y comunicación en base a un sentido ético que es configurado a su vez por las sinergias de la misma sociedad con el sujeto.

Otra conclusión teoriza sobre los pilares de la Sociedad y como estos ayudan a definir mejor este concepto, que en base a la necesidad de supervivencia y la búsqueda del bienestar común, posibilitan las herramientas necesarias para la creación de la Ética y la posterior estructuración de sociedades.

Una conclusión interesante también determina el grado de parentesco que tiene el concepto de Bienestar Común y el concepto de Ética, dejando entrever que ambos comparten un mismo origen, sin embargo en el transcurso del desarrollo histórico, el concepto de Ética paso a convertirse en algo muchísimo más substancial y en la clave del futuro de la sociedad.

**Palabras clave:** Sociedad, irracionalidad, irracionalidad, moral, ética, empatía, interacción, comportamiento.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to analyze the relationship between society and ethics according to the students of the Jaime Bausate and Meza University in the period 2019-1. For this, the comparative analysis of the data obtained from the questionnaires made to said students based on the survey designed for this research has been used as a methodology.

As a result, we can observe an intrinsic relationship between the variables and subvariables of Society and Ethics, as well as in its indicators. This highlights the undeniable influence that these two concepts have when configuring the set of constants that determine the actions of the study subjects.

Regarding the conclusions reached in the present investigation, it is argued in the first place that society constructs in the subject a series of patterns that determine its behavior and communication based on an ethical sense that is configured in turn by the synergies of the same society with the subject.

Another conclusion theorizes on the pillars of Society and how they help to better define this concept, which, based on the need for survival and the search for common well-being, enable the necessary tools for the creation of Ethics and the subsequent structuring of societies. .

An interesting concussion also determines the degree of kinship that the concept of Common Well-being and the concept of Ethics has, hinting that they both share the same origin, however in the course of historical development, the concept of Ethics became very much more substantial and in the key to the future of society.

**Key words: Society, irrationality, rationality, morality, ethics, empathy, interaction, behavior.**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es una investigación sobre la Sociedad y la Ética. Plantea determinar la relación existente entre estos dos conceptos y las variables que establecen su origen y funcionamiento. A su vez, tiene como objetivo profundizar sobre el papel que juega la ética en la configuración de sistemas de comportamiento para mejorar la moral de las sociedades.

En la **primera parte** de esta tesis se realiza una descripción profunda de este proyecto, delimitando los campos que se beneficiarán con este trabajo. Así mismo se formula el problema y el objeto de esta investigación para poder justificar por qué es necesario este esfuerzo.

Para conocer el problema, y para plantear una posible solución, se necesita ahondar en las variables que se concentran alrededor de este y determinar incluso el origen y el funcionamiento de cada una de estas.

En el caso de la sociedad se determinó su origen y se trabajó en cada uno de sus pilares, esto siempre en una relación histórica, partiendo desde el despertar del hombre hasta la civilización actual, donde vemos que los cuatro pilares de la sociedad están siempre presentes en cada una de sus manifestaciones.

Así también se trata el tema de la ética, ¿Cómo es que nace?, ¿Gracias a qué elementos pudo constituirse?, y como en base a ésta la sociedad alcanzó un nuevo escalón en la evolución del comportamiento humano.

Se trataron elementos básicos y se crearon nuevos conceptos a partir de la irracionalidad y la racionalidad, ambas cualidades absolutas para determinar los comportamientos que hicieron posibles la protosociedad y la evolución de la posterior sociedad.

Con la ayuda de la lógica, y utilizando la dialéctica como herramienta de validación de conceptos, se planteó el dogma de ésta filosofía, partiendo de la vida como núcleo fundamental de los procesos que dieron origen a las sociedades y el pensamiento.



A su vez se determinó la importancia de la empatía basada en la filosofía de la vida en contraposición del bien y el mal, planteando una nueva moral acorde con nuestra sociedad actual.

En la **segunda parte** de este trabajo tenemos la metodología de la investigación, donde se formulan las hipótesis a validar, la identificación de las variables, tanto como su operacionalización y la tipificación de la investigación.

También se determinó la población y la muestra de la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y la estrategia de la prueba de hipótesis.

Dicho esto, la investigación aquí expuesta busca el entendimiento de las relaciones de las especies sobre todo las humanas, para determinar las interrelaciones que guían sus comportamientos, para de esta manera encontrar una solución a la crisis moral de las sociedades.

La crisis moral ya no es un asunto situacional o de contexto social, hoy el hombre tiene el poder de cambiar ambiente que le rodea y ahora muchísimo más, tanto que está desfigurando el mundo aun teniendo consciencia de ello, no solo eso, la desigualdad social, económica, cultural y legislativa, convierten este lugar llamado tierra, en una antítesis del bienestar común, que es el fin supremo de la sociedad, que a su vez es una herramienta de la vida para perpetuar la vida, visto esto como dogma filosófico.

En el desarrollo de esta investigación veremos que sin la existencia de la convivencia, el equilibrio, la unidad y el bienestar común que son los pilares sobre los cuales esta erigida la sociedad, no es posible una sociedad plena si carece del fin supremo del bienestar común, y veremos también cómo la convivencia deviene naturalmente en un equilibrio que necesariamente construye una unidad para poder mantener el cuarto pilar de la sociedad el cual es el bienestar común o felicidad.

Es entonces cuando el problema se hace evidente, la sociedad actual está en constante cambio y así como las antiguas civilizaciones tuvieron un proceso evolutivo en sus sociedades al generar una consciencia ética, nuestra sociedad necesita tomar el sentido ético del hombre como objeto central de su desarrollo y de su plenitud.

El problema reflejado en el propio hombre como sujeto, refleja una sociedad tambaleante que se sostiene sobre una convivencia a duras penas soportable y un

equilibrio casi inexistente que transfigura una unidad sin rostro carente de bienestar común.

A continuación y entendido este punto, es evidente que la solución reside en la aplicación de la ética como herramienta de cambio que en base al pensamiento, vio en la moral la necesidad de mejorar la sociedad usando la razón como principio empático de vida y libertad en el hombre.

El regalo de la razón es lo que como especie nos permitió abandonar la protosociedad y entrar en la luz del conocimiento, permitió rodearnos de nuestros semejantes para transformarla, y huyendo de otros semejantes nos hizo crear ciudades y fortalezas para cuidarla y cultivarla, para luego regalarnos la protección de los imperios y el ocio suficiente para entender el universo.

Es ahora que la razón, de la mano de la irracionalidad que es la dualidad y dicotomía del ser pensante, converge en la capacidad de estar en los zapatos del otro y crea la empatía como un nuevo regalo, esta vez para salvarnos de nuestros propios errores y configurar una sola sociedad sin banderas, sin límites ni condiciones a la libertad del pensamiento, que nos permita alcanzar ese nuevo escalón que tanto necesitamos para no extinguir la vida en esta ya no tan azul mota de polvo en el vasto universo al cual llamamos hogar.

Solo es el pensamiento lo que nos hará libres, y la empatía por la vida la que traerá igualdad para las especies.

Finalmente lo que pretende éste trabajo es brindar una herramienta para el cambio y una filosofía para el nuevo mundo, que en manos de los hombres correctos será una guía para la transformación de la sociedad, nunca como imposición sino como la preparación de un ambiente capaz de sostener la empatía por la vida y el devenir de la convivencia, el equilibrio, la unidad y el bienestar común o felicidad en defensa de la existencia de todas las especies.

# **CAPÍTULO I.- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

La sociedad como ente colectivo sufre una infinidad de cambios que obedecen directamente a la interacción del sujeto con sus semejantes, por lo tanto la sociedad es un cúmulo de voluntades colisionantes que tejen el entramado moral de la sociedad y supeditan su rumbo a la voluntad más fuerte.

Entender el funcionamiento y desarrollo de la sociedad es fundamental para identificar las variables que hacen posible el devenir del sujeto como sociedad y por lo tanto reconocer los factores que determinan el deterioro moral en la sociedad actual.

El deterioro sistemático de las sociedades es un complejo problema mundial producto de la economía dominante que alimenta a las nuevas sociedades de consumo y que a su vez alimentan la hegemonía económica del capitalismo y su filosofía neoliberal.

El planteamiento de este problema inicia con la concepción de que siempre se puede estar mejor. Esta concepción ideológica es y siempre será la mejor manera de comprobar un problema.

El gran problema moral que afronta la humanidad tiene que ver con la economía, la sobrepoblación, la desigualdad, el egoísmo, las ilusiones de diferenciación como el racismo, el lenguaje, la cultura y el pensamiento; todos estos factores a su vez configuran parte de un sistema de pensamiento que es implantado en el sujeto desde que nace, y que condiciona un comportamiento en el sujeto que es controlado por su propia sociedad hasta el despertar de su consciencia, escenario que no siempre ocurre.

Es por eso que teniendo en cuenta el problema antes expuesto, es necesario conocer la sociedad y todos sus componentes para lograr entender la raíz del problema y encontrar una posible solución en base a la ética.

El motivo de esta tesis es crear conceptos que expliquen la sociedad y su origen, a su vez determinar la relación que comparte con la moral y la posterior creación de la ética y las leyes, para crear un nuevo fundamento filosófico que cimiente las bases para inculcar una nueva moral acorde a los tiempos actuales.

Para esto se conceptualiza la sociedad partiendo del sujeto en formación de su subjetividad, como el homínido protohumano que cohesionando sus interacciones con otros semejantes crea la protosociedad mediante la convivencia por la supervivencia, y la estabilidad que traerá el equilibrio necesario para el cultivo de la razón que posteriormente gestionará el nacimiento de la sociedad.

El dominio del conocimiento de la sociedad es un factor invaluable al momento de identificar sus problemas, es así que reconociendo y conceptualizando la sociedad será posible modificar su estructura para alcanzar sus verdaderos objetivos, que en resumen equivalen a la obtención del bien común.

La sociedad esta edificada sobre cuatro grandes pilares que a su vez descansan sobre el valor supremo de la vida que es el eje dogmático de esta filosofía, y que se vale de la dicotomía del sujeto en razón de la irracionalidad y la racionalidad para explicar las directrices fundamentales que dictan su comportamiento.

Es entonces que el motivo de la presente investigación es encontrar la relación del sujeto con la sociedad, la sociedad con la moral, y la moral con la ética para entender el problema del deterioro del pensamiento ético como encarnación de la subyugada voluntad del hombre hacia su sociedad.

La convivencia, el equilibrio, la unidad, y el bienestar común o felicidad están planteados como los cuatro grandes pilares de la sociedad, y en cada uno de ellos esta imbuido todo aspecto de la sociedad desde el despertar de la humanidad.

La identificación plena de estos aspectos trae consigo el entendimiento de la sociedad y del sujeto en su conjunto. Es así que ésta filosofía plantea no solo el entendimiento del hombre, sino también el entendimiento de todas las interacciones que hacen posible la sociedad, que devienen del comportamiento de los sujetos, y que configuran la moral.

Tomando esto como base, y parafraseando a Sartre (2014), “Cada hombre es, lo que hace con lo que hicieron de él”. Es el sujeto, y solo el sujeto, que después de haber alcanzado consciencia de sí mismo, es capaz de pensar fuera de su sociedad, fuera de los límites a los que fue encadenado desde su nacimiento, y que con el despertar de su consciencia transgrede para ser un ente dinámico de cambio en su sociedad; porque el despertar de la consciencia libera, y es así que, el sujeto que preso alguna

vez por las ataduras del pensamiento colectivo y siendo incapaz de expresar algo genuino, se verá por primera vez en la capacidad de crear un pensamiento nuevo que alimente a su sociedad.

Finalmente, la única manera de solucionar un problema es conocer todo acerca de él; por esto y para encontrar soluciones al complejo problema de la decadencia de la sociedad, es necesario conocer todo acerca de ella.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 PROBLEMA GENERAL**

¿Cuál es la relación de la sociedad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1?

### **1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

- ¿Cuál es la relación de la convivencia y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1?

- ¿Cuál es la relación del equilibrio y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1?

- ¿Cuál es la relación de la unidad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1?

- ¿Cuál es la relación del bienestar, la felicidad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1?

## **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar la relación de la sociedad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1

### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Analizar la relación de la convivencia y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1
- Analizar la relación del equilibrio y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1
- Analizar la relación de la unidad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1
- Analizar la relación del bienestar, la felicidad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1

## **1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

La presente investigación es relevante porque crea nuevos conceptos en relación a la sociedad y la ética, que es la encarnación del deseo del hombre por lograr una mejoría en la moral de la sociedad. Conceptualiza la sociedad en correspondencia a los términos históricos de la subjetividad del hombre, definiendo la sociedad desde su origen con la segmentación de su desarrollo por etapas, que finalmente constituyen los pilares de la sociedad. Crea un nuevo concepto sobre la dicotomía del ser, basado en la experiencia de la irracionalidad y la racionalidad, como principio del comportamiento humano.

La presente investigación es importante porque amplía el significado de una serie de palabras ya existentes como irracionalidad, empatía y ética, que son las más relevantes en esta investigación, las cuales son replanteadas para esta justificación. En el caso del concepto de irracionalidad, es necesaria una ampliación en su significado, puesto que es reconocido solo como una habilidad de la irracionalidad, significado que será complementado en esta investigación con el concepto de empatía, que también se necesitó ampliar hondamente para el propósito de esta tesis. De la misma manera en el concepto de la ética, que como se verá en el desarrollo del marco teórico, adquiere mucho más significado.

La presente investigación es genuina porque desarrolla la creación de una filosofía propia, dotada también de su propio eje dogmático basado en la conservación de la vida por medio del desarrollo de la empatía como facultad inherente al ser, y que se manifiesta como fin lógico de la existencia para la conservación de ésta.

La presente investigación es significativa porque plantea la recuperación de la moral positiva de la sociedad por medio de la creación de una ética basada en la empatía por la vida en contra posición de la muerte, cuyos conceptos subyacen en la filosofía que en ésta tesis se desarrolla.

#### **1.4.2 JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA**

Para el desarrollo de la presente investigación, fue necesario hacer uso complementario de plataformas digitales y redes sociales, así como lograr la máxima eficacia en la recolección de datos y el ahorro de recursos, puesto que la tecnología en nuestro país brinda en estos momentos la posibilidad de realizar encuestas y entrevistas en estas plataformas con total efectividad.

El universo comprende a los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, situación que hace imprescindible el hecho de abrir puentes de colaboración con la Universidad en tanto a la obtención de contactos y datos de sus alumnos.

El manejo de las encuestas fue posible gracias a la coordinación con la Universidad y al uso complementario de redes sociales. La identificación de los grupos de encuestados fue un asunto de prioridad al depender de ello la seguridad de los datos obtenidos y el éxito de crear nueva metodología para los próximos investigadores.

### **1.4.3 JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

La presente investigación plantea reestructurar la forma de interpretar y recrear la ética, por lo tanto su justificación práctica yace en la aplicación de las ideologías y conceptos aquí estructurados para fundamentar una nueva ética en pos de la construcción de una moral positiva que conciba la solución de los actuales problemas de la sociedad.

La presente investigación comprende una filosofía que puede ser aplicada en el ámbito legislativo, puesto que está imbuida de valores positivos que promueven la igualdad de las especies y el fin supremo de la vida como dirección filosófica de la sociedad sobre el egoísmo.

La presente investigación produce nuevos conceptos sobre el sujeto, la irracionalidad, la empatía, la sociedad, la moral y la ética, que en una visión práctica permitirá el mejor entendimiento del hombre y la sociedad del hombre.

## **1.5 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 DELIMITACIÓN TEMPORAL**

La delimitación temporal de esta investigación, comprende el periodo 2019-1 de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

### **1.5.2 DELIMITACIÓN ESPACIAL**

La delimitación espacial de esta investigación comprende la Universidad Jaime Bausate y Meza, situada en el distrito de Jesús María perteneciente a la ciudad de Lima en el país de Perú.

### **1.5.3 DELIMITACIÓN SOCIAL**

La delimitación social de esta investigación comprende a los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza del periodo 2019-1.



## CAPÍTULO II.- BASES TEÓRICAS

### 2.1 MARCO HISTÓRICO

Para hablar del hombre es necesario hablar de la sociedad, y para ello se debe conocer el origen de la sociedad en relación al comportamiento del hombre como individuo.

En palabras de Aristóteles (2007), el individuo y la sociedad se relaciona vinculando el desarrollo natural y moral del ser humano a la vida social, “El ser humano no es autosuficiente, sólo puede ser autosuficiente si se es una bestia o se es un dios”.

La sociedad es la proyección del hombre, es el término común de intereses de los individuos para lograr un beneficio colectivo.

¿Por qué se fundaron las ciudades, las metrópolis y los asentamientos humanos? El ser humano como sujeto puede tener un pensamiento, tener distintas habilidades, pero incluso con todas esas herramientas no puede protegerse a sí mismo, no puede desarrollar su potencial de manera aislada.

En el libro *Ética Nicomaquea*, Aristóteles (2007) plantea el “Argumento del fin del hombre como ser racional” y el “Argumento de la sociedad como organismo natural”. Que en síntesis dice. “De todo esto resulta, pues, manifiesto que la ciudad es una de las cosas naturales, y que el hombre es, por naturaleza, un animal social”

Para explicar la relación del hombre con su medio se desarrolló en ésta tesis la dialéctica del homínido y el oso, en la que vemos la transfiguración del oso en una amenaza para otras sociedades en proceso de formación y que compiten entre sí para lograr su subsistencia. El oso es encarnado por otros sujetos que dedican sus esfuerzos a su propia subsistencia, matando al hombre para conseguir su propio desarrollo, es así que este nuevo oso conforma una unidad que también necesita destruir para crear.

En su obra *El Malestar en la cultura*, Freud considera al hombre el lobo del hombre u “Homo lupus”, concepto que fue acuñado en muchos de los ensayos que escribió basados en el estudio del comportamiento de sus pacientes. Además explicó cómo las recurrentes actitudes hostiles en el hombre, son parte cotidiana de las relaciones

de los individuos en sociedad. Ejemplos como las guerras, el racismo y todo tipo de discriminación, son condiciones de las cuales se basa para justificar su posición. Concerniente a esto afirma “el hombre no es una criatura tierna y necesitada de amor, que solo osará defenderse si se le ataca, sino, por el contrario, un ser entre cuyas disposiciones instintivas también debe incluirse una buena porción de agresividad”. (Freud, 1986).

Ese es el hombre, el que necesita destruir para crear, y no solo el hombre, las bacterias lo hacen, los virus los hacen, toda forma de vida conocida lo hace, de igual manera o con otros procesos llamados síntesis, pero ¿Qué hace que el hombre constituya sociedades?. Es el hecho de tener un fin en común que asegure su subsistencia; y es la conservación de esa propia existencia la que convierte a la sociedad en egoísta desde su cimiento, dejando en evidencia que la sociedad es un reflejo de las necesidades del hombre, pues en ese egoísmo reside el deseo impostergable por la vida y el terror a la muerte.

Tomando un fragmento del escrito *La Muerte en la Filosofía de Arthur Schopenhauer*, Harald Schöndorf hace un análisis sobre la muerte y la razón, donde escribe lo siguiente: “Para Schopenhauer, la muerte es un dato antropológico. La causa es que los animales no saben que tienen que morir, mientras que el conocimiento de la muerte que posee sólo el hombre es una consecuencia del hecho de que el ser humano es un ser racional. La concepción schopenhaueriana de la razón es ambigua. Por una parte, asume la opinión empirista según la cual lo decisivo es la intuición sensible, mientras que los conceptos que brotan de la razón no son más que una pálida abstracción”. (Schöndorf, 2009, p1193-1204).

Schopenhauer describe que el hombre se diferencia del animal necesariamente por el hecho de que los animales “viven sólo en el presente; él en el futuro y en el pasado”. La derivación de esto, es que el animal no tiene noción alguna de la significancia de la muerte, sobre esto dice también “El animal sólo conoce la muerte cuando muere: el hombre se acerca a la muerte conscientemente en cada hora, cosa que hace dudosa la vida a veces también a aquel que de toda su vida todavía no desprendió el conocimiento de ese carácter de constante aniquilamiento, Por esto los hombres han inventado la filosofía y las religiones”. (Schopenhauer, 1987).

Sobre lo dicho anteriormente, vemos que la muerte como fuerza creadora obedece al impulso consciente de retrasar el fin de la existencia, por lo que la necesidad de destruir para crear, es también un principio egoísta que el hombre desarrolla a partir de su intento por preservar su propia existencia, esto justifica también a nivel de sociedades el grado de hostilidad a la que estas recurren lograr para dicho fin.

La lucha entre sociedades protege su razón de ser en la búsqueda de intereses propios y de supervivencia, una sociedad que sabe sembrar, que sabe cómo “matar al oso”, se une porque en esa unión reside su fortaleza, dejando relegadas a otras sociedades que incluso con los mismos preceptos y capacidades, serán convertidas en enemigas de sus intereses.

Es aquí que puede distinguirse claramente cómo el fin supremo de la sociedad, el cual es el bienestar común y por ende la conservación de la vida, se sirve también de los valores negativos del sujeto como unidad para lograr la subsistencia de la esta.

Es entonces que el bien y el mal en relación al modo en que las cosas deben realizarse, se convierte solo en un punto de vista, puesto que los valores negativos de diferenciación como la ilusión de distinción entre color de piel, idioma, credo, o forma de pensamiento, se convierten en herramientas para alcanzar el bienestar de los sujetos de esa sociedad en base al egoísmo.

Por esto es que el hombre desarrolla posteriormente la ética, como el deseo de superar los valores negativos instaurados en el proceso de su propia subsistencia, esta vez para crear una nueva moral en base a una filosofía o pensamiento positivo.

Retomando el tema de la lucha de sociedades, una sociedad es fuerte porque necesita subsistir, desea su propio bienestar y requiere de todos sus miembros para garantizar este propósito, de tal manera que puede garantizar también el desarrollo del pensamiento en el sujeto y canalizar el conocimiento de éste para asegurar el bienestar de su sociedad.

Para entender las dimensiones del bienestar social necesariamente debemos abordar el concepto de ciudad. “Una ciudad es una comunidad de asentamiento, es decir, un espacio social donde un colectivo humano reside, se organiza y se reproduce socialmente. Como toda comunidad humana contará con sus propias pautas de

organización, con su propia política, puesto que quienes participan de la vida de la ciudad forman parte de un colectivo". (Castro, 2003).

Sobre este concepto podemos decir que, la ciudad comprende el cúmulo de las habilidades individuales de los sujetos que en ella habitan y generan en su conjunto mayores probabilidades de subsistencia; que a diferencia de los sujetos que no pudieron cohesionarse, ven desde la periferia una oportunidad de supervivencia que solo podrían encontrar en las ciudades.

Las ciudades como evolución de la convivencia de los hombres, devienen del fin lógico de una sociedad que desea protegerse y diferenciarse de otra, creando entre otras cosas límites físicos o geográficos que dotan de identidad a una sociedad y la hacen diferente de otra.

De esta manera el sujeto que vive en la periferia es quien en busca de su supervivencia, trata de destruir o tomar lo que en las ciudades se produce, es por eso que las ciudades fueron edificadas obedeciendo la construcción de fuertes, para tratar de resistir los embates de otras sociedades que buscaban lo que en ellas se empezaba crear.

De esa creación nacen las civilizaciones, aquellas que siempre se protegieron de los agentes externos, rodeándose de muros. Los muros dan confianza y dan seguridad, los muros dan la tranquilidad que gestiona el pensamiento, facilitando así el inicio del proceso de la racionalización humana.

Mientras en la periferia existía una lucha constante por el control de la seguridad, dentro de los muros el pensamiento florecía, e ideas nuevas configuraban nuevas formas de protección con el propósito de distanciar a aquellos que estaban fuera, asegurando de ésta manera su propia subsistencia, pero creando aún más diferencias entre los hombres.

La razón pura, aquella gestionada tras los muros de la civilización, le quito al hombre su irracionalidad; la luz de la razón fue tan brillante que encegueció al hombre y le robo humanidad, lo mantuvo ignorante de lo que sucedía más allá de sus propios muros, haciéndole pensar que era superior a los hombres que morían fuera de ellos.

Sin embargo nada dura para siempre, el hombre cambia, la sociedad cambia y el pensamiento evoluciona. La invención de la ética como un conjunto de procesos

ideológicos para mejorar la moral de la sociedad en forma positiva, ha basado sus esfuerzos en la protección de la subjetividad del hombre, canalizando el pensamiento a la búsqueda del bien común de todas las sociedades en contra de los preceptos negativos de diferenciación que buscan la distinción ilusoria de la raza, el idioma, el credo, el pensamiento y el egoísmo.

El hombre como ser empático es egoísta por naturaleza, pero así como su irracionalidad es una cuestión de desarrollo, la sociedad actual predispone al sujeto a desarrollar su egoísmo y minimiza los valores positivos que podrían desarrollar su empatía por la vida en contra posición de la muerte.

Es así que el egoísmo se revela como la base fundamental de la sociedad actual y como elemento reconocible que puede ser sujeto a modificación para la búsqueda de una sociedad basada en la empatía y por ende en la instauración de una moral positiva que será posible gracias a una nueva ética.

Por otro lado el hombre es también un ser bélico por naturaleza, siempre fue así, el hombre necesita destruir, y es en lo bélico que el hombre encuentra su unidad con otros hombres, pues necesita de un enemigo común para focalizar sus esfuerzos.

Es de esta manera que para lograr una unidad completa se necesita un objetivo en común, un enemigo en común, y no necesariamente tiene que ser otro semejante, pues el enemigo más grande del hombre es su egoísmo y el enemigo más grande de la sociedad es la desigualdad.

Finalmente son las fronteras las que dividen al hombre, son las fronteras las que demoran el pensamiento y son las fronteras las que crean a los enemigos de este ya no tan azul planeta que es solo una pequeña mota de polvo en el vasto universo. El hombre puede conseguir en el egoísmo y la desigualdad un objetivo, un enemigo en común que lo libere a él y las especies del dolor y la muerte sin sentido, para lograr cultivar de esta manera la empatía por la vida.

## 2.2 ANTECEDENTES TEÓRICOS

### 2.2.1 ANTECEDENTES NACIONALES

#### 7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana

Esta tesis comparte con la obra de José Carlos Mariátegui el antecedente del estudio de la sociedad y su problemática, partiendo por tratar de explicar los fenómenos que configuran sus dimensiones y las variables que determinan su estructura como son la economía, la cultura, la educación, la religión, el estado entre otros, para de esta manera brindar un panorama más definido de la sociedad peruana y sus problemas.

En los *7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana* publicados como libro en 1928, Mariátegui aspira a dar un testimonio de su pensamiento en torno a la realidad peruana y a contribuir con la creación del socialismo peruano.

Sobre la obra de Mariátegui, Cornejo (1980) escribe: En el primer ensayo plantea un "Esquema de la evolución económica". Según Mariátegui, "los incas habrían desarrollado un sistema de producción colectivista que se orientaba espontáneamente hacia el comunismo. Este desarrollo habría sido interrumpido violentamente por la llegada de los españoles, que habrían establecido una economía feudal. La Independencia no habría significado una auténtica cesura (interrupción), sino que únicamente habría proseguido el proceso colonialista. Aunque en la sociedad de su tiempo, en la cual Mariátegui encontraba que coexistía, una economía colectivista indígena, feudal y capitalista, pensaba que la preeminencia la tenía el sistema feudal, por ser el Perú un país agrícola. Por consiguiente, el colonialismo impregnaría todos los aspectos de la realidad peruana y la solución no podría consistir sino en la liquidación del feudalismo y en la prosecución por parte del proletariado en el proceso del socialismo en el Perú".

En el segundo ensayo analiza "El problema del indio", que según Mariátegui "era económico social y no pedagógico, jurídico, eclesiástico, moral o cultural". El problema indígena radica en "El problema de la tierra", que es examinado por en el tercer ensayo.

Para su tercer ensayo dice que “el problema agrario se presenta como la cancelación del feudalismo en el Perú, en cuyas expresiones encontraba Mariátegui que eran en su época el latifundio y la servidumbre. El feudalismo se muestra en la agricultura de la costa, sobre todo a través del yanaconaje y del enganche, y en la sierra a través del gamonalismo del propietario de la tierra y de la condición de siervo del indio”.

El cuarto ensayo está consagrado a considerar "El proceso de la instrucción pública". También a este concepto, “el colonialismo ejerce su dominio, como consecuencia del que hemos sufrido sucesivamente bajo el influjo español, francés y norteamericano”. En un texto de 1925 ("Enseñanza única y enseñanza de clase"), había señalado antes Mariátegui que “el régimen demo burgués ha dado lugar a una enseñanza de clase, que distingue el concepto entre el niño burgués con derecho a la instrucción, y el niño proletario sin un derecho real a ella”. La solución sería una escuela única. "El balance de la primera centuria de la República se cierra, en orden a la instrucción pública, con un enorme pasivo. El problema del analfabetismo indígena está casi intacto. El Estado no consigue hasta hoy difundir la escuela en todo el territorio de la República. La desproporción entre sus medios y el tamaño de la empresa, es enorme" (7 ensayos, p. 168). En cuanto a la educación universitaria, la Reforma, que en su tiempo había planteado el cogobierno y la cátedra libre, encontraba Mariátegui que estaba amenazada por la reacción. "El factor religioso" es objeto del quinto ensayo.

Quinto ensayo. Según el autor, ha pasado ya la hora en que la religión se reducía a la iglesia y el rito y, por consiguiente, ha terminado la vigencia de un "libre pensamiento" que se declaraba ateo, laico y racionalista. "La crítica revolucionaria no regatea ni contesta ya a las religiones, y ni siquiera a las iglesias, sus servicios a la humanidad ni su lugar en la historia" (p. 170), sino que concede su entera significación al factor religioso. Entre nosotros, el culto católico se superpuso a los ritos indígenas, sin absorberlos más que a medias. En la actualidad "la experiencia histórica de los últimos lustros ha comprobado que los actuales mitos revolucionarios o sociales pueden ocupar la conciencia profunda de los hombres con la misma plenitud que los antiguos mitos religiosos" (p. 203).

En el sexto ensayo examina históricamente cómo se ha planteado el problema del "Regionalismo y centralismo en el Perú", y después propone los puntos de vista de Mariátegui. En su opinión, “es necesario excluir toda posible discrepancia sustancial

emanada de egoísmos regionalistas o centralistas, y comprender que el problema primario de un nuevo regionalismo es el del indio y el de la tierra. La condena del centralismo se une así a la del gamonalismo”.

Por último en el séptimo ensayo. "El proceso de la literatura", propone “periodizar (literaria y no sociológicamente) la literatura en tres etapas: colonial, cosmopolita y nacional. La literatura del Perú habría seguido siendo colonial aún después de la Independencia; Melgar representaría el primer momento peruano, Eguren habría sido un precursor del periodo cosmopolita, Vallejo representaría el inicio de una nueva poesía y el indigenismo estaría cancelando el periodo colonial”.

## **2.2.2 ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

### **Nihilismo**

Sobre el concepto de nihilismo y todas las acepciones relacionadas a esta corriente filosófica, se han tomado fuentes y antecedentes de los autores Gorgias (2016), Nietzsche (1970,1980), Novak (2017), y Turguénev (1987).

Si bien esta corriente de pensamiento es diametralmente opuesta al dogma filosófico planteado en este trabajo, exhibe en la contraposición de sus conceptos una herramienta para validar los preceptos de la dicotomía del hombre, que basados en la experiencia de la conjunción de la irracionalidad y la racionalidad, determinan su cualidad intrínseca al momento de gestar los comportamientos instintivos en él.

El nihilismo (del latín nihil, "nada") es el conjunto de movimientos artísticos y pensamientos filosóficos que tienen como dogma la negación de uno o más de los aparentes fines de la vida. (RAE2016).

El nihilismo en su faceta más significativa se presenta como nihilismo existencial, y sostiene que la vida no tiene un significado objetivo, intención, o valor intrínseco. El nihilismo a menudo se considera una crítica social, política y cultural a los valores, prácticas y creencias de una sociedad, en función a cómo éstas participan del sentido de la vida negado por ésta corriente filosófica.



El término "nihilista" fue creado por Iván Turguénev en el año de 1862 y aparece por primera vez en su novela "Padres e hijos". "Nihilista es la persona que no se inclina ante ninguna autoridad, que no acepta ningún principio como artículo de fe" este concepto se extendió de manera sorprendente en la sociedad rusa de la segunda mitad del siglo XIX pero con una connotación negativa distinta al significado original. (Turguénev, 1987).

Los conservadores consideraban este término ofensivo, mientras que para los llamados "revolucionarios demócratas" era una señal de identidad.

Este término si bien fue estructurado posteriormente en su conceptualización por Nietzsche, ya existía como corriente filosófica representada por el Escepticismo y la Escuela cínica de la antigua Grecia.

El nihilismo en su concepción, niega todo lo que procure dar un concepción superior objetivo o determinista de la existencia, ya que para esta filosofía dichos elementos no tienen una explicación demostrable. Por otro lado, es favorable a la representación de un devenir constante o concéntrico de la historia objetiva, sin ningún fin superior o lineal. Esta corriente es adepta también a los pensamientos vitalistas y lúdicos que se deshacen de todas las ideas preconcebidas para dar paso a una realidad con opciones sinceras de realización, que no dependa de formas inexistentes.

Sobre este supuesto, dice el filósofo sofista Gorgias (2016). "Nada existe, si algo existe no es cognoscible por el hombre; si fuese cognoscible, no sería comunicable".

En este sentido el significado del nihilismo no se asemeja al hecho de creer "en nada", ni se asocia al estado del pesimismo, ni mucho menos al "terrorismo" como erróneamente suele pensarse. De todas formas existen autores que entienden al nihilismo como negación de todo dogma con el propósito de dar apertura a iniciativas infinitas no determinadas conocidas como nihilismo positivo o activo, mientras que al sentido de negación de todo principio ético que conlleve la negligencia o la autodestrucción se le llaman nihilismo negativo o pasivo.

El nihilismo comparte raíces muy antiguas y se pueden rastrear sus conceptos en unos cuantos textos filosóficos hebreos como el Eclesiastés. Entre los filósofos que han aportado y acuñado el nihilismo como corriente, se incluyen a Friedrich Nietzsche y a Martin Heidegger.

Nietzsche (1970) describe a la religión cristiana como nihilista, porque elude la necesidad de encontrar un sentido real a la vida terrenal, y que por el contrario ve en la muerte y el sufrimiento una forma para crear en el sujeto la necesidad de trascender de manera espiritual mediante la promesa de una vida eterna que no podrá alcanzar en el plano material, suprimiendo de esta manera el sentido de la existencia.

Para Nietzsche (1980) el nihilismo era la causalidad de la muerte de Dios, de esa manera insistió en que debía ser superado, para darle nuevamente significado a una realidad monista (idea o causa fundamental de la cual derivan todos los elementos de la realidad).

Heidegger describe al nihilismo como el estado en el que “no queda nada del ser en sí”, y argumentó que el nihilismo se apoya en el reduccionismo del Ser como un mero valor. El nihilismo obedece el proceso que sigue la conciencia del hombre occidental y quedaría explicado en estos tres momentos:

- “El nihilismo como resultado de la negación de todos los valores vigentes: es el resultado de la duda y la desorientación”.
- “El nihilismo como autoafirmación de esa negación inicial: Es el momento de la reflexión de la razón”.
- “El nihilismo como punto de partida de una nueva valoración: Es el momento de la intuición, que queda expresada en la voluntad de poder, en quien se expresa a su vez el valor de la voluntad”. (Novak, 2017, p.44-77).

Es sobre esta base que según Nietzsche debe construirse la nueva filosofía. En primer lugar es el hombre quien provoca la destrucción de los valores caducos o la muerte de Dios. En segundo lugar, el hombre es plenamente consciente de la muerte de Dios o los valores caducos y se reafirma en ellos. En tercer lugar, y como consecuencia de eventos anteriores, el hombre se reafirma a sí mismo como responsable de la muerte de Dios o de la destrucción de los valores caducos, para descubrir al mismo tiempo la voluntad de poder y vislumbrar la voluntad como máximo valor y de esta manera abrirse el camino a unos nuevos valores. (Nietzsche, 1980, p.24).

## Taoísmo

El taoísmo o daoísmo es una tradición filosófica y religiosa de origen chino fundada por Lao-Tse, esta corriente filosófica es una gran herramienta para exponer el valor real de la amoralidad presente en esta tesis, de manera que se pueda generar un concepto nuevo basado en este principio, y así determinar la relación de la inexistencia de la moral y el sujeto en el proceso creativo de la sociedad. A su vez explicar el nacimiento del sentido moral en el sujeto y su interacción con las diferentes circunstancias que provocan el despertar de la consciencia y el cultivo de valores positivos que hacen posible la supervivencia del sujeto.

El significado más antiguo que existe sobre el tao dice: "Yi yin, yi yang, zhè wei tao", que quiere decir, "un aspecto yin, un aspecto yang, eso es el tao". Esta concepción puede ejemplificarse a partir del significado de las palabras yang que literalmente significa "la ladera luminosa (soleada) de la montaña", y yin "la ladera oscura (sombria) de la montaña"; donde debe entenderse la idea de montaña como símbolo de unidad. Es así que la representación de estas dos naturalezas aparentemente opuestas, forman parte de un solo todo. (Lao-Tse. 2006, Tao Te Ching: Los libros del Tao).

Tomando la filosofía del Taoísmo dentro del concepto de moral, vemos que surgen otros dos conceptos que a su manera son opuestos y que no deben ser malinterpretados. El primero es el concepto de la "inmoralidad", el cual refiere todo aquel comportamiento de la persona que viola una moral específica o una moral social. Se dice que una persona obra inmoralmente, cuando en base al sistema moral establecido actúa de manera incorrecta, por lo tanto hace el mal. El segundo concepto pertenece a lo "amoral" o al término de la "amoralidad", que refiere a la postura en la que el sujeto es considerado carente de moral, lo cual implica que el actuar del sujeto no puede ser calificado de bueno o malo, ni de correcto o incorrecto. (Ruda, 1987, p.9-16).

Los conceptos más notables sobre la amoralidad se encuentran en la filosofía taoísta, la cuál considera que es la moral la que corrompe al ser humano, obligándolo a actuar según un sistema moral impuesto que orilla su comportamiento al quehacer positivo y le prohíbe obrar de manera negativa cuando este necesita de dicha experiencia para ser consciente de la naturaleza de sus actos.

El hombre como ser, es moral y tiene entre sus facultades la posibilidad de dirigir sus comportamientos, haciéndolo capaz de considerar las consecuencias de sus actos para desarrollar la comprensión de lo positivo o negativo en ellos. La manifestación de esta habilidad se considera como consciencia moral. De esa manera un valor moral viene a ser lo que una persona considera como bueno, y si en su mayoría es consensuado por otros, esto desarrollará una norma moral que tendrá como objetivo proteger esos valores. Por otro lado los animales son amorales, su vida es ajena a las normas o valores, no tienen la capacidad de desarrollar una consciencia moral y en su afán no está la decisión de sopesar lo bueno o lo malo, pues no son capaces de decidir reflexivamente.

## **2.3 BASES TEÓRICAS**

### **2.3.1 SOCIEDAD**

Para poder iniciar con el planteamiento de la problemática de las sociedades, es necesario conceptualizar la moral como un producto de la sociedad que tiene su origen en la interacción del sujeto con sus semejantes.

La sociedad (del latín *societas*) es un concepto polisémico, que refiere a un tipo particular de agrupación de individuos que se produce tanto entre los humanos (sociedad humana o sociedades humanas, en plural) como entre algunos animales (sociedades animales). (RAE2016).

En ambos casos la relación que se establece entre los individuos supera la manera de transmisión genética e implica cierto grado de comunicación y cooperación, que en un nivel superior (cuando se produce la persistencia y transmisión generacional de conocimientos y comportamientos por el aprendizaje) puede calificarse como cultura.

Fichter (1993), define a la sociedad como "el sistema o conjunto de relaciones que se establecen entre los individuos y grupos con la finalidad de constituir cierto tipo de colectividad, estructurada en campos definidos de actuación en los que se regulan los procesos de pertenencia, adaptación, participación, comportamiento, autoridad, burocracia, conflicto y otros".

Ahora, para conceptualizar la sociedad, diremos que; Es el devenir de un conjunto de voluntades individuales y colisionantes que configuran el entramado moral de la colectividad, con el fin de establecer un sistema de creencias ético basado en la búsqueda del bien común.

El sujeto, en este caso el ser humano, no siempre fue un ser consciente, antes del despertar de su consciencia y obedeciendo su naturaleza irracional como sucedió con los primeros homínidos y los humanos en sus primeros años de vida, termina arrojado en un contexto que determina la función y valor de su existencia en base a la experiencia que obtiene de ese contexto; sin embargo como en todo ecosistema y sistema de vida sustentable en esta tierra, la interacción de todas las especies sucede a una convivencia que puede ser consciente o inconsciente.

Partiendo de la premisa de la convivencia, el ser humano antes de tener raciocinio, cuando era un animal y antes de crear la razón, tenía una inteligencia no habilitada a la razón, sino una inteligencia de equilibrio; Bien, dicho esto, antes de que exista la sociedad del hombre y las ciudades, existían grupos de homínidos que simplemente interactuaban unos con otros, cada uno con su propio deseo, con su propio querer de hacer las cosas, cada uno con el afán propio de su subsistencia.

No obstante, esa subsistencia partía de interactuar con otros, porque solo como individuo era incapaz de hacerlo y necesitaba de un cúmulo de individuos y voluntades para lograr sus objetivos, a esto se llamará la protosociedad, la cual estaba regida por la irracionalidad y comprende todos aquellos deseos y sentimientos, dígase odio, furia, amor, cariño, calma, tranquilidad, etc. que fueron en un principio las bases para desarrollar lo que después se viene a conocer como pensamiento.

Esta protosociedad en algún momento de la historia el cual no se conoce con exactitud, y gracias a lo antes expuesto, la tranquilidad, y sobre todo la estabilidad, que es un ingrediente fundamental para el origen de la razón, constituye el pensamiento, que luego dará origen a la sociedad.

Ese raciocinio, ese acto de pensar el porqué de las cosas, no puede realizarse cuando el sujeto está simplemente entregado a su subsistencia, y controlado por el deseo; El sujeto que no tiene tiempo para pensar, vive esclavizado de su irracionismo y obedece a su amoralidad, aquí se introduce un término importante.

La amoralidad es la antítesis de la razón y la antítesis de la moral; es el quehacer del sujeto como impulso irracional dictado por la naturaleza intrínseca del ser a su supervivencia.

Sobre la irracionalidad Levy-Bruhl (1910) plantea que para el primitivo, las relaciones de causa efecto no se establecen en el plano de los fenómenos empíricos y comprobables, sino en un plano paralelo y oculto en el que los fenómenos aparentemente sin relación entre sí participan de una “metarealidad”. En el plano de esta metarealidad donde la participación universal no se rige de la regla lógica clásica, es que el ser primitivo experimenta una mentalidad considerada prelógica.

Es en esta mentalidad prelógica donde residen las directrices más profundas del sujeto, que habilitadas a satisfacer sus necesidades básicas de supervivencia, regentan su capacidad para empatizar en un entorno donde coexisten otras mentalidades de la misma naturaleza, facultando lo que llamaremos una habilidad irracional o irracionalidad.

De esta manera la irracionalidad es parte intrínseca del hombre, como lo son también los deseos y sentimientos. No necesariamente se opta por la moral de manera consciente, solo se obedece a un conjunto de deseos que conforman una serie de comportamientos determinados por las interacciones que surgen durante la convivencia y que circunstancialmente llevan al sujeto a hacer lo que hace. A este punto de la historia se le llama protosociedad.

En primer lugar lo que se quiere es entender la moral, pero para esto se necesita hacer un análisis del origen de la moral; al remontarnos al inicio de la historia del hombre, al dominio del protohumano u homínido, podemos suponer que éstos habían configurado ya una convivencia donde se habría originado lo que anteriormente conceptualizamos como protosociedad, esto con el propósito de fundamentar que, son las directrices del comportamiento en convivencia las que devienen en un sentido moral que delimita el contexto de las sociedades.

Así también en algún punto de su historia el ser humano debido a esa convivencia, será capaz de disfrutar de momentos de ocio por decirlo así, de tranquilidad y estabilidad sobre todo, que le permitirán desarrollar una capacidad de pensamiento, que lo facultará de la habilidad de sublimar los impulsos de estricta supervivencia para aprovechar la estabilidad que su protosociedad le brinda en pos de cultivar la semilla

de la razón; Será entonces que el ser humano empezará por primera vez a pensar, a preguntarse el ¿Por qué? de las cosas, ¿De dónde viene esto?, ¿Si haría esto, que sucedería después?, ¿Por qué hago esto?, ¿Por qué necesito hacer esto?, ¿Por qué necesito comer?

¿Por qué necesito pensar?, porque de hecho lo que se está haciendo en ese momento es pensar, y luego este proceso se convertirá en una necesidad, ¿Porque es tan importante?, porque allí es donde nace el raciocinio, es tan importante porque después ya hablando del hombre como sujeto, encontrará el modo de crear un espacio para hacer esto, para pensar, para preguntarse el porqué de las cosas, y encontrar respuestas.

Es allí donde ésta protosociedad se convierte en algo nuevo; nace la sociedad para reemplazar una protosociedad ya existente pero carente de este elemento tan importante que es la racionalidad del pensamiento, es por eso que lo anterior a la sociedad se puede llamar como convivencia equilibrada, y después de la racionalidad se puede llamar sociedad, porque ya existe un ser pensante que cuestiona las cosas.

Sobre la razón y su concepto, tenemos el “Logos” (del griego λόγος: palabra, pensamiento, intelección). Término que en filosofía designaba, “primeramente”, “ley universal”, “base del mundo”. En este sentido habla del logos, Heráclito; “todo se ejecuta según el logos, que es eterno, universal y necesario”. (Diccionario filosófico, 1965, p.282).

Tomando ahora los tiempos modernos como referente, sabemos que la tarea del pensamiento demanda la tranquilidad del ocio, existen sujetos que pueden darse ese lujo y otros que no pueden permitírselo; todos desde que nacen tienen un papel determinado por su sociedad, que es a su vez dirigido por las voluntades más fuertes de los sujetos, que en este caso representan los actuales círculos de poder que moldean el pensamiento de los sujetos sin voluntad en post de su actual conveniencia, para continuar su hegemonía y garantizar su voluntad, dejando a esta sociedad con un perfil de sujeto que será incapaz de invertir su tiempo en el ejercicio de pensar.

Sobre la voluntad del sujeto podemos decir que, son las cualidades intrínsecas de la irracionalidad las que gobiernan sus actos, características de comportamiento como

el amor, el cariño, el sentimiento de respeto, la necesidad de supervivencia, la empatía, son innatos a su ser, de esa manera todo lo que a un plano subjetivo se le pueda atribuir, es parte de él y configura la voluntad del sujeto.

Sin embargo también el hombre es creador de la razón, y en su naturaleza dicotómica se diferencia de otras especies por la capacidad de su pensamiento. Muchos ecosistemas se mantienen perfectamente sin el uso de la razón objetiva, y separando el hecho de que esto sea bueno o malo, la luz de la razón apareció como evolución de la sinapsis, dependiendo del hombre si es positiva o negativa para su subsistencia, pero está allí, no se puede quitar, no se puede hacer nada al respecto, porque en este momento el hombre es hijo de esa razón.

Tal vez el primer hombre o los primeros hombres crearon la sociedad, pero en la actualidad no se puede crear una nueva, lo único que se puede hacer es modificar la existente, tratar de cambiarla, pero la sociedad está allí, es implícita también no solo en el hombre, sino en lo que se llamará concepto de consciencia compartida, a lo que comúnmente se llama sociedad.

Se crea la sociedad, ¿Cómo se crea la sociedad?, se crea entonces como el conjunto de experiencias de los individuos, que conforme a la interacción de sus comportamientos logran una convivencia, que siendo irracional en un primer estado, se complementa de un equilibrio razonado para mantener su unidad, de esta manera se puede emparentar el concepto de convivencia irracional más equilibrio razonado, como concepto de protosociedad.

Cuando se crea la sociedad en sí, aparece con ella también la conjunción de la irracionalidad y el equilibrio razonado, que comprende el valor de la autorregulación de todo sistema natural, que es parte esencial también de la sociedad del hombre, y que en base a la razón configura en él la capacidad para evaluar, comprender y regular lo que sucede en el medio que le rodea, es de esa manera que el equilibrio razonado sienta las bases de la sociedad.

Ahora que el sujeto tiene una sociedad y tiene el pensamiento, que es esa variable que no existía y que hizo avanzar al hombre como la especie dominante de este planeta, descubre la capacidad de moldear su entorno a voluntad, el pensamiento le da ese poder, el poder de dominar las cosas, el poder de nombrar las cosas, el poder



de según su entendimiento, regir la subjetividad de las especies, postulando que la existencia de las cosas está sujeta a la experiencia de su pensamiento.

Dicho en otras palabras. Si no lo pienso, no existe; Si no lo reconozco dentro de mi experiencia cognoscitiva y filosófica, no existe; Que todo cuanto existe, tiene supeditada su existencia al reconocimiento de mi propia existencia.

Descartes (1637) en su planteamiento filosófico “cogito ergo sum” o “pienso luego existo” expresa que en base al pensamiento, la existencia del ser pensante es indudable, por lo tanto un hecho absolutamente cierto. Esta experiencia le permite al ser que piensa, tener una única certeza capaz de iniciar una serie de pensamientos lógicos que sucederán en la interpretación objetiva de la realidad, dándole acceso a la verdad.

Este acceso a la verdad conlleva una apreciación diferente de la realidad, que trae consigo un concepto de libertad frente a los prejuicios que moldean la subjetividad del hombre desde su nacimiento, como son el lenguaje, conceptos e ideas que solo en algunos casos y gracias a esta libertad engendrarán una apreciación nueva de la realidad, una concepción propia que no existía en su sociedad, introduciendo a pesar de su sesgo cultural, una evolución de pensamiento capaz de cambiar su realidad.

La subjetividad del sujeto es prisionera de la voluntad de su sociedad, sin embargo, el despertar de su consciencia dentro de la voluntad de la colectividad, da a luz un nuevo pensamiento que puede convertirse en una nueva voluntad capaz de cambiar el rumbo de su sociedad.

Es allí donde el pensamiento, el criticar, el objetar, el preguntar el porqué de las cosas, orilla al hombre que lo vive hacia una nueva posibilidad. Tal vez lo que vive el sujeto en ese momento no es el mejor escenario posible, tal vez lo que vive en su sociedad, en su vida, no es lo mejor que podría ser, de esa manera el pensamiento colisiona en procesos ideológicos que crean las condiciones necesarias para el nacimiento de la ética.

Tomando el concepto de protosociedad como base fundamental de la sociedad, se tiene que la sociedad en sí, se traduce como las interacciones del hombre que obedeciendo sus deseos de supervivencia, configuran un sistema de comportamientos racionales que se definen como la moral social y que logrando lo

que se definió como convivencia, establece un equilibrio para que esa convivencia se mantenga y configure una posterior unidad con el propósito de lograr un bienestar común o felicidad que en su conjunto comprende la finalidad de la sociedad.

Bien, con anterioridad conceptualizábamos una parte de la sociedad, así como la moral, sin embargo como se explicaba líneas arriba, el pensamiento obedece en sus características a las capacidades de un niño curioso que nunca descansa, y que en potestad del hombre corre, explora, se tropieza y trata de conocer las cosas, hasta que cuestiona sus propias verdades con el fin de mejorar su sociedad, encontrando de esta manera los fundamentos que constituirán la ética.

Ahora bien, para propósito de esta investigación definiremos. ¿Qué es la ética?, la ética no es más que un deseo, pero ya no irracional, no es un deseo gobernado por la funciones básicas de la fisionomía, va a algo más; después de que el hombre consigue la razón, ese deseo por una sociedad mejor, deviene en algo nuevo, canalizando los esfuerzos del sujeto racional en un plan que considere mejorar la condición de su sociedad, dicho deseo es encarnado por la ética.

Entonces la ética es ese deseo racional por algo mejor, es tomar ese algo ya existente y pensar, visualizar en cómo podría ser mejor. En el caso de la moral, por ejemplo se puede decir: El hombre podría estar muchísimo mejor si tal cosa sucediera, si algo cambiara, si la sociedad hiciera otra cosa, si no hubiera tanto odio, si no hubiera tanto amor, etc. Esa es la ética.

Finalmente la ética es una panacea, es un sueño, una quimera, pues cuando se consiga un fin, habrá otro en su lugar, pero ¿Por qué?, porque siempre se puede estar mejor, siempre; sin embargo la eterna búsqueda de ese objetivo es el fin verdadero, porque el ser humano gobernado por la dicotomía de su ser, obedece a la irracionalidad de su necesidad de vivir, y por otra parte le confiere a la razón las riendas de su destino.

El hombre ha evolucionado en ese aspecto, no se puede negar a sí mismo, y tampoco el ser humano sería completo si este fuera completamente racional, es impensable imaginar a la humanidad sin irracionalidad, es imposible; en tal sentido el hombre construiría una sociedad utópica y a la vez como utópica, simplemente imposible de conseguir.

La sociedad deviene del hombre, la moralidad deviene de la sociedad, y a su vez la ética deviene de la moralidad, sin embargo esta deviene a razón del deseo por una mejoría en la moral con base en fundamentos positivos que garanticen un entendimiento acorde a la calidad de vida de la sociedad en determinado contexto social, la ética es entonces el estudio de lo que es positivo y negativo entorno a la búsqueda de los fines de la sociedad.

Hasta este punto se pudieron construir una serie de conceptos, todos ligados a la sociedad. ¿Qué es la sociedad en sí?, la sociedad es el gran cúmulo de variables de las subjetividades de cada sujeto agrupadas en la convivencia, el equilibrio, la unidad y el bienestar común o felicidad, conceptos que conforman los cuatro pilares de la sociedad, que se erigen sobre el fundamento dogmático de la filosofía de la vida, y que sostienen todas las interacciones del sujeto con su entorno, dando paso a lo que conocemos como sociedad.

### **2.3.1.1 Convivencia**

Según Jares (2001) “convivir significa vivir unos con otros en base a unas determinadas relaciones sociales y a unos códigos valorativos, forzosamente subjetivos en el marco de un contexto social determinado. Esos polos que marcan el tipo de convivencia están potencialmente cruzados por relaciones de conflicto, pero que en modo alguno significa amenaza para la convivencia, más bien al contrario”.

En el pasado y ahora mismo, la convivencia entre humanos y otras especies es muy difícil de lograr, puesto que para relacionarse, las especies necesitan supeditar sus comportamientos a la existencia de otros seres que reclaman también un lugar para desarrollarse en el contexto en el que viven.

La convivencia es la etapa inicial del comportamiento de las especies para lograr coludirse en una unidad que pueda enfrentar las adversidades de la supervivencia. De la misma manera el hombre ha sido capaz de desarrollar habilidades que suprimen en él ciertos comportamientos que le permiten cohesionarse con sus semejantes, constituyendo una convivencia basada en la supervivencia que configura el antecedente más importante para la creación de sociedades. Para entender esto un poco mejor, plantearé la siguiente dialéctica.

## **El homínido y el oso**

Soy un hombre cavernario y el único animal que podría matar para comer es un oso, un oso enorme, fuerte, grandioso, sin embargo carezco de la capacidad para matarlo. Es entonces que necesito de alguien más, uno como yo, y no solo alguien más, a lo mejor cinco u ocho más. Esa es una convivencia, ¿Por qué?, porque tenemos un objetivo en común que nos obliga a unirnos para sustentar nuestra supervivencia. No me importan sus creencias, su color o su raza, su lenguaje o su género, etc. Necesito de ellos por que juntos podemos matar al oso.

Esta es una convivencia para la supervivencia, que basada en la experiencia sensible del sujeto, configura el inicio de la protosociedad. Una vez constituida esta convivencia, el desarrollo de las habilidades sociales del hombre toma un nuevo significado, que pasa de un mero comportamiento a una necesidad indispensable.

En esta convivencia, el sujeto necesita de sus semejantes para lograr su objetivo, sin embargo necesita también llevarse bien con ellos para poder continuar con su supervivencia. A este segundo estado se le llama equilibrio.

### **2.3.1.2 Equilibrio**

El equilibrio es la facultad inherente al ser, capacidad de sopesar, controlar, administrar recursos objetivos y subjetivos para lograr bienestar.

Consecuentemente, el equilibrio social surge como el conjunto de relaciones que componen la “manera de ser” de una sociedad en un período de tiempo dado. Este “modo de ser” de la sociedad conlleva una multiplicidad de conflictos que devienen de la adscripción de los individuos a diferentes subgrupos sociales y, por consiguiente, al choque entre diferentes modelos de conducta y lealtades contradictorias entre sí. (Guizardi. 2012, p.34).

Para lograr un equilibrio social, el sujeto necesita una relación armónica con los individuos que comparten con él una convivencia para su subsistencia. Entonces si en su momento, para lograr dicha subsistencia no le importaron las diferencias de comportamiento de sus semejantes, ahora si le deben importar, porque en base al

desarrollo de sus capacidades, necesita lograr un equilibrio en su convivencia para garantizar su subsistencia.

Sobre la predisposición de hombre al conflicto; Es el desarrollo de sus habilidades sociales las que conllevan a la negación de impulsos irracionales negativos, que en beneficio de un bien egoísta predisponen el proceso del equilibrio social, facultando el desenvolvimiento de lo que mas tarde se conocerá como la sociedad del hombre.

El equilibrio en la sociedad es la lucha constante de todos los deseos y voluntades individuales del sujeto. Por lo tanto el destino de la sociedad inclina su balanza hacia el deseo más fuerte, la voluntad más firme del sujeto; de aquel que está dispuesto a matar o morir por ella, o la que con el uso de su inteligencia o raciocinio descubre un modo digno a ser seguido.

Es allí donde se logra el equilibrio y nace la sociedad, dejando las bases para configurar la unidad o tercer pilar de la sociedad.

### **2.3.1.3 Unidad**

La unidad es parte muy importante de esta filosofía. Pensando en tiempos modernos vemos que se tienen muchas sociedades, países y fronteras, cada una en el afán de conseguir un equilibrio que pueda ayudar a lograr los objetivos de su sociedad mediante la unidad.

Durkheim aseveraba la prioridad de la sociedad sobre el individuo. Es evidente que en su concepción de los fenómenos culturales participaba el “holismo” metodológico. En su obra *Formes élémentaires de la vie religieuse* (1912), especialmente, y luego en *Le suicide* (1897), desarrolló una teoría de la “conciencia colectiva” que es una forma de teoría cultural. Para él, en toda sociedad existe una conciencia colectiva, formada por representaciones colectivas, ideales, valores y sentimientos comunes a todos los individuos de esa sociedad. Esta conciencia colectiva precede al individuo, se le impone, es exterior a él y lo trasciende, llevando a cabo la unidad y la cohesión de la sociedad. (Cuche, 1999, p.20).

Para lograr esta unidad se forjan líderes, aquellos que tuvieron el pensamiento, sobre todo el raciocinio orientado al equilibrio, los que tuvieron una visión de mejoría,

llámese ética, para lograr una mejor sociedad, liderando el pensamiento colectivo de los individuos y transformándolo en la voluntad más fuerte.

Es necesario el liderazgo, es innato, es natural, el hombre no es como las bacterias, puesto que ellas carecen de raciocinio, este necesita de una voz, necesita una idea, necesita una proyección de futuro, es allí donde la unidad tiene su razón de ser.

La sociedad se sostiene en las interacciones del sujeto con su entorno, que obedeciendo su voluntad, configuran las acciones que le permiten desarrollar un plan para su subsistencia.

Dada la naturaleza egoísta del hombre, la sociedad también puede convertirse en una herramienta para alcanzar una voluntad egoísta, que no tenga nada que ver con el bien común, es por eso que, el liderazgo debe siempre estar acompañado de un sentido ético superior, que permita lograr una unidad en base al objetivo del bienestar común.

Las sociedades autodestructivas son un común denominador en la historia del hombre, y es en el punto de aniquilación donde el egoísmo pasa a un segundo plano, anteponiendo el instinto natural de supervivencia; sin embargo en nuestros días, las sociedades han alcanzado un nivel inconcebible de habitantes, logrando que las diferencias, sobre todo económicas sean abismales y haciendo que la voluntad por el bien común no tenga repercusión contra la voluntad de poder.

La voluntad más fuerte encarna el destino de la sociedad, y es en la lucha constante de los deseos del sujeto que esta se mantiene; La razón dicta que el bienestar común es el objetivo supremo de la sociedad, y este pensamiento yace en los fundamentos de la ética, que no son más que el deseo por mejorar las condiciones de la moral de la sociedad; Es entonces que la ética es solo una herramienta de la razón para configurar la idea de bienestar común en la sociedad.

Sin embargo, para lograr los objetivos primarios que devendrán en el objetivo supremo del bienestar común, se necesita del pilar de la unidad y la razón en la forma un “sentido ético” que guie el destino de la sociedad.

### 2.3.1.4 Bienestar común o felicidad

La suma de todos los esfuerzos de las especies por continuar con su existencia es un proceso de la vida para garantizar la vida, incluso la muerte es un fin dedicado al objetivo mayor de la perpetuación de ésta.

Sobre el bienestar y la felicidad, Maslow (1943) en su obra *Una Teoría sobre la Motivación Humana*, formula la “jerarquía de necesidades humanas” que obedece al planteamiento de la pregunta ¿Qué nos hace felices?, y estructura una “pirámide” que debe escalarse en consecución de necesidades para alcanzar la felicidad. Estas necesidades se agrupan en niveles de la siguiente manera:

- “Fisiología: Respiración, alimentación, descanso, sexo, homeostasis”.
- “Seguridad: Seguridad física, de empleo, de recursos, moral, familiar, de salud, de propiedad privada”.
- “Afiliación: Amistad, afecto, intimidad sexual”.
- “Reconocimiento: Autorreconocimiento, confianza, respeto, éxito”.
- “Autorrealización: Moralidad, creatividad, espontaneidad, falta de prejuicios, aceptación de hechos, resolución de problemas”.

Para Maslow la felicidad consistiría en lograr alcanzar momentos de “experiencias cumbre” de profundo amor y entendimiento durante los que la persona se siente completa, viva y autosuficiente, más consciente de la verdad, la justicia, la armonía, la bondad, etc.

Los mecanismos de supervivencia como la homeostasis, el miedo, el hambre, el lenguaje, la convivencia, el equilibrio, la unidad, etc. fueron perfeccionados mediante las interminables conjugaciones de los elementos que conforman la vida, y que aun en el presente, siguen interactuando en pos del desarrollo de esta.

Todas estas directrices gobiernan el devenir de las especies, tanto en el plano irracional como en la vida del sujeto racional, que a su vez desarrolló otros mecanismos de supervivencia que le permitieron configurar su propia existencia, en base a la razón.

El hombre a diferencia de las demás especies, tomó los mecanismos básicos de la subsistencia recreándolos en sentido de su necesidad y creando a su paso también mecanismos para regular su propio medio.

La sociedad, la moral, la ética, el bienestar común y otros conceptos son constructos humanos nacidos del pensamiento del hombre para comprender su entorno y guiar la marcha hacia su destino.

Viendo esto desde el punto de vista de la razón y el sentido ético, el bienestar común es entonces el objetivo más grande, el objetivo supremo que busca la sociedad, es la felicidad traducida en la protección de la vida y la proyección del futuro en donde esta se desenvuelve.

### **2.3.2 ÉTICA, ENCARNACIÓN DEL HOMBRE**

Para iniciar con el desarrollo de esta variable es necesario conocer el contexto conceptual de la ética, por lo tanto según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española tenemos: Ética. (Del lat. *ethīca*, y este del gr. *ἠθική*). Conjunto de normas morales que rigen la conducta de la persona en cualquier ámbito de la vida. (RAE2016).

La ética, o filosofía moral, es la rama de la filosofía que estudia la conducta humana, lo correcto y lo incorrecto, lo bueno y lo malo, la moral, el buen vivir, la virtud, la felicidad y el deber.

Ética y moral son conceptos tan relacionados, que a veces se usan como sinónimos, pero tradicionalmente se diferencian en que la ética es la disciplina académica que estudia la moral. “Los términos de ética y moral (*ethos* y *mos moris*), provienen de los griegos y de los romanos, en donde ambos identificaban estas palabras con el sentido de la palabra costumbre y forman parte de las ciencias deontológicas, las cuales estudian a los seres humanos como deben ser”. (Ramos, 1996, p.1).

La ética no inventa los problemas morales, sino que reflexiona sobre ellos. Las acciones relevantes para la ética son las acciones morales, que son aquellas realizadas de manera libre, ya sean privadas, interpersonales o políticas. La ética no se limita a observar y describir esas acciones, sino que busca determinar si son



buenas o malas, emitir juicio sobre ellas y así ayudar a encauzar la conducta humana. “Esto implica una reflexión de los actos morales y una revisión crítica sobre la validez de dicha conducta”. (Cañas, 1998, p.2).

El conocimiento de la estructura de la sociedad, la moral y la ética, permite la observación y el estudio de los fenómenos que determinan la voluntad del hombre, es por eso que tomaremos un especial interés en conceptualizar al sujeto y su relación con sus semejantes en la sociedad, pero sobre todo analizaremos su comportamiento en base al “dogma filosófico de la vida y la empatía”, en contraposición del bien y el mal.

¿Qué sucede cuando el sujeto nace en una sociedad y se convierte en parte de ella, aun sin saberlo?, el sujeto llega a esta vida rodeado de conocimientos y prácticas dictadas por la moral de su sociedad, así mismo de pensamientos y filosofías que no le permiten desarrollar un pensamiento propio. El sujeto existe en calidad de interpretado por su sociedad.

¿Qué hace el sujeto con esto?, desde que nació y aún antes de tener consciencia de su propio ser, el sujeto fue interpretado por su sociedad, llegó a este mundo y fue el lenguaje el que le dio forma a su psique, fueron los comportamientos y valores de sus semejantes los que tallaron en él, límites para su futuro desenvolvimiento en sociedad.

Este sujeto que vive en calidad de interpretado, en algún momento luego de encontrar la libertad por medio de alcanzar la consciencia en sí mismo, podrá pensar y decir algo nuevo, algo suyo, dándole fin a su calidad de esclavo inconsciente y obteniendo el control de su subjetividad.

Para esto, tomando en cuenta que la vida es el fin supremo de la existencia en calidad de subsistencia, vemos que el sujeto tanto como ser irracional y racional, está aterrado por la idea de la muerte, y a su vez es este mismo miedo el que edifica la sociedad y sus pilares en forma de “instinto de supervivencia” que se traduce en la búsqueda del bienestar común.

Es entonces que tomando la vida por sobre todas las cosas como fin supremo, el sujeto como unidad y la sociedad como cúmulo de consciencias, busca regular su pensamiento y sus comportamientos a la protección de la vida, y es exactamente allí

donde se puede ver claramente el problema de la sociedad y el sujeto, pues como se ve en las sociedades actuales, este fin supremo está supeditado a una voluntad de poder que excede la capacidad de los sujetos subyugados a esta y tergiversa el concepto de bienestar común.

De esta manera en base al equilibrio social, inicia un proceso de cambio que implica una evaluación de las condiciones de vida del sujeto y su sociedad, así como del comportamiento de sus semejantes, con el fin de transfigurar por medio de la ética el deseo del sujeto por alcanzar una mejoría en la moral de la sociedad o en todo caso una reestructuración del paradigma social actual.

### **2.3.2.1 Empatía en contraposición del bien y el mal**

El concepto de empatía es fundamental para entender el comportamiento del sujeto en relación a la conservación de la vida, el hombre es un ser que se interrelaciona con sus semejantes, así también se interrelaciona con otras especies y el medio que le rodea, sobre todo con lo que en él puede desarrollar empatía.

Según la RAE la palabra empatía deriva de la voz griega (ἐμπάθεια empáttheia), que literalmente significa “sentir en” o “sentir dentro”, dentro de la convención oficial tenemos que la empatía es el “sentimiento de identificación con algo o alguien, la capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos”. (RAE2016).

Por otro lado la empatía es una habilidad que se desarrolla por el entendimiento del ser en relación a los sentimientos que éste pudo descubrir en sí mismo, tomando consciencia de su propio ser al reconocerlos en otro. Kohut (1959) define la empatía como "introspección vicaria", ya que sólo mediante la introspección en nuestra propia experiencia podemos aprender cómo se debe de sentir otra persona en una circunstancia psicológica similar. Esto no quiere decir que nuestra experiencia sea la misma que la del otro, sino que la similaridad de las experiencias nos permite aproximarnos a la experiencia del otro.

La empatía es una habilidad que requiere cierto desarrollo y sobre todo requiere que el sujeto tome consciencia de su propio ser. Sin embargo también está inmersa en el hombre de manera innata, obedeciendo el principio de la irracionalidad, como mecanismo de defensa para garantizar la vida.

Para Freud (1953) el “animal humano” tiene la necesidad de “identificarse” para edificar su constructo personal, ello, yo y súper-yo, con la finalidad de evitar la ansiedad que le ocasiona el hecho no tener desarrollada su personalidad. La Identificación consta de tres elementos:

- “Introyección: Residuo del animal del que procede el hombre, por el cual se tiene la necesidad de poseer lo demás”.

- “Imitación: Por poseer y por parecerse a los demás”.

- “Regresión: Capacidad de identificarse con contemporáneos, así como con aquellos que hayan significado algo en nuestra vida. Identificación retroactiva”.

Este proceso resulta más fácil, al modelar nuestra conducta en comparación con la de algún otro.

Posteriormente en base al trabajo de Jacob Levy Moreno, surge el concepto de “role-playing” o juego de roles donde conceptualiza la correlación entre empatía y experiencia social como “un encuentro de dos frente a frente; y cuando tú estés cerca, yo tomaré tus ojos y en su lugar colocaré los míos, y tu tomarás mis ojos, en su lugar pondrás los tuyos; entonces yo miraré en ti con tus ojos y tú mirarás en mí con los míos”. (Moreno, 1914).

Ahora considerando el desarrollo histórico de la sociedad y apelando a la dicotomía del ser como fuente creadora del contexto social, asignaremos los valores de la irracionalidad y la racionalidad planteados en el concepto de empatía, para negar la existencia del bien y del mal instituido por el dogma eclesiástico, que basa sus preceptos en el castigo divino y el miedo proveniente de la ruptura de la promesa de la vida eterna en un plano posterior a la muerte.

En su lugar el concepto de empatía aquí planteado propone un sistema moral basado en la protección de la vida, que regulado por el propio comportamiento del sujeto empático, constituiría una moral que encontraría una manera mejor de encausar el comportamiento del sujeto, que confeccionando su propia red de recursos éticos sería capaz de garantizar el bien común.

Lo que se conceptualiza como empatía en contraposición del bien el mal, es la transfiguración del bien y el mal en valores positivos y negativos, donde los valores

positivos devienen de la vida y todas sus acepciones, mientras que los sentimientos negativos devienen de la aniquilación de la vida y todas sus acepciones.

De esta manera, transfigurando lo que la sociedad denomina como bien, viene a ser la aplicación de la empatía positiva, mientras que la ausencia de empatía, sería la nulidad o la inconsciencia, la ignorancia total para este propósito, el cual es el estado en el que vive el sujeto con un sistema que condiciona su ser a no sentir y a no desarrollar su empatía; por otro lado la maldad viene a encarnarse en el sujeto empático que sabiendo que deteriora la vida, causa sufrimiento, daña, mata, etc., y viendo claramente ese dolor, lo practica.

Cuando un sujeto sucede ignorante de sus sentimientos y el de los demás, en calidad de expectorador por la vida, fluyendo por sus instintos básicos, matando, comiendo y descansando sin pensar en nada ni nadie, ni siquiera en su ser; desarrolla en algún punto de su vida por medio de la interacción con su entorno, la habilidad de sentir en carne propia el alcance de sus acciones en la vida de los demás, es de esa manera que podrá escuchar el eco de su sensibilidad y descubrir por sí mismo o por la interacción con otro semejante a él u otra especie el valor de su suceder, manifestando su empatía por primera vez y siendo consciente de lo que siente y de lo que hace.

Por lo tanto el bien y el mal se define como la empatía de diferenciar entre los valores positivos y negativos dictados por la experiencia de la vida.

Tomando en cuenta ahora a la sociedad como punto de referencia entre el bien y el mal, vemos que la consciencia moral está supeditada al sujeto que constituye un cúmulo de comportamientos considerados buenos o malos por la sociedad y que a su vez son validados por sus propios habitantes; en cuyo caso la existencia del bien y el mal es relativa en comparación a otra sociedad donde sus habitantes tienen diferentes conceptos e ideas de la consciencia moral. Es así que la ética como herramienta del pensamiento para validar el concepto de lo correcto e incorrecto, presupone por esencia la preservación de la vida por sobre la muerte.

Con el propósito de entender los alcances de la ética en el sujeto, se desarrolla la siguiente historia.

## El niño y los animales

Está un niño esperando sentado en la mesa para ser alimentado, sus pequeños pies casi alcanzan el suelo... y mientras juguetea inquieto en su asiento grande como su inocencia, recuerda impaciente a sus amigos de la granja.

Al poco tiempo regresa su madre trayendo un delicioso asado de gallina diciendo... aquí tienes amor come tu carne.

Mientras el niño se prepara raudo a comer, pregunta curioso como todos los niños de su edad, ¿Qué es la carne?, su madre le responde que es un alimento para que crezca grande y fuerte como su padre, a lo que el niño responde, ¿Qué tiene la carne que la hace tan especial?, su madre replica diciéndole que se enfría su comida, mientras le responde que... muchos nutrientes y que le harán bien.

El niño cada vez más intrigado y hasta obsesionado con el tema pregunta, ¿Y de dónde viene la carne?, su madre que ya había tenido este tipo de conversación con sus hermanos menores en su época de soltera, sabe a dónde llegara la conversación y dispuesta a que conozca la verdad le dice que de los animales.

El niño se pone a pensar mucho y finalmente responde preguntando... ¿Y qué clase de animal es este?, es extraño, nunca vi un animal así, su madre con algo de recelo le dice que es una gallina... el niño que no alcanza a comprender, le dice que eso es imposible, que conoce a la madre de sus amigos y que eso que está es su plato no puede ser una gallina.

Su madre que no esperaba este giro en la conversación le dice que, los humanos comen carne y que es algo natural... el niño que aún sigue sin entender y con una notable pena en su rostro y su voz pregunta una vez más... ¿Entonces si los hombres comen carne, los animales mueren?, ¿Por qué?, para comerlas amor.. dice la madre, el niño entre lágrimas responde... ¿Pero por qué?, los animales son nuestros amigos, yo no quiero que ellos mueran, quiero que estén en pie felices, debemos cuidarlos no comerlos... Mientras la madre llora por los sentimientos de su hijo, trata también de explicarle que es un comportamiento necesario.

El ser humano válido por la razón, racional por ende y elevado por condición, no solo tiene el derecho sino la capacidad y la obligación de defender la vida, este gracias a la luz de razón deja de ser un simple depredador que toma los recursos para beneficio propio, el hombre tiene un propósito más elevado, el despertar de la consciencia lo convierte en el guardián de la vida, llevándonos a la conclusión de que el hombre no existe sin sus semejantes.

Hoy el hombre, aprovechando la arrogancia de la razón y la hegemonía del hombre por sobre todas las especies, tiene la capacidad de construir ecosistemas y de destruirlos a consecuencia de antojos económicos. ¿Cómo puede el hombre ver tanto sufrimiento y no hacer nada?, la respuesta yace en la falta de desarrollo de la empatía, que deja al hombre en la nulidad de la inconsciencia para el propósito empático de la defensa de la vida y lo priva de la capacidad de valorar sus actos en relación de la vida de los demás, es de esta manera cómo la sociedad actual refuerza el lado egoísta del hombre y configura un fin completamente opuesto al de la ética.

El problema planteado en esta tesis remite al deterioro de la sociedad en la persecución de su propio bienestar común y al trabajo sistemático de robo de las subjetividades del hombre, que despojan en él su humanidad y eliminan su capacidad para sentir, sublimando por ende todo vestigio de empatía.

¿Cómo el hombre puede permanecer estoico al ver a su semejante o a otro ser sufriendo?, es por el hecho del dolor que nos aferramos a la vida, el dolor es la antítesis de la felicidad; entonces, si la sociedad tiene un fin supremo que es el bienestar común en devenir de la conservación de la vida, todo lo que no represente este actuar es contrario a la ética, contrario a la convivencia, contrario al equilibrio, contrario a la unidad, contrario a la sociedad, es así que incluso la muerte en estado natural es un instrumento de la vida para conservar la vida, dejando ver el fin lógico de la existencia que comprueba que la empatía por la vida y la muerte determina además el valor del bien y el mal en la moral.

## 2.4 MARCO CONCEPTUAL

- Amoralidad: Que refiere a la postura en la que el sujeto es considerado carente de moral, lo cual implica que el actuar del sujeto no puede ser calificado de bueno o malo, ni de correcto o incorrecto. (Ruda, 1987, p.9-16).

- Ciudad: “Una ciudad es una comunidad de asentamiento, es decir, un espacio social donde un colectivo humano reside, se organiza y se reproduce socialmente. Como toda comunidad humana contará con sus propias pautas de organización, con su propia política, puesto que quienes participan de la vida de la ciudad forman parte de un colectivo”. (Castro, 2003).

- Convivencia: “Convivir significa vivir unos con otros en base a unas determinadas relaciones sociales y a unos códigos valorativos, forzosamente subjetivos en el marco de un contexto social determinado. Esos polos que marcan el tipo de convivencia están potencialmente cruzados por relaciones de conflicto, pero que en modo alguno significa amenaza para la convivencia, más bien al contrario”. (Jares, 2001).

- Empatía: “Un encuentro de dos frente a frente; y cuando tú estés cerca, yo tomaré tus ojos y en su lugar colocaré los míos, y tu tomarás mis ojos, en su lugar pondrás los tuyos; entonces yo miraré en ti con tus ojos y tú mirarás en mí con los míos”. (Moreno, 1914).

- Equilibrio: El equilibrio social surge como el conjunto de relaciones que componen la “manera de ser” de una sociedad en un período de tiempo dado. Este “modo de ser” de la sociedad conlleva una multiplicidad de conflictos que devienen de la adscripción de los individuos a diferentes subgrupos sociales y, por consiguiente, al choque entre diferentes modelos de conducta y lealtades contradictorias entre sí. (Guizardi. 2012, p.34).

- Ética y Moral: “Los términos de ética y moral (ethos y mos moris), provienen de los griegos y de los romanos, en donde ambos identificaban estas palabras con el sentido de la palabra costumbre y forman parte de las ciencias deontológicas, las cuales estudian a los seres humanos como deben ser”. (Ramos, 1996, p.1).

- Experiencia: En el planteamiento filosófico “cogito ergo sum” o “pienso luego existo” se expresa que en base al pensamiento, la existencia del ser pensante es indudable, por lo tanto un hecho absolutamente cierto. Esta experiencia le permite al ser que

piensa, tener una única certeza capaz de iniciar una serie de pensamientos lógicos que sucederán en la interpretación objetiva de la realidad, dándole acceso a la verdad. Descartes (1637).

- Felicidad: La felicidad consistiría en lograr alcanzar momentos de “experiencias cumbre” para lo cual se formula la “jerarquía de necesidades humanas” que obedece al planteamiento de la pregunta ¿Qué nos hace felices?, estructurando una “pirámide” que debe escalarse en consecución de necesidades para alcanzar la felicidad. Maslow (1943)

- Hombre: “Cada hombre es, lo que hace con lo que hicieron de él”. Sartre (2014).

- Irracionalidad: Para el primitivo, las relaciones de causa efecto no se establecen en el plano de los fenómenos empíricos y comprobables, sino en un plano paralelo y oculto en el que los fenómenos aparentemente sin relación entre sí participan de una “metarealidad”. En el plano de esta metarealidad donde la participación universal no se rige de la regla lógica clásica, es que el ser primitivo experimenta una mentalidad considerada prelógica. Levy-Bruhl (1910).

- Muerte: “Para Schopenhauer, la muerte es un dato antropológico. La causa es que los animales no saben que tienen que morir, mientras que el conocimiento de la muerte que posee sólo el hombre es una consecuencia del hecho de que el ser humano es un ser racional. La concepción schopenhaueriana de la razón es ambigua. Por una parte, asume la opinión empirista según la cual lo decisivo es la intuición sensible, mientras que los conceptos que brotan de la razón no son más que una pálida abstracción”. (Schöndorf, 2009, p1193-1204).

- Nihilista: "Nihilista es la persona que no se inclina ante ninguna autoridad, que no acepta ningún principio como artículo de fe". (Turguénev, 1987).

- Razón: “Logos” (del griego λόγος: palabra, pensamiento, intelección). Término que en filosofía designaba, “primeramente”, “ley universal”, “base del mundo”. En este sentido habla del logos, Heráclito; “todo se ejecuta según el logos, que es eterno, universal y necesario”. (Diccionario filosófico, 1965, p.282).

- Sociedad: "El sistema o conjunto de relaciones que se establecen entre los individuos y grupos con la finalidad de constituir cierto tipo de colectividad, estructurada en campos definidos de actuación en los que se regulan los procesos de



pertenencia, adaptación, participación, comportamiento, autoridad, burocracia, conflicto y otros". (Fichter, 1993).

- Tao: El significado más antiguo que existe sobre el tao dice: "Yi yin, yi yang, zhè wei tao", que quiere decir, "un aspecto yin, un aspecto yang, eso es el tao". Esta concepción puede ejemplificarse a partir del significado de las palabras yang que literalmente significa "la ladera luminosa (soleada) de la montaña", y yin "la ladera oscura (sombria) de la montaña"; donde debe entenderse la idea de montaña como símbolo de unidad. Es así que la representación de estas dos naturalezas aparentemente opuestas, forman parte de un solo todo. (Lao-Tse. 2006, Tao Te Ching: Los libros del Tao).

## **CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación entre la sociedad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1.

#### **3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

- Existe relación entre la convivencia y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1.

- Existe relación entre el equilibrio y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1.

- Existe relación entre la unidad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1.

- Existe relación entre el bienestar, la felicidad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1.

### **3.2 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES DE INVESTIGACIÓN**

VARIABLE 1: SOCIEDAD

VARIABLE 2: ÉTICA

### **3.3 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES**

#### **3.3.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

## **SOCIEDAD**

Cúmulo de voluntades colisionantes de los sujetos que en busca de su supervivencia configuran sistemas de convivencia para lograr un equilibrio moderado por la moral y alimentado por la ética como impulso para mejorar su condición en base a la protección de la vida y el bienestar de todos los sujetos partícipes de esa convivencia.

## **ÉTICA**

Deseo del sujeto racional que dominando su naturaleza irracional, estructura un proceso constante para conocer el comportamiento humano y mejorar la moral de su sociedad mediante la configuración e instauración de valores positivos habilitados a la conservación de la vida y la búsqueda del bienestar del sujeto en sociedad.

### **3.3.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL**

## **SOCIEDAD**

Es el nivel de convivencia, equilibrio y unidad que expresa el sujeto mediante las interacciones que desarrolla con sus semejantes en el contexto de una coexistencia basada en la persecución del fin supremo de la conservación de la vida y el bienestar común, medido a través del grado de conformidad que el sujeto obtiene de ese coexistir.

## **ÉTICA**

Es la medida en que el sujeto valida su existencia reconciliando la dicotomía de su irracionalidad y su racionalidad en pos de ejercer una conducta y un sistema de valores orientado al bien común que está supeditado a su vez por el nivel de empatía que el sujeto tenga por la existencia.

### **3.4 TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación corresponde al tipo exploratorio, que es la que pretende darnos una visión general de tipo aproximativo respecto a una determinada realidad. Este tipo de investigación se realiza especialmente cuando el tema elegido ha sido poco explorado, reconocido y cuando más aún sobre él, es difícil formular hipótesis precisas o de cierta generalidad. Suele surgir también cuando aparece un nuevo fenómeno que por su novedad no admite una descripción sistemática o cuando los recursos del investigador resultan insuficientes para emprender un trabajo más profundo.

#### **3.4.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La investigación corresponde al nivel exploratorio descriptivo, el cual se plantea cuando se observa un fenómeno que debe ser analizado, por tanto es fenomenológico; su función es el reconocimiento e identificación de problemas. Desestima la estadística y los modelos matemáticos, se opone al estudio cuantitativo de los hechos, por tanto es hermenéutico. Se trata de investigación cualitativa.

Además describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica determinada. Su finalidad es describir y/o estimar parámetros. Se describen frecuencias y/o promedios; y se estiman parámetros con intervalos de confianza. Ejm. los estudios de frecuencia de la enfermedad: Incidencia y Prevalencia.

#### **3.4.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación corresponde al diseño no experimental, la cual es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de una investigación donde no hacemos variar intencionadamente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

### **3.5 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN**

La investigación corresponde a la metodología cuantitativa, la cual es el procedimiento de decisión de señalar entre ciertas alternativas, usando magnitudes numéricas que pueden ser tratadas mediante herramientas del campo de la estadística. Por eso la investigación cuantitativa se produce por la causa y efecto de las cosas.

Para que exista metodología cuantitativa se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea representable por algún modelo numérico ya sea lineal, exponencial o similar.

Es decir, que haya claridad entre los elementos de investigación que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente dónde se inicia el problema, en qué dirección va y qué tipo existe entre elementos, su naturaleza es descriptiva, permite al investigador predecir el comportamiento de lo que se estudia.

Los métodos de investigación incluyen experimentos y encuestas, los resultados son descriptivos y pueden ser generalizados.

### **3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.6.1 POBLACIÓN**

La población está conformada por los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en periodo 2019-1.

En total la población asciende a 1538 alumnos en el contexto del primer semestre del año 2019.

#### **3.6.2 MUESTRA**

La muestra es probabilística, también llamada específicamente de sujeto-tipo, supone un procedimiento de selección informal en el cual el propósito es la riqueza, profundidad y calidad de la información.

El algoritmo empleado en esta muestra fue proporcionado por el encargo del área de Grados y Títulos de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

Se empleó un muestreo aleatorio porque es válido para esta investigación dividir la población en subconjuntos o estratos cuyos elementos poseen características comunes. Así los estratos son homogéneos internamente.

Fórmula:

La fórmula empleada para calcular la muestra es:

P= proporción de aciertos

Q= proporción de errores

E= Máximo error permisible

Z= límite de confianza para generalizar los resultados

N= población

n= muestra

Desarrollo:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{Z^2 PQ + (N-1) E^2} = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(1538)}{(1.96)^2(0.5)(0.5)+(1538-1)(0.05)^2} = 308$$

La muestra equivale a 308 alumnos de la Universidad “Jaime Bausate y Meza”.

### 3.6.3 MUESTREO

La investigación corresponde al tipo de muestreo aleatorio simple en el cual todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. La selección

de la muestra puede realizarse a través de cualquier mecanismo probabilístico en el que todos los elementos tengan las mismas opciones de salir.

Por ejemplo uno de estos mecanismos es utilizar una tabla de números aleatorios, o también con un ordenador generar números aleatorios comprendidos entre cero y uno y multiplicarlos por el tamaño de la población, este es el que vamos a utilizar.

### **3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.7.1 TÉCNICAS**

Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnicas; la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades (entrevista o cuestionario), el análisis documental, análisis de contenido, etc.

La técnica utilizada en esta investigación fue la encuesta.

#### **3.7.2 INSTRUMENTOS**

Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información. Ejemplo: fichas, formatos de cuestionario, guía de entrevista, lista de cotejo, grabadores, escalas de actitudes u opinión (tipo Likert), etc.

El instrumento utilizado en esta investigación fue el cuestionario.

## CAPÍTULO IV.- RESULTADOS

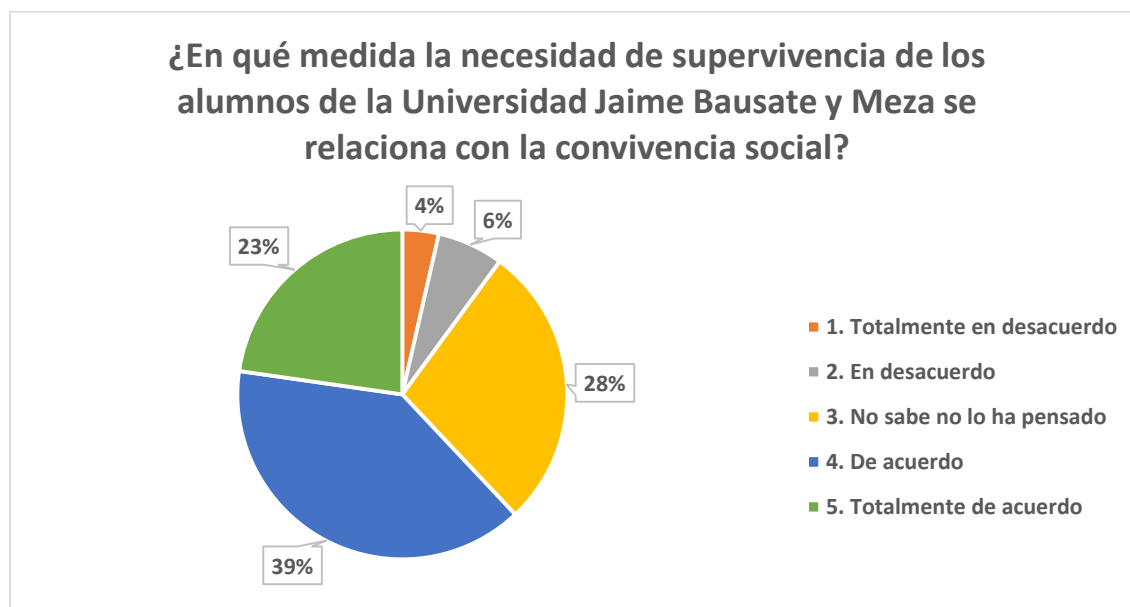
### 4.1 DESCRIPCIÓN DE DATOS

Tabla 1

**¿En qué medida la necesidad de supervivencia de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la convivencia social?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	11	3,6	3,6	3,6
	2.	En desacuerdo	20	6,5	6,5	10,1
	3.	No sabe no lo ha pensado	86	27,9	27,9	38,0
	4.	De acuerdo	121	39,3	39,3	77,3
	5.	Totalmente de acuerdo	70	22,7	22,7	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

Gráfico 1



Fuente propia

### Interpretación

La necesidad de supervivencia tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 23%, de acuerdo un 39% y 4% totalmente en desacuerdo.

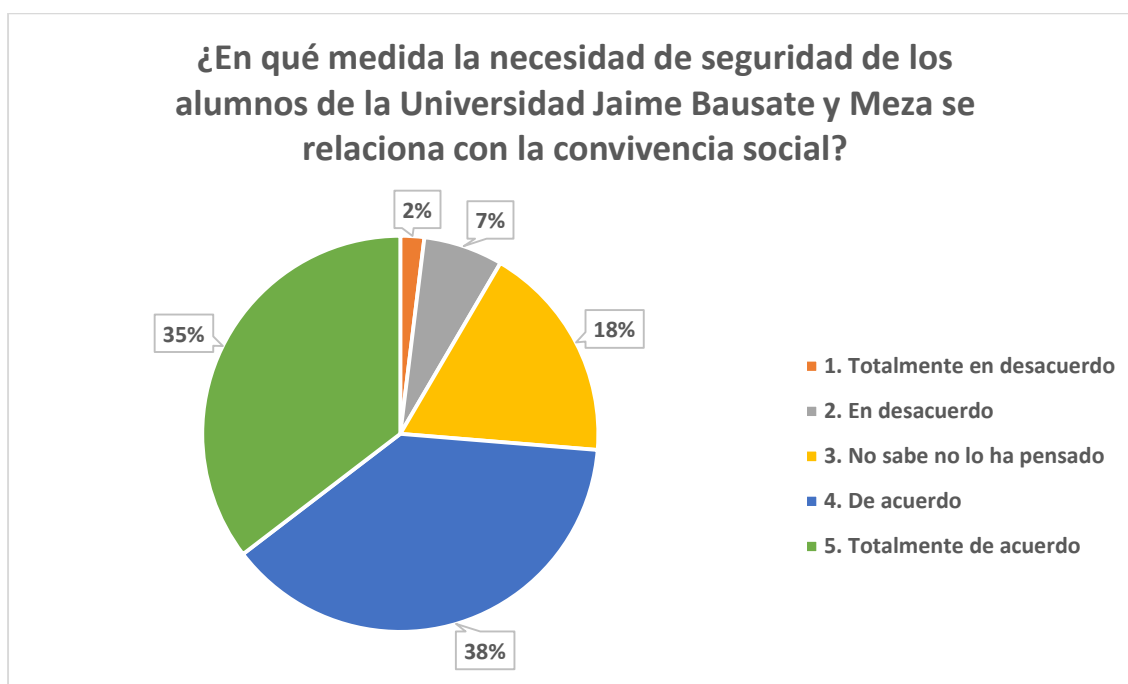


**Tabla 2**

**¿En qué medida la necesidad de seguridad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la convivencia social?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1. Totalmente en desacuerdo	6	1,9	1,9	1,9
	2. En desacuerdo	20	6,5	6,5	8,4
	3. No sabe no lo ha pensado	55	17,9	17,9	26,3
	4. De acuerdo	118	38,3	38,3	64,6
	5. Totalmente de acuerdo	109	35,4	35,4	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

**Gráfico 2**



Fuente propia

**Interpretación**

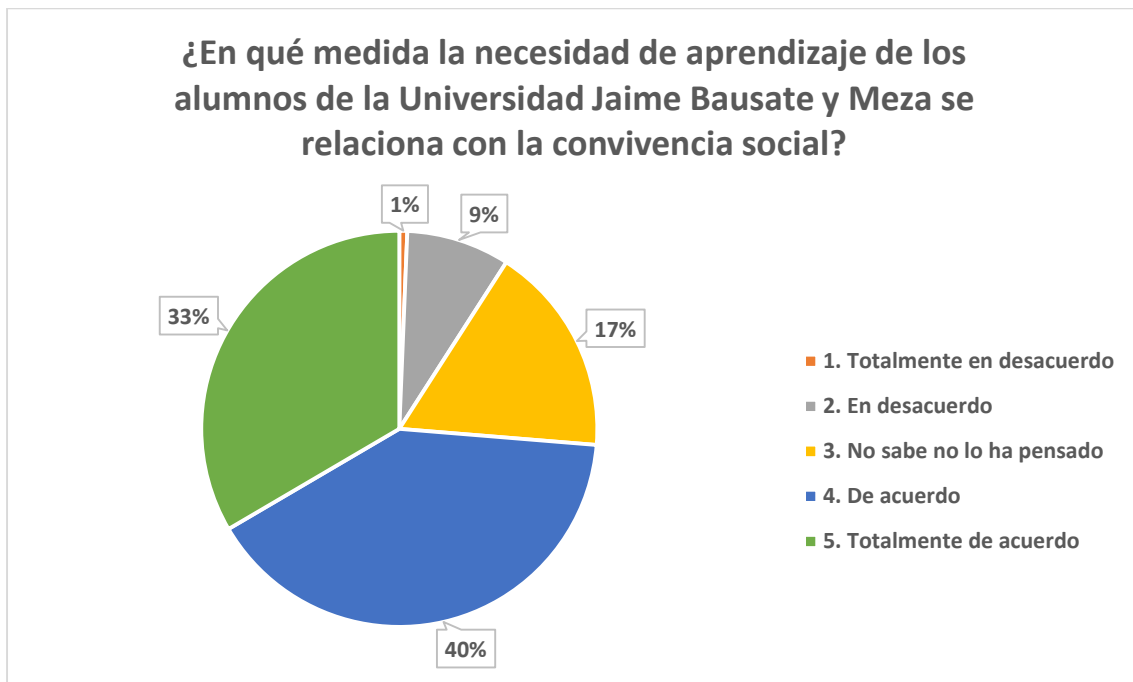
La necesidad de seguridad tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 35%, de acuerdo un 38% y 2% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 3**

**¿En qué medida la necesidad de aprendizaje de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la convivencia social?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1. Totalmente en desacuerdo	2	,6	,6	,6
	2. En desacuerdo	26	8,4	8,4	9,1
	3. No sabe no lo ha pensado	53	17,2	17,2	26,3
	4. De acuerdo	124	40,3	40,3	66,6
	5. Totalmente de acuerdo	103	33,4	33,4	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

**Gráfico 3**



Fuente propia

**Interpretación**

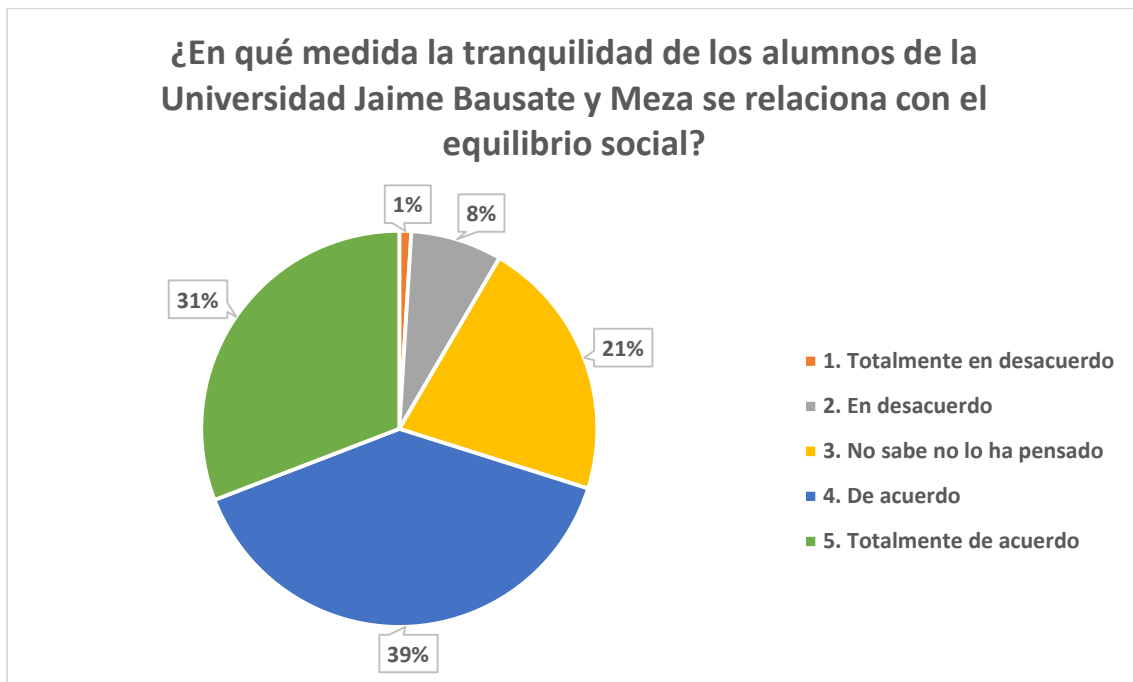
La necesidad de aprendizaje tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 33%, de acuerdo un 40% y 1% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 4**

**¿En qué medida la tranquilidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el equilibrio social?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	3	1,0	1,0	1,0
	2.	En desacuerdo	23	7,5	7,5	8,4
	3.	No sabe no lo ha pensado	66	21,4	21,4	29,9
	4.	De acuerdo	121	39,3	39,3	69,2
	5.	Totalmente de acuerdo	95	30,8	30,8	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 4**



Fuente propia

**Interpretación**

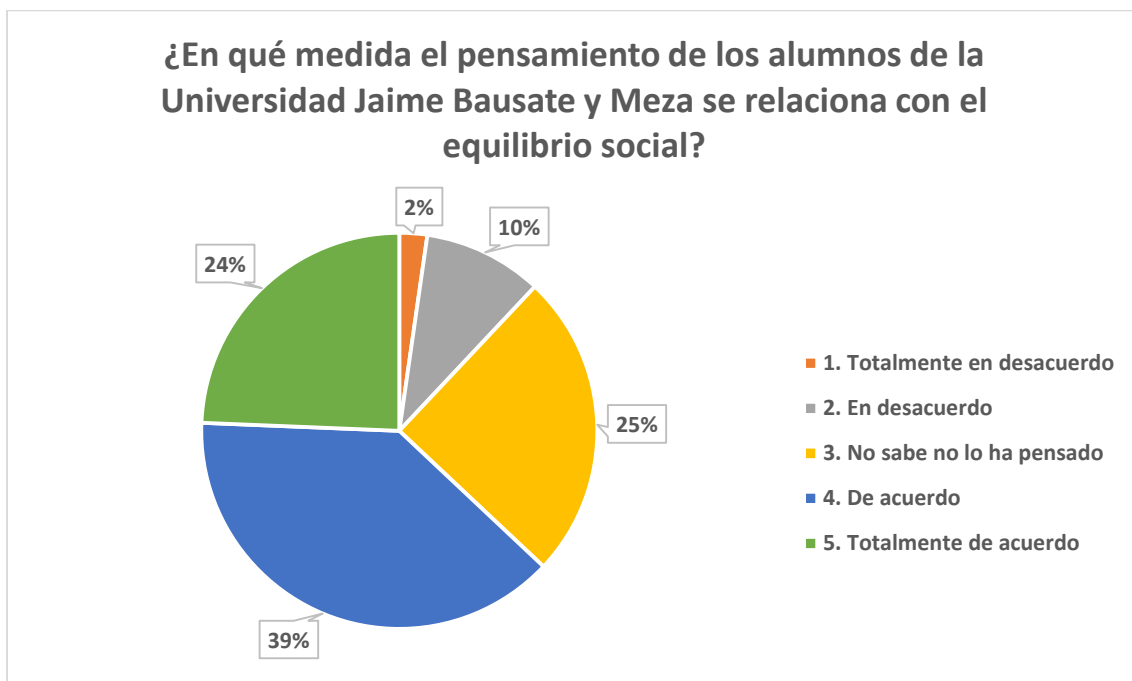
La tranquilidad tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 31%, de acuerdo un 39% y 1% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 5**

**¿En qué medida el pensamiento de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el equilibrio social?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	7	2,3	2,3	2,3
	2.	En desacuerdo	30	9,7	9,7	12,0
	3.	No sabe no lo ha pensado	77	25,0	25,0	37,0
	4.	De acuerdo	119	38,6	38,6	75,6
	5.	Totalmente de acuerdo	75	24,4	24,4	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 5**



Fuente propia

**Interpretación**

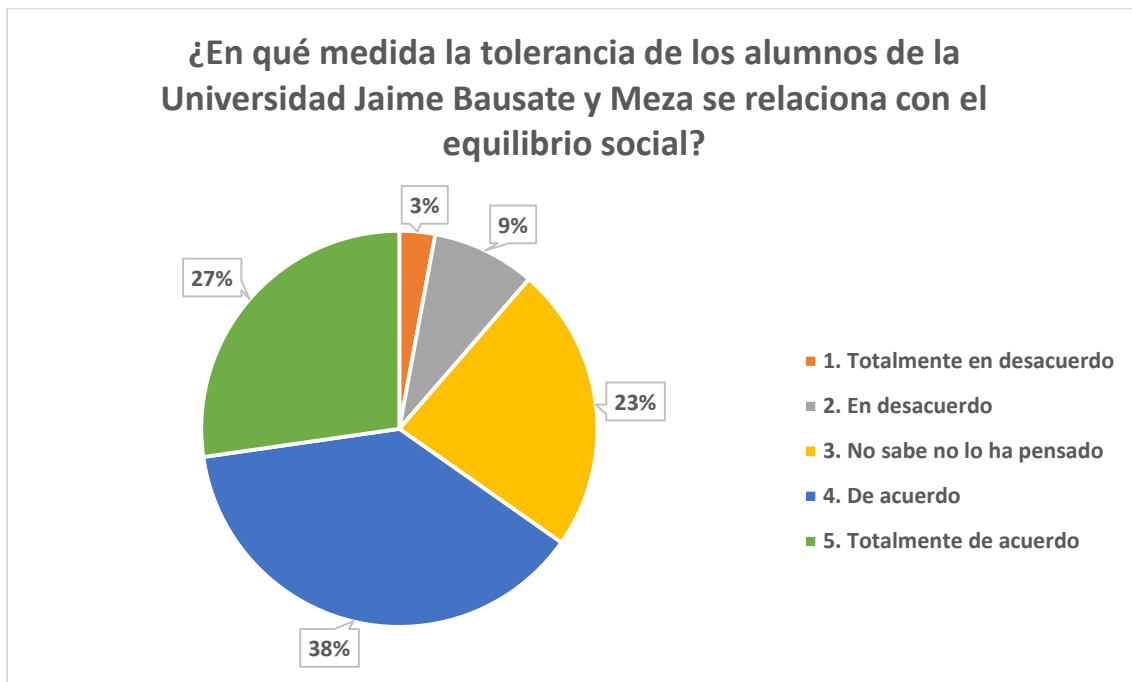
El pensamiento tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 24%, de acuerdo un 39% y 2% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 6**

**¿En qué medida la tolerancia de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el equilibrio social?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	9	2,9	2,9	2,9
	2.	En desacuerdo	26	8,4	8,4	11,4
	3.	No sabe no lo ha pensado	72	23,4	23,4	34,7
	4.	De acuerdo	117	38,0	38,0	72,7
	5.	Totalmente de acuerdo	84	27,3	27,3	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 6**



Fuente propia

**Interpretación**

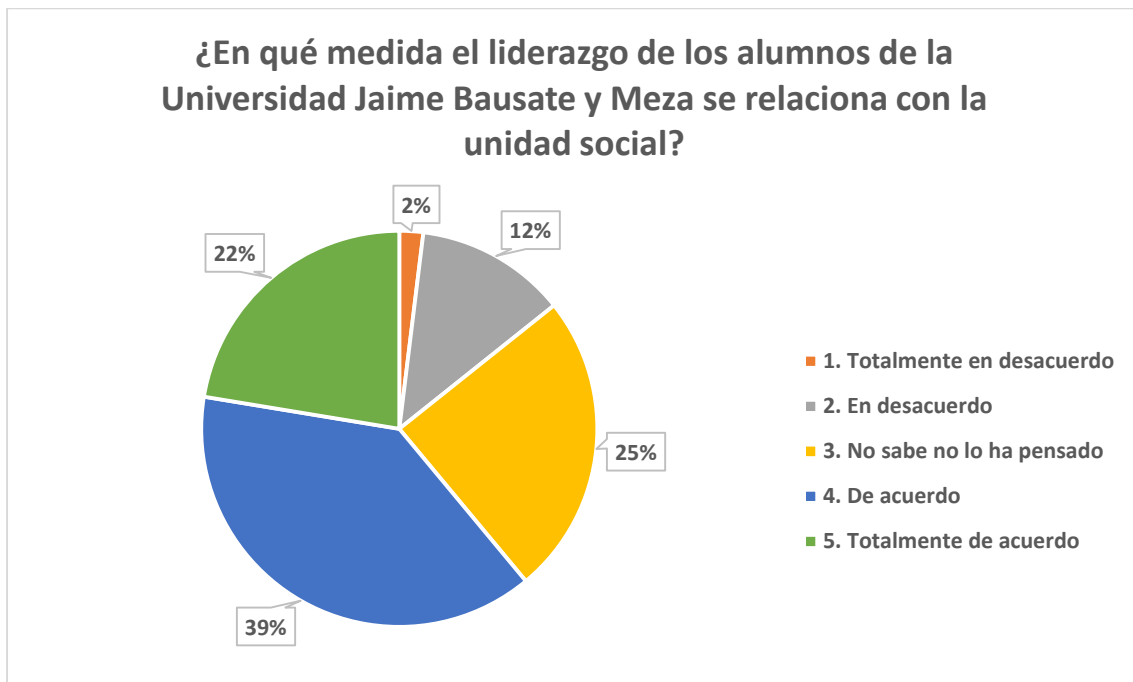
La tolerancia tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 27%, de acuerdo un 38% y 3% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 7**

**¿En qué medida el liderazgo de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la unidad social?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	6	1,9	1,9	1,9
	2.	En desacuerdo	38	12,3	12,3	14,3
	3.	No sabe no lo ha pensado	76	24,7	24,7	39,0
	4.	De acuerdo	119	38,6	38,6	77,6
	5.	Totalmente de acuerdo	69	22,4	22,4	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 7**



Fuente propia

**Interpretación**

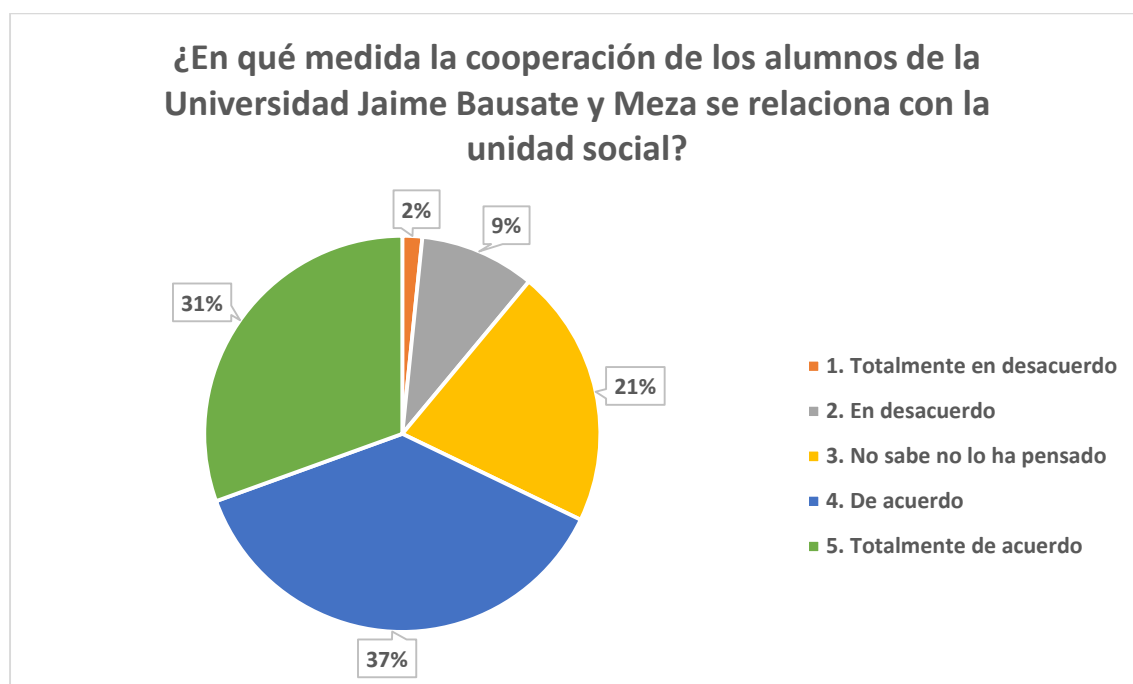
El liderazgo tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 22%, de acuerdo un 39% y 2% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 8**

**¿En qué medida la cooperación de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la unidad social?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	5	1,6	1,6	1,6
	2.	En desacuerdo	29	9,4	9,4	11,0
	3.	No sabe no lo ha pensado	65	21,1	21,1	32,1
	4.	De acuerdo	115	37,3	37,3	69,5
	5.	Totalmente de acuerdo	94	30,5	30,5	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 8**



Fuente propia

### Interpretación

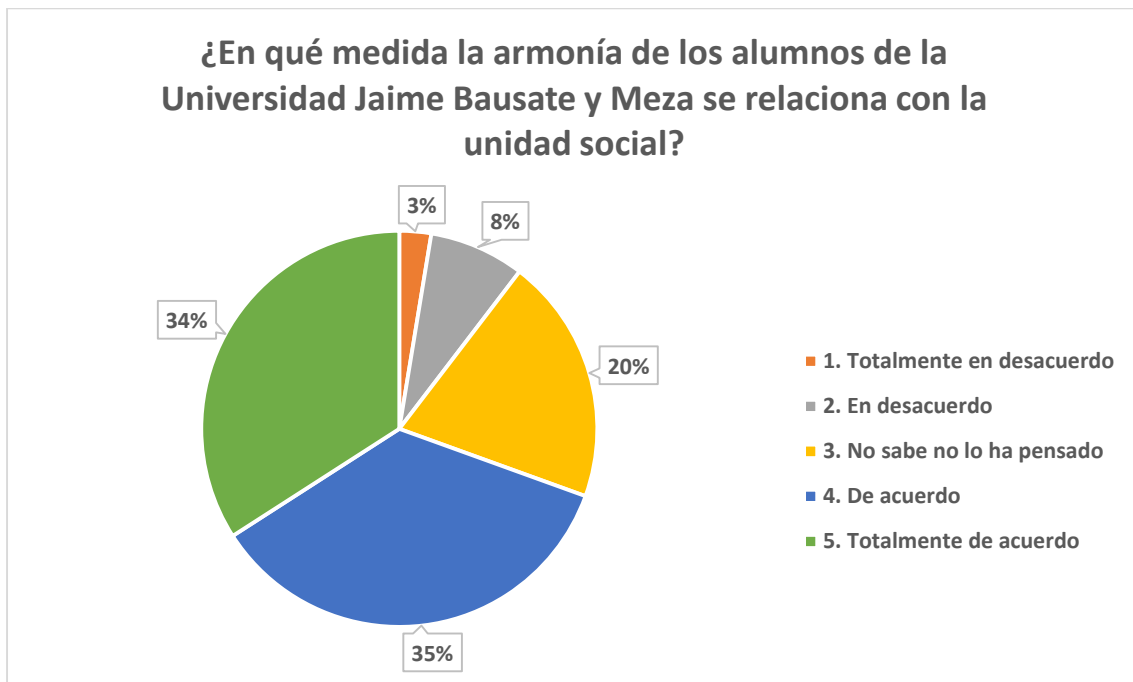
La cooperación tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 31%, de acuerdo un 37% y 2% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 9**

**¿En qué medida la armonía de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la unidad social?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	8	2,6	2,6	2,6
	2.	En desacuerdo	24	7,8	7,8	10,4
	3.	No sabe no lo ha pensado	62	20,1	20,1	30,5
	4.	De acuerdo	109	35,4	35,4	65,9
	5.	Totalmente de acuerdo	105	34,1	34,1	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 9**



Fuente propia

**Interpretación**

La armonía tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 34%, de acuerdo un 35% y 3% totalmente en desacuerdo.



**Tabla 10**

**¿En qué medida la empatía por la vida de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el bienestar y felicidad social?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	5	1,6	1,6	1,6
	2.	En desacuerdo	24	7,8	7,8	9,4
	3.	No sabe no lo ha pensado	76	24,7	24,7	34,1
	4.	De acuerdo	118	38,3	38,3	72,4
	5.	Totalmente de acuerdo	85	27,6	27,6	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 10**



Fuente propia

**Interpretación**

La empatía por la vida tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 27%, de acuerdo un 38% y 2% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 11**

**¿En qué medida el respeto por la libertad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el bienestar y felicidad social?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1. Totalmente en desacuerdo	4	1,3	1,3	1,3
	2. En desacuerdo	18	5,8	5,8	7,1
	3. No sabe no lo ha pensado	62	20,1	20,1	27,3
	4. De acuerdo	102	33,1	33,1	60,4
	5. Totalmente de acuerdo	122	39,6	39,6	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

**Gráfico 11**



Fuente propia

**Interpretación**

El respeto por la libertad tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 40%, de acuerdo un 33% y 1% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 12**

**¿En qué medida la necesidad de plenitud de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el bienestar y felicidad social?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1. Totalmente en desacuerdo	4	1,3	1,3	1,3
	2. En desacuerdo	29	9,4	9,4	10,7
	3. No sabe no lo ha pensado	73	23,7	23,7	34,4
	4. De acuerdo	115	37,3	37,3	71,8
	5. Totalmente de acuerdo	87	28,2	28,2	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

**Gráfico 12**



Fuente propia

**Interpretación**

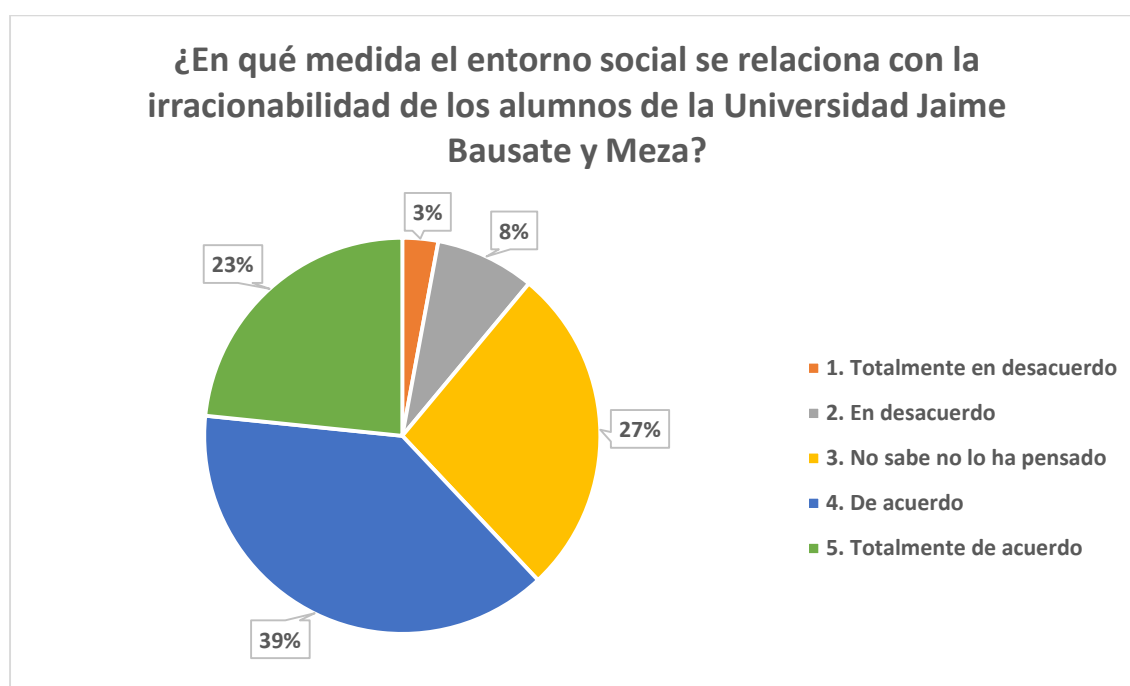
Necesidad de plenitud tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 28%, de acuerdo un 37% y 1% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 13**

**¿En qué medida el entorno social se relaciona con la irracionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1. Totalmente en desacuerdo	9	2,9	2,9	2,9
	2. En desacuerdo	25	8,1	8,1	11,0
	3. No sabe no lo ha pensado	83	26,9	26,9	38,0
	4. De acuerdo	119	38,6	38,6	76,6
	5. Totalmente de acuerdo	72	23,4	23,4	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

**Gráfico 13**



Fuente propia

**Interpretación**

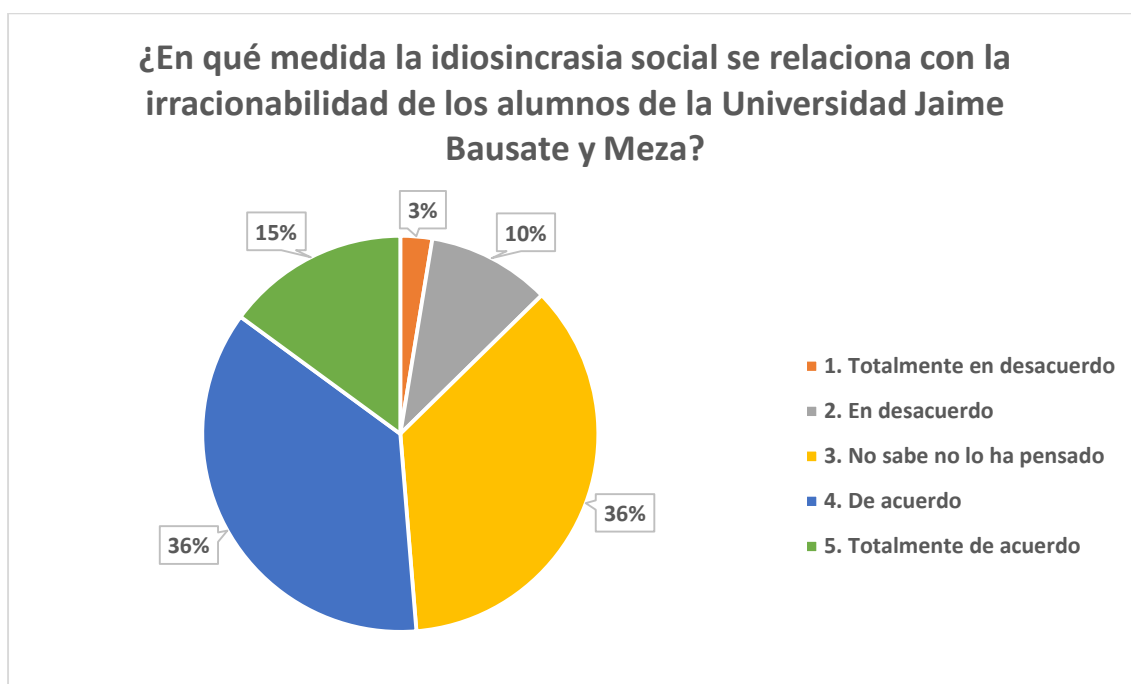
El entorno social tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 23%, de acuerdo un 39% y 3% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 14**

**¿En qué medida la idiosincrasia social se relaciona con la irracionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	8	2,6	2,6	2,6
	2.	En desacuerdo	31	10,1	10,1	12,7
	3.	No sabe no lo ha pensado	111	36,0	36,0	48,7
	4.	De acuerdo	112	36,4	36,4	85,1
	5.	Totalmente de acuerdo	46	14,9	14,9	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 14**



Fuente propia

**Interpretación**

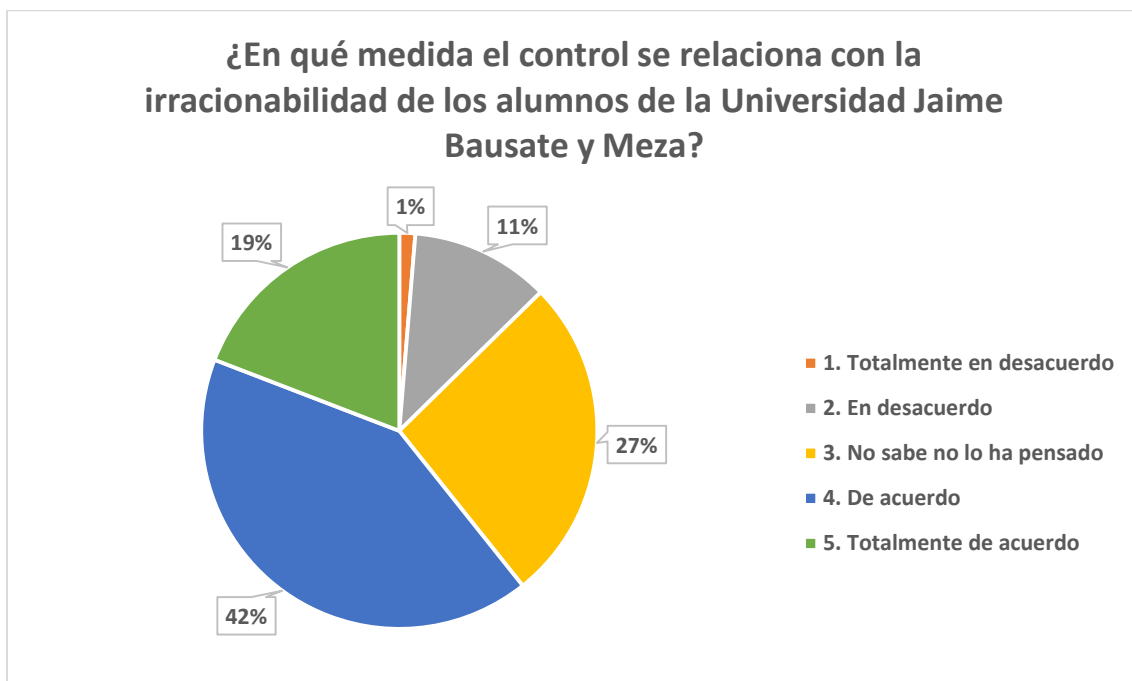
La idiosincrasia social tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 15%, de acuerdo un 36% y 3% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 15**

**¿En qué medida el control social se relaciona con la irracionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	4	1,3	1,3	1,3
	2.	En desacuerdo	35	11,4	11,4	12,7
	3.	No sabe no lo ha pensado	82	26,6	26,6	39,3
	4.	De acuerdo	128	41,6	41,6	80,8
	5.	Totalmente de acuerdo	59	19,2	19,2	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 15**



Fuente propia

**Interpretación**

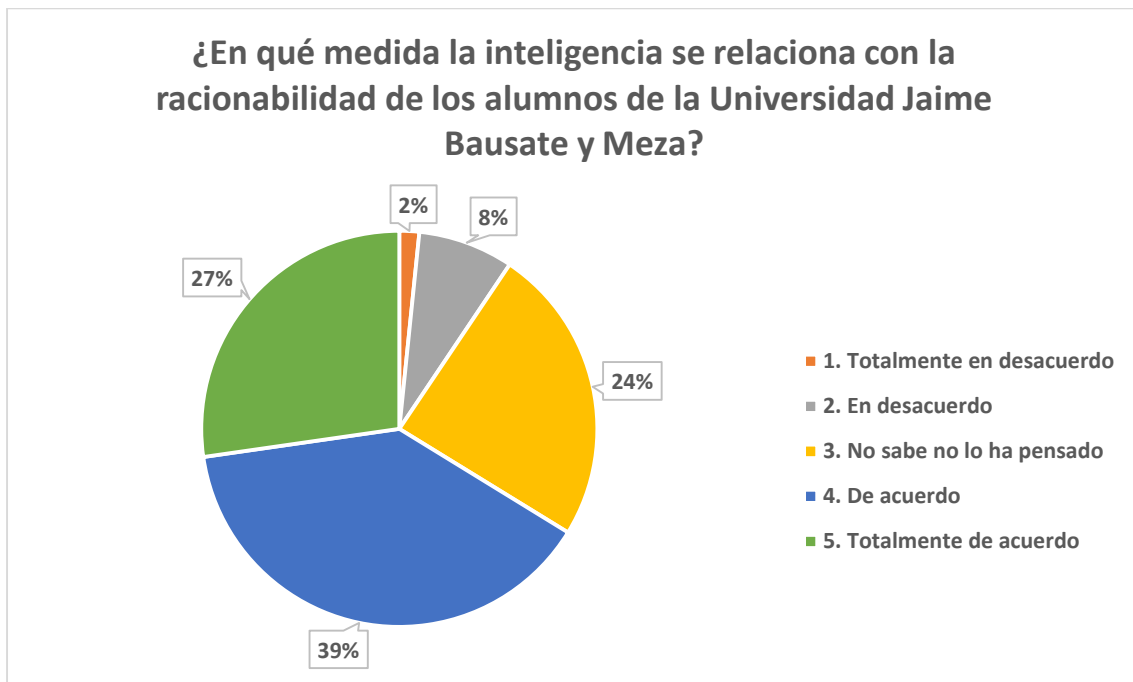
El control social tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 19%, de acuerdo un 42% y 1% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 16**

**¿En qué medida la inteligencia se relaciona con la razonabilidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	5	1,6	1,6	1,6
	2.	En desacuerdo	24	7,8	7,8	9,4
	3.	No sabe no lo ha pensado	75	24,4	24,4	33,8
	4.	De acuerdo	120	39,0	39,0	72,7
	5.	Totalmente de acuerdo	84	27,3	27,3	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 16**



Fuente propia

**Interpretación**

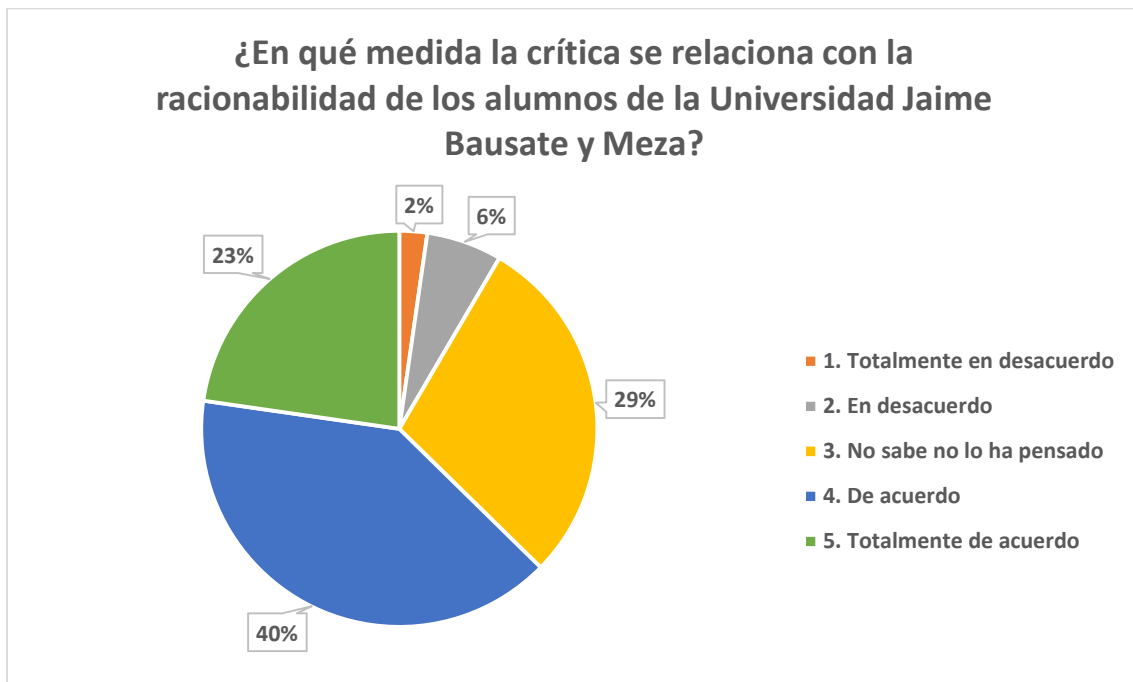
La inteligencia tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 27%, de acuerdo un 39% y 2% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 17**

**¿En qué medida la crítica se relaciona con la razonabilidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	7	2,3	2,3	2,3
	2.	En desacuerdo	19	6,2	6,2	8,4
	3.	No sabe no lo ha pensado	89	28,9	28,9	37,3
	4.	De acuerdo	123	39,9	39,9	77,3
	5.	Totalmente de acuerdo	70	22,7	22,7	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 17**



Fuente propia

**Interpretación**

La crítica tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 23%, de acuerdo un 40% y 2% totalmente en desacuerdo.

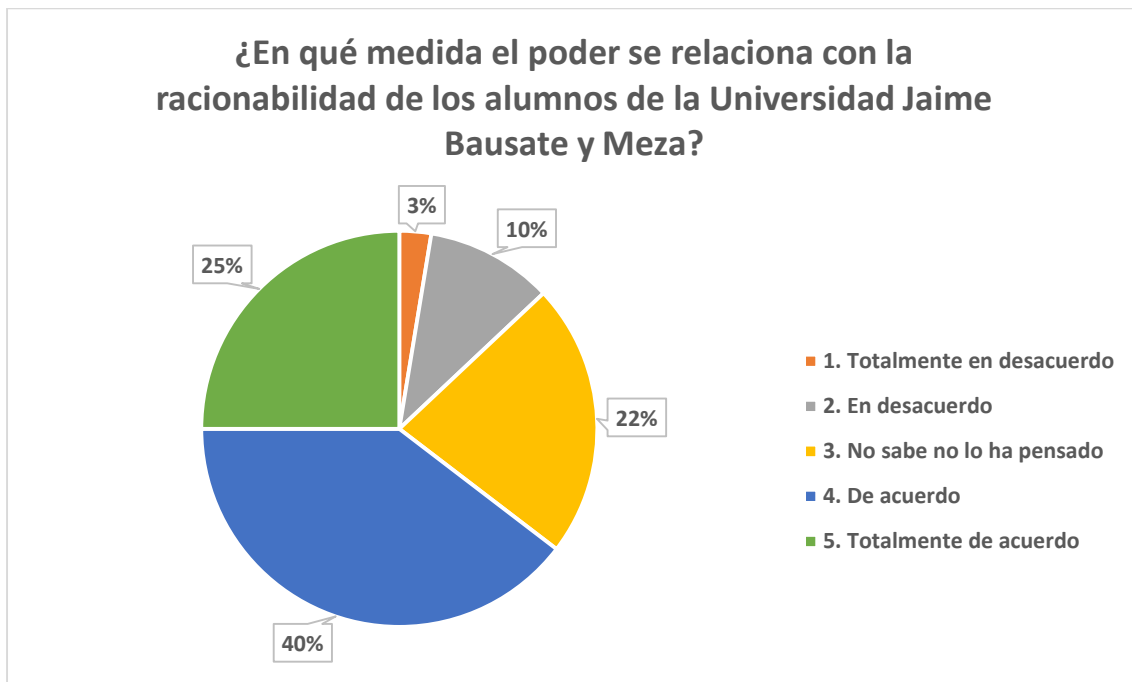


**Tabla 18**

**¿En qué medida el poder se relaciona con la razonabilidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	8	2,6	2,6	2,6
	2.	En desacuerdo	32	10,4	10,4	13,0
	3.	No sabe no lo ha pensado	69	22,4	22,4	35,4
	4.	De acuerdo	122	39,6	39,6	75,0
	5.	Totalmente de acuerdo	77	25,0	25,0	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 18**



Fuente propia

**Interpretación**

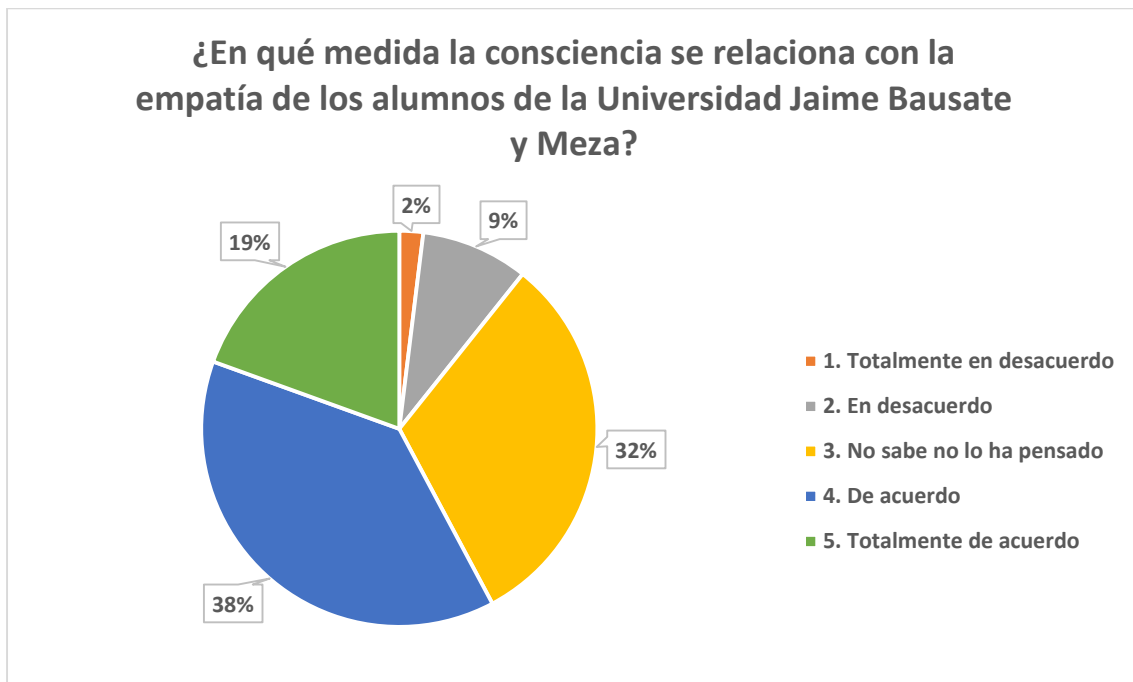
El poder tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 25%, de acuerdo un 40% y 3% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 19**

**¿En qué medida la consciencia se relaciona con la empatía de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	6	1,9	1,9	1,9
	2.	En desacuerdo	27	8,8	8,8	10,7
	3.	No sabe no lo ha pensado	97	31,5	31,5	42,2
	4.	De acuerdo	118	38,3	38,3	80,5
	5.	Totalmente de acuerdo	60	19,5	19,5	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 19**



Fuente propia

**Interpretación**

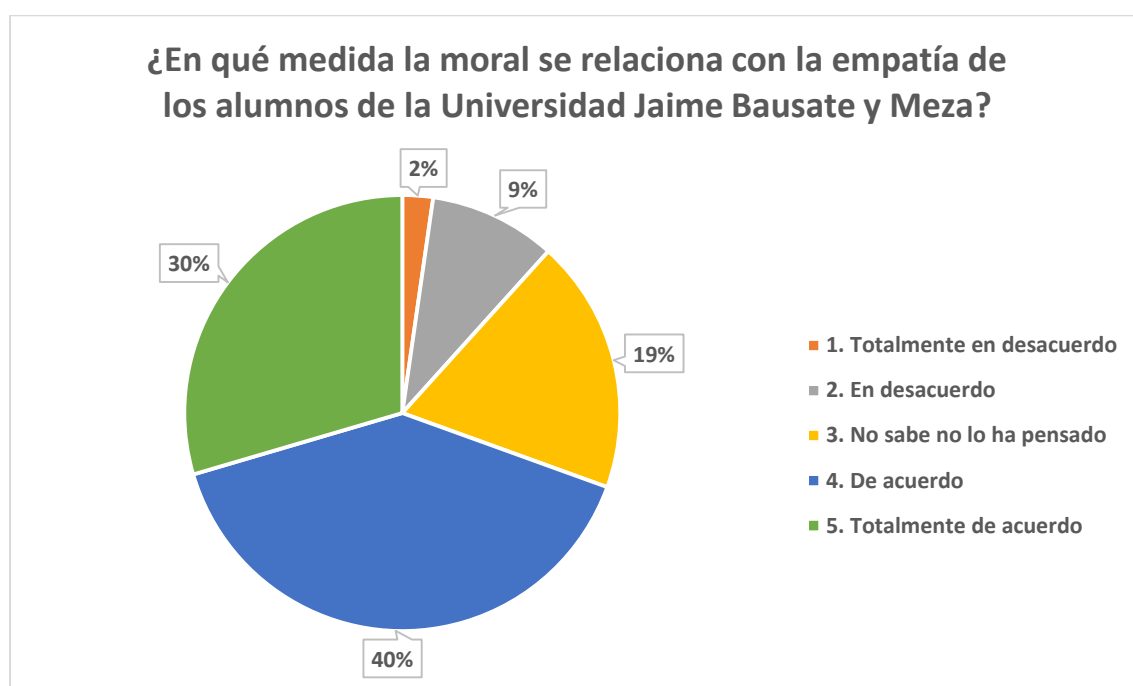
La consciencia tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 19%, de acuerdo un 38% y 2% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 20**

**¿En qué medida la moral se relaciona con la empatía de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.	Totalmente en desacuerdo	7	2,3	2,3	2,3
	2.	En desacuerdo	29	9,4	9,4	11,7
	3.	No sabe no lo ha pensado	58	18,8	18,8	30,5
	4.	De acuerdo	123	39,9	39,9	70,5
	5.	Totalmente de acuerdo	91	29,5	29,5	100,0
	Total		308	100,0	100,0	

**Gráfico 20**



Fuente propia

**Interpretación**

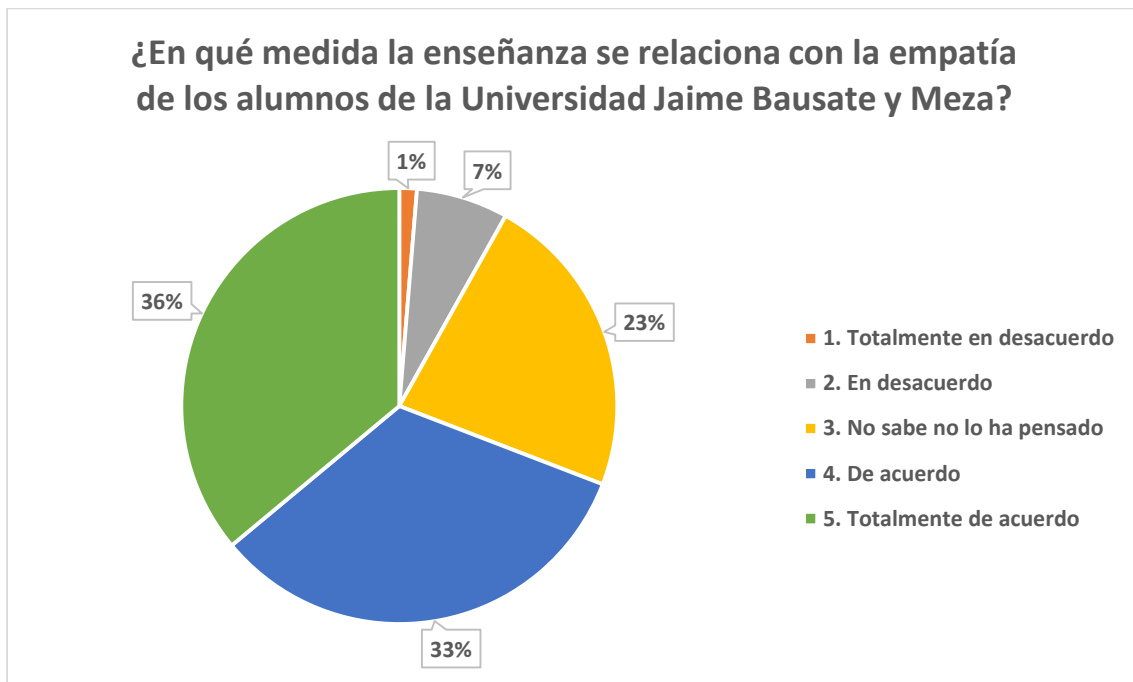
La moral tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 30%, de acuerdo un 40% y 2% totalmente en desacuerdo.

**Tabla 21**

**¿En qué medida la enseñanza se relaciona con la empatía de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1. Totalmente en desacuerdo	4	1,3	1,3	1,3
	2. En desacuerdo	21	6,8	6,8	8,1
	3. No sabe no lo ha pensado	70	22,7	22,7	30,8
	4. De acuerdo	102	33,1	33,1	64,0
	5. Totalmente de acuerdo	111	36,0	36,0	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

**Gráfico 21**



Fuente propia

**Interpretación**

La enseñanza tiene como resultados: totalmente de acuerdo un 36%, de acuerdo un 33% y 1% totalmente en desacuerdo.

## 4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.2.1 CONTRASTE HIPÓTESIS GENERAL

- Hi: “Existe relación entre la sociedad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1”. “Hay relación entre la variable sociedad y la variable ética”.

Resultados:

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	243,008 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	149,900	12	,000
Asociación lineal por lineal	112,746	1	,000
N de casos válidos	308		

a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Significancia menor de 0.05.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Hay relación entre las variables.

### 4.2.2 CONTRASTE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Hi: “Existe relación entre la convivencia y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1”. “Hay relación entre la variable convivencia y la variable ética”.

Resultados:

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	146,512 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	91,534	12	,000
Asociación lineal por lineal	69,158	1	,000
N de casos válidos	308		

a. 10 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Significancia menor de 0.05.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Hay relación entre las variables.

- Hi: “Existe relación entre el equilibrio y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1”. “Hay relación entre la variable equilibrio y la variable ética”.

Resultados:

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	166,923 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	115,933	12	,000
Asociación lineal por lineal	86,977	1	,000
N de casos válidos	308		

a. 10 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Significancia menor de 0.05.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Hay relación entre las variables.

- Hi: “Existe relación entre la unidad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1”. “Hay relación entre la variable unidad y la variable ética”.

Resultados:

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	124,227 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	101,236	12	,000
Asociación lineal por lineal	74,554	1	,000
N de casos válidos	308		

a. 10 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Significancia menor de 0.05.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Hay relación entre las variables.

- Hi: "Existe relación entre el bienestar, la felicidad y la ética según los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza, en el periodo 2019-1". "Hay relación entre la variable bienestar y felicidad y la variable ética".

Resultados:

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	123,962 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitud	115,559	12	,000
Asociación lineal por lineal	93,452	1	,000
N de casos válidos	308		

a. 9 casillas (45,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Significancia menor de 0.05.

Conclusión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Hay relación entre las variables.

### **4.3 DISCUSIÓN**

Esta investigación tuvo como propósito identificar la relación que tiene la sociedad y la ética desde el planteamiento de la comunicación, que se basa en la necesidad de supervivencia y la empatía por la vida. Aspectos que reflejan la entramada naturaleza del hombre respecto a su entorno y que ponen en evidencia el constante conflicto de los sistemas que regulan las interacciones en la sociedad a los que éstos están sometidos.

La idea general es entender el accionar del sujeto en sociedad y determinar la problemática que sucede al desenvolvimiento de su existencia frente a la voluntad de

sus semejantes, para lograr un entendimiento más amplio de la sociedad y así poder enfrentar de mejor manera sus desafíos.

Para esto se tomó como muestra a 308 alumnos de la Universidad “Jaime Bausate y Meza”, ubicada en el distrito de Jesús María en la ciudad de Lima perteneciente al país de Perú. A continuación se discutirán los principales hallazgos de esta tesis.

De los resultados obtenidos en las primeras impresiones, notamos que según ésta filosofía, la ética está estrictamente ligada a la sociedad en razón de que cada accionar del sujeto obedece a un impulso por sobrevivir, y que este en su afán de perseguir dicho propósito, supedita su subjetividad a su sociedad, que tomando a la ética como norte encuentra la mejor manera de lograr el bienestar común de los supeditados.

En el caso de la convivencia, este como el primer paso fundamental para la lograr la supervivencia, exige la idea de un deseo de mejoría para concretar su fin, de manera que los sacrificios para implementarlo son aceptablemente llevaderos, iniciando el principio de la “supeditación” del sujeto en pos de algo mejor.

Concerniente al equilibrio, es la maduración del concepto de supeditación el que permite el estado propicio para crear la sociedad, que en base al desarrollo de la moral como instrumento de control, determina las costumbres adoptadas en la etapa de convivencia para garantizar la expectativa de un bien común en los supeditados.

La unidad y la búsqueda de liderazgo, configura el grado más alto del concepto de supeditación, que a su vez transfigura el deseo de algo mejor en una búsqueda constante de bienestar común, materializando el concepto de ética.

Finalmente, se puede afirmar en base al análisis de los resultados que, los cuatro pilares de la sociedad planteados en esta filosofía, ejercen una conexión intrínseca con la ética, y que, en sus conceptos de irracionalidad, racionalidad y empatía sin embargo, es el bienestar común el que se manifiesta en todo momento como la semilla de lo que puede ser el fin inalcanzable de la ética, que en su razón de ser sirve como el instrumento para configurar la sociedad.



## CONCLUSIONES

La relación intrínseca que mantiene la Sociedad y la Ética configura un mismo tejido social y determina directamente el actuar de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el periodo 2019-1, que influenciados por la sociedad y siendo parte de esta, determinan con cada uno de sus actos el propósito de la ética. Sobre esta premisa tenemos lo siguiente:

**Primera conclusión:** Basados en el grado de relación que las variables han mostrado en la contratación de las hipótesis de esta investigación, se puede afirmar que no solo la sociedad determina la ética en los sujetos de estudio, sino que, al estar estas variables tan intrínsecamente relacionadas, también se puede afirmar que la ética ejerce una gran influencia sobre la sociedad.

**Segunda conclusión:** La necesidad de supervivencia, la necesidad de seguridad, la necesidad de aprendizaje entre otros indicadores relacionados a la convivencia, determinan el origen del concepto de la ética como una herramienta para configurar la creación de sociedades.

**Tercera conclusión:** El concepto de ética como fin inalcanzable de una sociedad perfecta, está determinado por el equilibrio de la sociedad que implica la búsqueda de la tranquilidad en el individuo social, así como el desarrollo del pensamiento y la tolerancia en este para encontrar el bien común.

**Cuarta conclusión:** Como parte del desarrollo social y en medida del grado de evolución del pensamiento ético, la unidad basa su existencia en los parámetros del liderazgo, la cooperación y la armonía en busca de un concilio que permita dar las condiciones adecuadas para la transformación del concepto de pensamiento ético en la ética propiamente dicha, que es la directriz para llevar a la sociedad a su estado más elevado.

**Quinta conclusión:** El bienestar, la felicidad y la ética de la sociedad, están completamente relacionados, y esta relación es la más intrínseca de todas, pues como finalidad de la búsqueda del hombre, el bienestar, la felicidad y la ética, son la misma cosa.

## RECOMENDACIONES

**Primero:** Que los conceptos de sociedad y ética planteados en esta investigación, sean entendidos en la dimensión de su relación lógica, lo que quiere decir que, se entienda al tejido social que no conocemos como un supuesto imaginado del devenir del desarrollo histórico actual, de manera que se pueda establecer el pasado de la historia del hombre como un reflejo del van y ven actual de la sociedad en que vivimos.

**Segundo:** La base de esta investigación es el entendimiento de la sociedad desde su origen, es por eso que el concepto de convivencia no solo debe verse como un pilar de la sociedad, sino también como el primer estado de una sociedad incipiente en aras de convertirse en la sociedad que ahora conocemos.

**Tercero:** El factor del equilibrio, debe interpretarse como el conjunto de acciones y habilidades del sujeto que en su conjunto y conforme a la interacción con su medio busca lograr estabilidad social.

**Cuarto:** El concepto de unidad es inherente al concepto de estado, sin embargo en el contexto de una sociedad en proceso de edificación, obedece más al acto de constituir un concilio entre los sujetos, que en pos de un bien común supeditan su subjetividad al sujeto o sujetos más aptos de dirigir los esfuerzos comunes en bienestar común.

**Quinto:** El concepto de bienestar común y ética comparten el mismo origen, mantengo la afirmación de que el bienestar común es la ética, sin embargo debo aclarar que en su desarrollo histórico el concepto de la ética paso a convertirse en algo muchísimo más sustancial.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aristóteles. (2007). *Ética Nicomaquea*. Buenos Aires: Colihue, p.1253.
- Cañas, R. (1998). *Ética General y Ética Profesional*. Acta Académica: Universidad Autónoma de Centro América, 23, 1-28.
- Castro, P. V. (2003). *¿Qué es una ciudad? Aportaciones para su definición desde la Prehistoria*. Scripta Nova. vol. VII, núm. 146(010).
- Cornejo, A. (1980). *Historia de la Literatura del Perú Republicano*. Lima: Editorial Mejia Baca.
- Cuche, D. (1999). *La Noción de Cultura en las Ciencias Sociales*. Editorial Nueva Visión SAIC, p.20.
- Descartes, R. (1637). *Discurso del Método*.
- Fichter, J. (1993). *Sociología*. Barcelona, España, Editorial Herder.
- Freud, S. (1986). *Obras Completas*. tomo III, p.3.046.
- Gorgias, de L. (2016). *De lo que no es, o de la Naturaleza. Los Testimonios*. Barcelona: Anthropos.
- Guizardi, M. (2012). *Conflicto, Equilibrio y Cambio Social en la Obra de Max Gluckman*.
- Jares, X. (2001). *Educación y Conflicto. Guía de Educación para la Convivencia*. Madrid: Popular.
- Kohut, H. (1959). *Introspection, Empathy and Psychoanalysis*. Journal of the American Psychoanalytic Association. Vol. 7.
- Lao-Tse. (2006). *Tao Te Ching: Los libros del Tao*. Madrid: Editorial Trotta. 4ª ed. 2018.
- Levy-Bruhl. L. (1910). *Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures*. París: Presses Universitaires de France.
- Maslow, A. (1943). *A Theory of Human Motivation*.
- Moreno, J. L. (1914). *Progress in Psychotherapy*. Nueva York, Grune & Stratton, 1ª ed.
- Nietzsche, F. (1970). *Selección de La Voluntad de Poder*, Buenos Aires: Editorial Prestigio Obras Completas, vol. IV, p.433-462.
- Nietzsche, F. (1980). *La Genealogía de la Moral*. Madrid: Editorial Alianza, p.24.
- Novac, M. (2017). *To Be is Not-To-Be: Nihilism, Ideology and the Question of Being in Heidegger's Political Philosophy: part II: Truth, Humanism and Technology*. Romanian Review of Social Sciences, 7(12), 44-77.

Ramos, J. M. (1996). *Ética y Salud Mental*. Editorial Herder.

Real Academia Española (2016). *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed.

Rosental, M. y Ludin, F. (1965). *Diccionario filosófico*. Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos.

Ruda, O. J. & Rivard, J. (1987). *La unidad gnoseológica entre filosofía taoista y medicina tradicional china*. Revista de filosofía de la Universidad de Costa Rica (61), 9-16.

Sartre, J. P. (2014). *El Existencialismo es un Humanismo*. 2da edición. México: Grupo Editorial Tomo S.A.

Schöndorf, H. (2009). *The Gift, Truth, and Death: Approaches and Perspectives*.

Schopenhauer, A. (1987). *El Mundo como Voluntad y Representación*. México: Trad. Por Eduardo Ovejero y Maury.

Stracheys, J. y Freud, S. (1953). *The Standard Edition of the Complete Psychological Works*. London: Hogarth Press.

Turguéniev, I. S. (1987). *Padres e Hijos*. Alianza Editorial, S. A.

## **ANEXOS**

**Matriz de consistencia**

**Matriz de operacionalización de variables**

**Instrumentos de recolección de datos**

**Prueba de confiabilidad y validez del instrumento**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA SOCIEDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA, EN EL PERIODO 2019-1?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>ANALIZAR LA RELACIÓN DE LA SOCIEDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>EXISTE RELACIÓN ENTRE LA SOCIEDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA, EN EL PERIODO 2019-1.</p>	<p><b>VI</b></p> <p>SOCIEDAD</p> <p><b>VD</b></p> <p>ÉTICA</p> <p><b>UA</b></p>	<p><b>VI</b></p> <p>X.1 CONVIVENCIA</p> <p>X.2 EQUILIBRIO</p> <p>X.3 UNIDAD</p> <p>X.4 BIENESTAR Y FELICIDAD</p> <p><b>VD</b></p> <p>Y.1 IRRACIONABILIDAD</p> <p>Y.2 RACIONABILIDAD</p> <p>Y.3 EMPATÍA</p>	<p><b>VI</b></p> <p>X.1.1 NECESIDAD DE SUPERVIVENCIA</p> <p>X.1.2 NECESIDAD DE SEGURIDAD</p> <p>X.1.3 NECESIDAD DE APRENDIZAJE</p> <p>X.2.1 TRANQUILIDAD</p> <p>X.2.2 PENSAMIENTO</p> <p>X.2.3 TOLERANCIA</p> <p>X.3.1 LIDERAZGO</p> <p>X.3.2 COOPERACION</p> <p>X.3.3 ARMONIA</p> <p>X.4.1</p>	<p><b>ENFOQUE</b> CUANTITATIVO</p> <p><b>DISEÑO</b> NO EXPERIMENTAL</p> <p><b>TIPO</b> EXPLORATORIO</p> <p><b>NIVEL</b> EXPLORATORIO DESCRIPTIVO</p> <p><b>POBLACION Y MUESTRA</b> ALUMNOS DE LA UJBM <b>Cantidad:</b> 1538 <b>Muestra:</b> 308</p> <p><b>TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b> ENCUESTA CUESTIONARIO</p> <p><b>ANÁLISIS DE DATOS SPSS</b></p>
<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA CONVIVENCIA Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>ANALIZAR LA RELACIÓN DE LA CONVIVENCIA Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1</p>	<p><b>ESPECIFICOS</b></p> <p>EXISTE RELACIÓN ENTRE LA CONVIVENCIA Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA, EN EL PERIODO 2019-1.</p>	<p>SOCIEDAD</p> <p>ALUMNOS DE LA UJBM</p>	<p>Y.1 IRRACIONABILIDAD</p> <p>Y.2 RACIONABILIDAD</p> <p>Y.3 EMPATÍA</p>	<p>X.2.2 PENSAMIENTO</p> <p>X.2.3 TOLERANCIA</p> <p>X.3.1 LIDERAZGO</p> <p>X.3.2 COOPERACION</p> <p>X.3.3 ARMONIA</p> <p>X.4.1</p>	<p><b>ENFOQUE</b> CUANTITATIVO</p> <p><b>DISEÑO</b> NO EXPERIMENTAL</p> <p><b>TIPO</b> EXPLORATORIO</p> <p><b>NIVEL</b> EXPLORATORIO DESCRIPTIVO</p> <p><b>POBLACION Y MUESTRA</b> ALUMNOS DE LA UJBM <b>Cantidad:</b> 1538 <b>Muestra:</b> 308</p> <p><b>TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b> ENCUESTA CUESTIONARIO</p> <p><b>ANÁLISIS DE DATOS SPSS</b></p>
<p>¿CUÁL ES LA RELACIÓN DEL EQUILIBRIO Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1?</p>	<p>ANALIZAR LA RELACIÓN DEL EQUILIBRIO Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1</p>	<p>EXISTE RELACIÓN ENTRE EL EQUILIBRIO Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA, EN EL PERIODO 2019-1.</p>				
<p>¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE LA</p>	<p>ANALIZAR LA RELACIÓN DE LA</p>	<p>EXISTE RELACIÓN ENTRE LA UNIDAD Y</p>				

<p>UNIDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1?</p> <p>¿CUÁL ES LA RELACIÓN DEL BIENESTAR, LA FELICIDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1?</p>	<p>UNIDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1</p> <p>ANALIZAR LA RELACIÓN DEL BIENESTAR, LA FELICIDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA EN EL PERIODO 2019-1</p>	<p>LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA, EN EL PERIODO 2019-1.</p> <p>EXISTE RELACIÓN ENTRE EL BIENESTAR, LA FELICIDAD Y LA ÉTICA SEGÚN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA, EN EL PERIODO 2019-1.</p>			<p>EMPATÍA POR LA VIDA</p> <p>X.4.2 RESPETO POR LA LIBERTAD</p> <p>X.4.3 NECESIDAD DE PLENITUD</p> <p><b>VD</b></p> <p>Y.1.1 ENTORNO</p> <p>Y.1.2 IDIOSINCRASIA</p> <p>Y.1.3 CONTROL</p> <p>Y.2.1 INTELIGENCIA</p> <p>Y.2.2 CRITICA</p> <p>Y.2.3 PODER</p> <p>Y.3.1 CONSCIENCIA</p> <p>Y.3.2 MORAL</p> <p>Y.3.3 ENSEÑANZA</p>	
---	---	--	--	--	---	--

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE X: SOCIEDAD				
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	ÍNDICE
<b>CONVIVENCIA</b>	NECESIDAD DE SUPERVIVENCIA	1	1 – 2 – 3 – 4 – 5	1. NUNCA / 5. SIEMPRE
	NECESIDAD DE SEGURIDAD	2	IDEM	IDEM
	NECESIDAD DE APRENDIZAJE	3	IDEM	IDEM
<b>EQUILIBRIO</b>	TRANQUILIDAD	4	IDEM	IDEM
	PENSAMIENTO	5	IDEM	IDEM
	TOLERANCIA	6	IDEM	IDEM
<b>UNIDAD</b>	LIDERAZGO	7	IDEM	IDEM
	COOPERACIÓN	8	IDEM	IDEM
	ARMONÍA	9	IDEM	IDEM
<b>BIENESTAR Y FELICIDAD</b>	EMPATÍA POR LA VIDA	10	IDEM	IDEM
	RESPECTO POR LA LIBERTAD	11	IDEM	IDEM
	NECESIDAD DE PLENITUD	12	IDEM	IDEM

VARIABLE Y: ÉTICA				
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA/RANGO/FRECUENCIA	ÍNDICE
<b>IRRACIONABILIDAD</b>	ENTORNO	13	1 – 2 – 3 – 4 – 5	1. NUNCA / 5. SIEMPRE
	IDIOSINCRASIA	14	IDEM	IDEM
	CONTROL	15	IDEM	IDEM
<b>RACIONABILIDAD</b>	INTELIGENCIA	16	IDEM	IDEM
	CRÍTICA	17	IDEM	IDEM
	PODER	18	IDEM	IDEM
<b>EMPATÍA</b>	CONSCIENCIA	19	IDEM	IDEM
	MORAL	20	IDEM	IDEM
	ENSEÑANZA	21	IDEM	IDEM



# INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

## CUESTIONARIO SOCIEDAD Y ÉTICA

Estimado alumno BAUSATINO

La presente encuesta, tiene el propósito de contribuir a determinar la relación de la SOCIEDAD con la ÉTICA.

Las respuestas que des se trataran de forma confidencial.

Contesta las preguntas en base a lo que realmente piensas.

Asegúrate de leer y responder cada pregunta.

Cuando termines de responder la encuesta remítela al encuestador.

GRACIAS.

La valoración de cada ítem requiere un cruce de información entre los integrantes del grupo de evaluación. Para evaluar marque con un aspa (X), teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa:

1. Totalmente en desacuerdo –Nunca
2. En desacuerdo – Casi nunca – Muy pocas veces
3. No sabe no lo ha pensado – De vez en cuando – Algunas veces
4. De acuerdo – Casi siempre – Frecuentemente
5. Totalmente de acuerdo – Siempre – Continuamente – La mayoría del tiempo o siempre

Aspectos a evaluarse

Encuesta: SOCIEDAD y ÉTICA

Variable Independiente “X”

SOCIEDAD

ITEM	EVALUACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.- ¿En qué medida la necesidad de supervivencia de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la convivencia social?	1	2	3	4	5
2.- ¿En qué medida la necesidad de seguridad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la convivencia social?	1	2	3	4	5
3.- ¿En qué medida la necesidad de aprendizaje de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la convivencia social?	1	2	3	4	5
4.- ¿En qué medida la tranquilidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el equilibrio social?	1	2	3	4	5
5.- ¿En qué medida el pensamiento de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el equilibrio social?	1	2	3	4	5
6.- ¿En qué medida la tolerancia de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el equilibrio social?	1	2	3	4	5
7.- ¿En qué medida el liderazgo de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la unidad social?	1	2	3	4	5
8.- ¿En qué medida la cooperación de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la unidad social?	1	2	3	4	5
9.- ¿En qué medida la armonía de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con la unidad social?	1	2	3	4	5
10.- ¿En qué medida la empatía por la vida de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el bienestar y felicidad social?	1	2	3	4	5
11.- ¿En qué medida el respeto por la libertad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el bienestar y felicidad social?	1	2	3	4	5
12.- ¿En qué medida la necesidad de plenitud de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza se relaciona con el bienestar y felicidad social?	1	2	3	4	5

Variable Dependiente "Y"

ÉTICA

ITEM	EVALUACION				
	1	2	3	4	5
13.- ¿En qué medida el entorno social se relaciona con la irracionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5
14.- ¿En qué medida la idiosincrasia social se relaciona con la irracionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5
15.- ¿En qué medida el control social se relaciona con la irracionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5
16.- ¿En qué medida la inteligencia se relaciona con la racionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5
17.- ¿En qué medida la crítica se relaciona con la racionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5
18.- ¿En qué medida el poder se relaciona con la racionalidad de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5
19.- ¿En qué medida la consciencia se relaciona con la empatía de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5
20.- ¿En qué medida la moral se relaciona con la empatía de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5
21.- ¿En qué medida la enseñanza se relaciona con la empatía de los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza?	1	2	3	4	5

## PRUEBA DE CONFIABILIDAD

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	
x271	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	
x272	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	
x273	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5	
x274	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	
x275	1	1	2	2	3	3	2	3	5	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	
x276	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	
x277	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	
x278	4	5	5	2	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	2	2	2	5	5	5	5	
x279	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	4	4	2	2	4	
x280	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	
x281	3	4	3	4	5	2	4	3	4	4	2	3	3	4	3	5	4	5	3	2	4	
x282	5	4	5	5	5	3	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	
x283	3	3	2	3	4	4	4	2	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	4	4	
x284	3	5	3	3	4	2	2	2	4	5	5	5	5	2	2	4	4	2	3	4	5	
x285	5	4	5	4	4	3	1	4	5	4	4	2	4	1	3	1	4	3	2	1	4	
x286	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	3	3	4	4	3	
x287	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	
x288	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	2	5	4	1	4	5	
x289	3	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	
x290	4	5	3	4	3	5	2	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	5	3	5	5	
x291	4	3	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	3	4	
x292	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	5	4	2	3	4	3	3	2	
x293	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	2	4	3	2	5	4	2	1	5	5	
x294	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	
x295	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	1	4	3	5	4	
x296	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3	2	3	4	4	4	4	4	
x297	3	4	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	5	3	4	5	3	
x298	3	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	5	
x299	5	5	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	
x300	4	4	4	4	5	4	3	2	4	5	3	4	4	1	4	5	4	5	3	3	4	
x301	3	2	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	
x302	3	2	4	2	2	2	3	2	4	3	1	3	4	3	2	3	5	1	2	3	4	
x303	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	
x304	4	5	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	5	1	4	4	3	4	
x305	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	1	4	4	5	5	
x306	5	4	5	2	5	3	3	4	5	3	5	4	5	4	3	4	4	3	5	3	5	
x307	2	3	3	3	2	3	3	2	5	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	
x308	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	
...	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	VARP(	
Varianza: Vi	1,0042	0,9674	0,9019	0,9020	1,0150	1,0598	1,0321	1,0186	1,0788	0,9498	0,9465	0,9799	1,0093	0,9057	0,9130	0,9433	0,9034	1,0559	0,9105	1,0426	0,9755	
																						20,5152
																						1,05
																						0,8570

89,98%

Nivel de confianza del 89.98%

# VALIDEZ DEL INSTRUMENTO



## DIRECCION DE INVESTIGACION FICHA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: *Cuniza Gonzales Victor Zenon*
- 1.2 GRADO ACADEMICO: *Doc. en Educacion*
- 1.3 INSTITUCION QUE LABORA: *Universidad Jaime Bausate y Meza*
- 1.4 TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: *Sociedad y Ética en los alumnos de la Universidad Jaime Bausate y Meza en el distrito de Jesús María en el año 2019.*
- 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO: *Marcos Efraín Ocharan Agüero*
- 1.6 PRE GRADO: .....
- 1.7 MENCIÓN: .....
- 1.8 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: *Cuestionario Sociedad y Ética*
- 1.9 CRITERIOS DE APLICABILIDAD:
- a) De 01 a 09 (no válido, reformular)      b) De 10 a 12 (no válido, modificar)
- c) de 12 a 15 (válido, mejorar)              d) De 15 a 18 (Válido, precisar)
- e) De 18 a 20 (válido, aplicar)

### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (10-09)	Regular (10-12)	Bueno (12-15)	Muy bueno (15-18)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado en lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudio					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					✓
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					✓
Sub Total						50
Total						50

VALORACION CUANTITATIVA (Total X 0.4) *(50 x 0.4) = 20*

VALORACIÓN CUALITATIVA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD *Es pertinente y viable.*

LUGAR Y FECHA *15 Abril 2019.*

*[Firma]*  
Firma y pos firma del experto  
DNI N° *07956599.*