

**UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL**  
**Escuela Profesional de Periodismo**



**La práctica de la libertad de prensa en los periodistas  
de Lima**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Periodismo

**Presentado Por:**  
**Iván Zárate Soto**

**ASESOR (A):**  
**Edwin Alarcón la Torre**

**LIMA – PERÚ**

**2019**

## **Dedicatoria**

A mis padres: Cecilia del Rosario Soto Rodríguez e Iván Zárate Nolasco por haber confiado tanto en mí a pesar de todos los fallos que cometí durante mi vida académica.

A mis abuelos: Susana Nolasco Risso, Ulises Zárate Gambini, Aida Rodríguez Dueñas y Alejandro Fidel Soto Lara que esperaron por tantos años a que llegue a terminar la carrera.

A los profesores de la Universidad Jaime Bausate y Meza, especialmente a: Cipriano Torres Guerra, Francisco Yoshimoto Shimabukuro, Idel Vexler, Edwin Alarcón la Torre, Gerardo Saravia, Ivlev Moscoso, Alfredo Ali Alava Merino, Pedro Florez y Kingsley Bonilla Herrera con quienes, sinceramente, aprendí muchas cosas relacionadas al periodismo en cada una de sus clases e hicieron que sea responsable con la decisión de estudiar esta carrera. Definitivamente no estaría donde estoy de no ser por sus enseñanzas.

A mis profesores del colegio Santa María del Camino, que si bien no me recuerdan, ellos fueron los únicos que me tendieron la mano luego de otro error en mi vida académica.

## Agradecimiento

A mis amigos de la universidad que me apoyaron siempre que pudieron.

A todas las personas que me ayudaron cuando tuve que hacer alguna entrevista, encuesta, crítica, etc. y también a quienes no lo hicieron, porque lo tomé como una oportunidad de ver que no todo en esta carrera es tan fácil como uno llega a creer.

## **Presentación**

El presente estudio se basa en el análisis de la libertad de prensa en los periodistas de Lima desde el punto de vista de los estudiantes de periodismo o comunicaciones de las universidades: Jaime Bausate y Meza (UJBM), Universidad de San Martín de Porres (USMP) y la Universidad Privada del Norte (UTP).

Para este trabajo se consideraron los paradigmas que los estudiantes del 6to, 7mo y 8vo ciclo tienen con respecto a la carrera. Así como su visión acerca de las consecuencias cuando los grupos de poder influyen en el ejercicio del periodismo. Considero que es menester conocer el criterio que tienen los futuros comunicadores. Así podríamos predecir qué es lo que le depara a la carrera a futuro.

Finalmente, esto podría significar un considerable avance en lo que a periodismo se refiere pues, según los resultados, muchos estudiantes se han mostrado de acuerdo cuando se les consultó acerca de la ética que pueden apreciar en ciertos programas. Por lo que si todo anda igual, estas conductas que solemos ver, no deberían repetirse o por lo menos disminuir considerablemente.

# Índice

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Presentación.....	IV
Resumen.....	VII
Abstract.....	VIII
Introducción.....	IX
<b>1.- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	2
1.2.1 Problema general	
1.2.2 Problemas específicos	
1.3 Objetivos de la investigación.....	2
1.3.1 Objetivo general	
1.3.2 Objetivos específicos	
1.4 Justificación de la investigación.....	2
1.4.1 Teórica	
1.4.1 Metodológica	
1.4.2 Práctica	
1.5 Delimitación de la investigación.....	2
1.5.1 Temporal	
1.5.2 Espacial	
1.5.3 Social	
<b>2.- MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Marco histórico.....	4
2.2 Antecedentes teóricos.....	11
2.2.1 Nacional	
2.2.2 Internacional	
2.3 Bases teóricas.....	14
2.3.1 Bases teóricas de la variable 1	
2.3.2 Bases teóricas de la variable 2	
2.4 Marco conceptual.....	19
<b>3.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
3.1 Hipótesis de Investigación.....	21
3.1.1 Hipótesis general.	
3.1.2 Hipótesis específicas	
3.2 Identificación de variables de investigación.....	21
3.3 Definición operacional de variables.....	21
3.3.1 Definición Conceptual	
3.3.2 Definición Operacional	
3.4 Tipo, nivel y diseño de investigación.....	22
3.4.1 Tipo de investigación	
3.4.2 Nivel de investigación	
3.4.3 Diseño de investigación	
3.5 Métodos de investigación.....	22
3.6 Población y Muestra.....	22

3.6.1 Población	
3.6.2 Muestra	
3.6.3 Muestreo	
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.7.1 Técnicas	
3.7.2 Instrumentos	

#### **4.- RESULTADOS**

4.1 Descripción de datos.....	24
4.2 Contratación de hipótesis.....	39
4.3 Discusión.....	43
CONCLUSIONES.....	46
RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47
ANEXOS.....	50
1) Matriz de consistencia.....	50
2) Instrumentos de recolección de datos.....	51
3) Prueba de confiabilidad y validez del instrumento.....	53

## Resumen

Desde hace años existen grupos de poder que manipulan a los medios, y por ende a los periodistas, a su conveniencia. Ya sea censurando ciertas opiniones que estos quieran dar, así como la eliminación directa de la noticia que se obtiene con tal de que estos no salgan perjudicados (los grupos de poder).

La finalidad de esta investigación fue analizar la perspectiva de los estudiantes de periodismo frente al ejercicio de la libertad de prensa en los periodistas de Lima. Para esto se empleó una investigación con enfoque cuantitativo y se interpretaron las respuestas de mi población: los estudiantes de periodismo. Siendo la muestra los estudiantes de los ciclos 6to, 7mo y 8vo.

Se recurrió a la estadística descriptiva para interpretar las opiniones de los estudiantes de periodismo y así poder tener una visión más claro en lo que es mi objetivo general: “analizar el punto de vista de los estudiantes de periodismo frente a la manipulación de la libertad de expresión en los periodistas de Lima.”

Como resultado final tenemos que los estudiantes de periodismo no consideran que los periodistas de Lima tengan un eficiente desempeño, al menos lo al 100%, para esto me baso en los resultados finales en los que, en resumen, los estudiantes de periodismo no consideran a algunos periodistas de Lima como un ejemplo a seguir, esto debido a que los grupos de poder influyen demasiado en su libertad de prensa. Censurando ciertas informaciones que, por cuestiones de carrera y ética periodística, deben llegar a la población debido a que es menester del periodista hacer cumplir este derecho.

## **Abstract**

For years there have been power groups that manipulate the media, and therefore journalists, at their convenience. Either censoring certain opinions that they want to give, as well as the direct elimination of the news that is obtained as long as they are not harmed (the power groups).

The purpose of this research was to analyze the perspective of journalism students regarding the exercise of press freedom in journalists in Lima. For this, an investigation with a quantitative approach was used and the responses of my population were interpreted: journalism students. The sample being the students of the 6th, 7th and 8th cycles.

Descriptive statistics were used to interpret the opinions of journalism students and thus be able to have a clearer vision of what my general objective is: "to analyze the point of view of journalism students regarding the manipulation of freedom of expression in the journalists of Lima."

As a final result we have that journalism students do not consider that Lima journalists have an efficient performance, at least 100%, for this I base myself on the final results in which, in summary, journalism students do not consider some journalists from Lima as an example to follow, this because the power groups influence too much on their freedom of the press. Censoring certain information that, for reasons of journalistic career and ethics, should reach the population because it is the journalist's duty to enforce this right.



## **Introducción**

La censura en medios de comunicación es algo que se ha visto con el pasar de los años, esto trae como consecuencia que la población no reciba una información del todo veraz y objetiva, por lo que a final de cuentas, ellos terminan siendo los principales afectados.

Otro sector que se ve afectado por la censura en medios periodísticos son, evidentemente, los mismos periodistas. Esto se debe a que no pueden ejercer la libertad de prensa correctamente, teniendo consecuencias como los resultados finales de este trabajo investigativo. Pues los estudiantes de periodismo no tienen una perspectiva del todo buena con respecto a ellos, lo que solo mancha la reputación de la digna carrera del periodismo.

Este trabajo se dividió en 4 capítulos. En el capítulo 1, definimos lo que es el problema de investigación como tal. También obtenemos los objetivos del trabajo investigativo así como la justificación y delimitación de la investigación.

El segundo capítulo comprende lo que es el marco teórico, antecedentes, el marco conceptual y las bases teóricas.

El tercer capítulo es todo lo relacionado a la metodología de investigación. Resaltando que aquí es donde definimos nuestras hipótesis así como el nivel, diseño y tipo de investigación, así como la nuestra, población e instrumento.

Finalmente, en el capítulo 4 se realiza el trabajo de campo: describiendo los datos, contrastando las hipótesis y concluyendo el trabajo investigativo.

## **1.- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Descripción del problema**

En 1992 muchos medios de comunicación sufrieron censura por parte del mismo gobierno, en aquel entonces de Alberto Fujimori. A pesar de que este mandato ya pasó, todavía se puede observar censura en distintos medios, no solo televisivos, sino también por el lado escrito y radial.

Muchos periodistas se han visto afectados debido a la censura que reciben de los distintos medios televisivos donde trabajan, lo que, en cierto modo, los limitan a decir lo que al medio le conviene.

No obstante, esta censura puede terminar influyendo al periodista al punto de que este mismo se autocensura o, en el peor de los casos, a dejarse influenciar negativamente por el medio donde trabaja. Lo que genera un impacto negativo en los estudiantes de periodismo.

Censurar a los periodistas significaría brindarle información limitada a la población y, en consecuencia, estos tendrán argumentos débiles al momento de dar sus puntos de vista sobre diferentes temas. Pues son los periodistas quienes les ponen los temas sobre la mesa y, generalmente, dan su opinión al respecto.

Ante el contexto descrito, hay posibilidades de que todavía exista la censura en los noticieros y, en consecuencia, los periodistas se vean influenciados y opinen contradiciendo muchas de sus ideas reales.

### **1.2 Formulación del problema**

#### **1.2.3 Problema general**

¿Cómo los intereses de grupos de poder afectan a la libertad de prensa?

#### **1.2.4 Problemas específicos**

¿Cómo la censura influye en la percepción del estudiante de periodismo?

¿Cómo los grupos de poder influyen en el cambio de opinión de los periodistas de Lima?

¿Cómo se da la censura en los medios de comunicación limeños?

¿Qué intereses de por medio son los que influyen a la censura?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar el punto de vista de los estudiantes de periodismo frente a la manipulación de la libertad de expresión en los periodistas de Lima.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Analizar cómo la censura en medios televisivos puede afectar en los paradigmas de los estudiantes de periodismo.
- Analizar cómo los intereses de los grupos de poder influyen en la ética del periodista.
- Analizar cómo los intereses de los grupos de poder influyen en el periodismo.

### **1.4 Justificación de la investigación**

#### **1.4.1 Teórica**

La investigación propuesta analizó y demostró cómo es que los intereses de los grupos de poder influyen en la práctica de la libertad de prensa.

#### **1.4.2 Metodológica**

Para lograr todos los objetivos trazados se recurrió a la encuesta, que se empleó en los estudiantes de periodismo. Gracias a esto, tenemos argumentos fuertes que respalden la investigación.

#### **1.4.3 Práctica**

El resultado de este trabajo tiene como objetivo servir de material de apoyo para futuros periodistas y, en especial, a estudiantes de periodismo.

También busca servir de apoyo para otros trabajos de investigación, ya sea con citas, antecedentes, referencia, etc.

### **1.5 Delimitación de la investigación**

#### **2.1.1 Temporal**

Este trabajo investigativo fue desarrollado durante ocho meses a partir de la aprobación por parte de nuestro asesor Edwin Alarcón.

#### **2.1.2 Espacial**

Debido a la crisis sanitaria generada por la COVID-19, el presente trabajo se desarrolló desde casa. Empleando la internet como principal herramienta para recopilar información y contactar con mi población.

### **2.1.3 Social**

Para esta investigación se encuestó a distintos estudiantes de periodismo.

## **2.- MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Marco histórico**

La información que brindan los medios de comunicación siempre ha servido como un garante de que funciona el sistema democrático actual. Bruno Delgado en su ensayo; “La función social de los medios de comunicación como garantía constitucional para proteger el derecho a la libertad de información en el Perú”, menciona que “el derecho a la libertad de información sólo se estaría afectando o vulnerando cuando los medios de comunicación difunden información falsa e inexacta toda vez que en ellos recae un deber especial con respecto a la formación de la opinión pública de las personas en toda sociedad democrática.” Por lo tanto, la información es un derecho humano que debe ser entregado con honestidad.

Si la información se ve comprometida, se está atentando contra ellos.

Delgado también menciona que “La función social de los medios de comunicación, éstos tendrían una responsabilidad especial respecto a la protección del derecho a la libertad informativa de los ciudadanos; por otro lado, el Estado tendría el deber de vigilar que estos medios de comunicación social cumplan adecuadamente con su función social. De esta forma, se estaría logrando la protección del derecho a la libertad informativa.” Si el Estado cumple esta función, el sistema democrático está funcionando.

La censura por parte de poderes siempre ha existido. Según Enrique Salanova en su “Portal de la Educomunicación”, durante la República Romana, y su expansión hizo que existieran ciudadanos extranjeros sometidos a estas leyes. Por eso, cierto delito significaba la pena de perder los derechos ciudadanos, y se eliminaba el nombre de la persona de la lista de los ciudadanos. La censura se extendió a ciertos delitos: de lujo inmoderado, descuido y negligencia, incluso los que iban contra la "decencia" y "buenas costumbres". Así entró la censura en el censo demográfico, con la intención de mantener la moral y buenas costumbres.

En China, varios emperadores intentaron censurar la información por miedo

y dominación política, Salanova menciona que el primer emperador chino, Qin Shi Huangdi, después de unificar el país en el 221 a. C. suprimió el discurso intelectual con el objetivo de unir todos los pensamientos y opiniones políticas. “La justificación era que los intelectuales cantaban falsas alabanzas y hacían crecer la disidencia mediante la difamación. A partir de 213 a. C, todas las obras clásicas de las Cien escuelas del pensamiento, excepto las de la propia escuela de Li, estuvieron sujetas a la quema de libros. Qin Shi Huang atacó a las otras escuelas de pensamiento por temor a que socavaran su legitimidad, y escribió sus propios libros de historia”.

Cualquier persona que se refiriera a alguno de los libros que no fueran parte de su doctrina, era ejecutada. “Qin Shi Huangdi ordenó que más de 460 eruditos de la capital fueran enterrados vivos en el segundo año de la prohibición, mientras que Wei Lan Jiao en el siglo segundo añade 700 más al número total de ejecutados.” La dinastía de Shi Huang, se desmoronó pronto, dando paso a los Han que restablecieron muchas costumbres y rituales prohibidos por el anterior clan. Muchas dinastías y políticas cambiaron en China, la censura de información formo parte de su forma de gobierno posteriormente comunista. Actualmente, dentro de la era digital, las restricciones sobre la Internet, van de la mano con la amenaza de pena de cárcel para asegurar que los líderes de opinión no ganen influencia en el espacio digital.

En abril de 2014 que fue filtrado el Documento 9, donde se reveló que la labor de los medios es interceder por el sistema unipartidista chino. Este informe confirmaba que los censores humanos y tecnológicos de China permanecieran más alertas al vigilar a los más de 642 millones de usuarios chinos. Los periodistas extranjeros que tratan de trabajar en el país oriental han enfrentado diversos obstáculos. Como el retraso o la denegación de la solicitud de la visa. A pesar de que algunas restricciones de visado entre Estados Unidos y China se han eliminado, durante una conferencia de prensa celebrada en Beijing.

Con la censura de información china podemos ver reflejado un patrón entre el majeo de poder y la necesidad de mantenerlo a través del dominio total de los medios de comunicación. Las guerras y revoluciones son una consecuencia de la búsqueda de poder, por lo tanto, durante estas la censura de información es una práctica habitual. Hubieron casos durante la Revolución Rusa tergiversaciones y manipulaciones de imágenes para eliminar dirigentes políticos.

Stalin falsificaba documentos de alta importancia histórica como fotografías, para poder adaptarlas a una “nueva” historia oficial que se dio para justificar sus privilegios de casta burocrática. Salanova menciona en su investigación que “se valió del asesinato de sus opositores desde la década del 20 en adelante, práctica que no se limitó solo a la Oposición de izquierda, ni a Trotsky y su familia; sino también a sus propios aliados. La amplia manipulación y desaparición no sólo fue física sino también en las imágenes de toda aquella persona que se interpusiera de una u otra manera en sus objetivos, o que simplemente cuestionara su liderazgo burocrático. La censura eliminaba directamente a adversarios políticos a los que directamente se les erradicó de la historia fotográfica al mismo tiempo que se les llevaba a los Gulag o eran eliminados físicamente. Algunos personajes muy importantes solamente salieron a la luz por su relevancia o cuando cayó el régimen soviético.”

Durante la segunda guerra mundial, los nazis lideraron una campaña de propaganda masiva para ganar la lealtad y el apoyo de los alemanes. Salanova registra que “el Ministerio de Propaganda nazi, dirigido por el doctor Joseph Goebbels, tomó el control de todas las formas de comunicación de Alemania: periódicos, revistas, libros, reuniones públicas y mítines, el arte, la música, las películas y la radio. Los puntos de vista que de algún modo amenazaran las creencias nazis o el régimen eran censurados o eliminados de todos los medios.” Durante la primavera del 1933, se formaron inmensas listas de libros que no debían ser leídos por los alemanes. El 10 de mayo de 1933, los nazis arrasaron con bibliotecas y librerías de toda Alemania. “Marcharon con antorchas en desfiles nocturnos,

cantaron canciones y arrojaron libros a enormes hogueras. Esa noche se quemaron más de 25.000 libros. Algunos eran obras de autores judíos, incluidos Albert Einstein y Sigmund Freud. Pero la mayor parte de los libros eran de autores no judíos, incluidos estadounidenses famosos como Jack London, Ernest Hemingway y Sinclair Lewis, cuyas ideas eran vistas por los nazis como diferentes a las propias y, por lo tanto, no debían leerse.”

En Latinoamérica y durante la influencia socialista, muchos gobiernos militares, mantenían una dictadura que impedía la libre publicación de información. En el artículo, “Latinoamérica: censura en la prensa”, el periodista Carlos Lauria ha descrito cómo actúan los gobiernos actualmente. El periodista revela que, según el informe global del Comité para la Protección del Periodista, 41 periodistas perdieron la vida en el 2010 por causas comprobadas, mientras que la mayoría de los asesinatos siguen siendo un misterio.

Según el artículo: Brasil es uno de los tantos países latinoamericanos donde la censura está incrementado. Asimismo, en Venezuela, un tribunal prohibió la publicación de imágenes de crímenes violentos por parte de los medios locales. También la censura cae sobre Ecuador, cuando la rebelión policial generó agitación política, y el gobierno del entonces presidente Rafael Correa ordenó que las estaciones de radio y de televisión detuvieran su programación para solo transmitir la señal de los canales estatales. Al mando de Correa, quien calificó a los medios como "provocadores" y "mentirosos", el gobierno también censuró, en varias ocasiones, a Teleamazonas, una de las emisoras ecuatoriana que más criticó a su gobierno.

Otro de los considerables riesgos es la autocensura, que muchos especialistas observan con inquietud en diversas áreas de México y Honduras que se encuentran fuera del control de las autoridades. “Los periodistas están ejerciendo autocensura sobre temas esenciales como el crimen y la corrupción por temor a convertirse en blanco de represalias. La prensa se ve impedida de informar sobre delitos que comprenden desde



tiroteos en las calles hasta corrupción municipal”, resalta el informe.

En Perú, según Juan Gargurevich en su artículo “Los medios masivos de información en el Perú, 1980–2012” menciona que durante el gobierno de Fernando Belaunde Terry, las fuerzas armadas removieron al mandatario y reemplazaron el gobierno por uno revolucionario, liderado por Juan Velasco Alvarado. “Las razones formales que adujeron para una decisión tan drástica fueron, entre otras, la necesidad de combatir la corrupción y de crear nuevas estructuras de poder que aseguraran dignidad y justicia.”

La prensa y los medios de comunicación no tomaron este cambio como algo positivo. “Desde el comienzo, la relación de los militares con las empresas periodísticas y con los periodistas mismos fue muy difícil y de confrontación. Hubo severas expresiones de ambos bandos endureciéndose a medida que se avanzaba en la implementación de un proyecto de cambios que tocaba intereses que nunca antes habían sido perturbados, como la propiedad de la tierra, con la reforma agraria de 1969.”

Gargurevich sintetiza la conexión entre los medios de comunicación y los militares golpistas separándolos entre 1968-1970 con el primer cierre de los diarios Expreso y Extra. Entre 1970-1974 con la adquisición de los diarios mencionados y el ensayo de instituir un modelo cooperativista para los medios, la nueva Ley General de Telecomunicaciones que expropió las principales emisoras de radio y canales de televisión. Y desde 1974-1980 con el embargo e intento de implantar un modelo de propiedad social para la prensa nacional cuyo tiraje fuera de más de 20 mil ejemplares al día. En los 3 tiempos mencionados existía un control de parte del gobierno el cual muchos medios resentían.

Luego de que el gobierno militar llegara a su final, la discusión sobre una política de comunicación fue de desechada por la presión de distintos sectores empresariales informativos privados que consideraron que el proyecto podría perjudicar a la libertad de prensa.

Cuando Fernando Belaunde Terry regresó a la Presidencia en 1980. Su primera determinación política fue decretar el retorno del control de los medios informativos a sus antiguos propietarios. Lo que significaba una libertad mayor, y sin censura.

Durante el gobierno de Belaunde, las fuerzas armadas se enfrentaron a la guerrilla senderista con un terrible saldo que, según la Comisión de la Verdad y Reconciliación, considera que fueron más de 60 mil muertos, entre ellos periodistas.

Alan García heredó el gobierno de Belaunde, el sistema informativo de un ex gobierno militar. Gargurevich recapitula diciendo que “Los militares habían creado el Sistema Nacional de Información (Sinadi), que tenía como eje ejecutor la Oficina Central de Información (OCI), y que fue convertido por los belaundistas en el Sistema Nacional de Información Social (Sinacoso), reteniendo el control de los diarios El Peruano (oficial), La Crónica y La Tercera (que habían pertenecido antaño al Grupo Prado), la extensa red de emisoras de Radio Nacional, radio La Crónica y, lo mejor, la creciente red de estaciones de televisión encabezada por Canal 7, en Lima, y la agencia de noticias Andina.”

Pero, García no brindó una información independiente. Y su manejo de la economía llevó a una inflación impensada en Perú que rebotó en los medios de comunicación. “La televisión perdió su entusiasmo por la producción de telenovelas que la caracterizó el quinquenio anterior, pero tuvo en contraste mayor presencia política porque el Apra concedió espacios de libertad de expresión.” En el Congreso se discutieron diversos proyectos de equilibrio informativo en los medios y, especialmente, de la regulación del gasto en publicidad. Las aspiraciones fueron cuestionadas por algunos grupos de presión importantes como la Asociación de Radio y Televisión, y el Apra les retiró su apoyo.

En 1990, Alberto Fujimori fue escogido como presidente de Perú y mostró su gran apoyo al respeto de la libertad de expresión. El fujimorismo se

encargó de “simular informar, mintiendo, exagerando, ocultando noticias, deformando otras, sembrando rumores o alimentándolos, promoviendo el miedo, asegurando la fidelidad de periodistas y medios, eliminando la competencia, y urdiendo campañas para lanzarlas a través de los medios bajo su control, amedrentando o despidiendo periodistas. Y todo esto haciendo creer que se actuaba con el debido respeto a los principios de la libertad de expresión y reclamándola con vehemencia para asegurar la impunidad.”

Con el autogolpe del 5 de abril de 1992 y el ingreso de las tropas al diario La República, quedaba claro que la censura de información se había convertido en una política de Estado. Aunque no tuvieron éxito queriendo amedrentar a los periodistas, diseñaron una manera diferente de moldear y manipular la opinión pública. Sobornando a propietarios de prensa, fundando periódicos populares, también conocidos como chicha, y comprando la línea editorial a los canales de televisión más importantes. Vladimiro Montesino era el encargado de mover los hilos del plan. Él mismo confesó haber pagado millones a distintos medios de comunicación televisivos a cambio de que apoyen al régimen del presidente fujimorista. También reveló que se usó dinero del país para “cubrir los ‘servicios’ de los directores de los diarios La Chuchi, La Yuca, El Chino, Repudio, República y Referéndum.” A partir de entonces y gracias al sentido de justicia que se había creado muchos periodistas comenzaron a trabajar a favor de la justicia. Aunque quedó un legado de periodismo sensacionalista.

A principios del nuevo milenio, durante el nuevo gobierno de Valentín Paniagua, se retiraron las licencias de funcionamiento a las empresas que vendieron sus líneas editoriales durante el gobierno de Alberto Fujimori. La regulación de los contenidos de los medios también se examinó. La ARTP (Asociación de Radio y Televisión de Perú) dijo: “La mejor ley de prensa es la que no existe. La libertad no necesita tutela. Crear un Consejo de Criterio que regule la Radio y la TV es introducir la censura”. Aunque en el momento no se avanzó más con el proyecto. Posteriormente se hicieron las regulaciones necesarias.

Gargurevich cita a Carlos Rivadeneyra, experto en radio, que dice lo siguiente: “La inmensa mayoría de estaciones de radio en nuestro país corresponden a empresas privadas de diversas y complejas características, algunas grandes empresas y conglomerados y otras medianas, pequeñas y hasta micro empresas de carácter familiar. Una pequeña parte, menor a la décima porción, son estaciones de radio con autorizaciones de tipo educativo. A pesar de que la Ley de Radio y Televisión (Ley 28278) vigente desde julio del 2004 reconoce hasta tres modalidades de radios: comerciales, educativas y comunitarias. De esta última tipología no existe a la fecha ninguna estación reconocida de manera formal. Pero lo más sorprendente de la clasificación que plantea la ley en mención es que no define un tipo de medio de comunicación de carácter público o en su defecto estatal.”

Actualmente la censura actúa de manera más silenciosa, con el apogeo de las redes sociales y los medios de comunicación modernos, las personas podemos obtener información de varios sitios, a todas horas y en diferentes locaciones. Aunque muchos países todavía limitan la información, es más difícil ocultarla, ya que las pantallas están en todos lados. El nuevo control y censura está detrás de todo una estrategia tecnológica que cada día crece más y de la que aún se está investigando.

## **2.2 Antecedentes teóricos**

### **2.2.1 Nacional**

Acevedo Damián, Karin (2012) “El periodismo y la sentencia de Alberto Fujimori por los crímenes de La Cantuta y Barrios Altos” Cobertura y tratamiento de la noticia en los diarios: El Comercio, Trome, La República, El Popular, Correo y Ajá.

El objetivo de este trabajo investigativo es analizar las informaciones publicadas entre el 4 y 15 de abril de 2009 con esto se podrá identificar la tendencia de la información antes y después de la sentencia de Alberto Fujimori por los casos de la Cantuta y Barrios Altos a través del análisis de los diarios: El Comercio, La República, Correo, El Popular, Trome y Ajá. Así

se podrá decretar la importancia que otorgaron los medios de comunicación y determinar si la postura mostrada por estos diarios guarda relación con su línea editorial.

**Iberico Nuñez, Luis Carlos Antonio (2018)** “La autorregulación en el periodismo peruano: el derecho a la información y sus conflictos con el derecho a la intimidad y la vida privada”.

Esta tesis indica que el periodismo peruano posee instrumentos de autorregulación que resultan cortos en nuestro país para establecer la prevalencia del derecho a la información por encima de los derechos a la intimidad y vida privada. Así como los derechos al secreto de las comunicaciones y a la voz e imagen propias, que suelen ser incumplidos por diversas prácticas periodísticas como el uso de conversaciones telefónicas interceptadas de manera ilegal, uso de cámaras y grabadoras ocultas, las grabaciones a distancia o el uso y difusión no autorizada de videos, fotografías y documentos de carácter personal.

**Morán, Daniel y Aguirre, María Isabel (2008)** “La prensa y el discurso político en la historia peruana: algunas consideraciones teóricas y metodológicas”.

Esta investigación realizó un análisis crítico y reflexivo de la prensa, el discurso y la relación que tiene con el poder político. Además, se propuso un modelo teórico y metodológico para su mejor organización y uso en la reconstrucción de la historia de Perú.

**Del Río Villanueva, Carmen Amalia (2020)** “Política, poder y democracia en el proceso de producción del discurso de la entrevista política de televisión en vivo: el caso Todo se Sabe”

Este trabajo se enfoca en una petición muy específica de “diálogo político: la entrevista política de televisión en vivo (EPTV), producto de las

«prácticas» del periodismo televisivo peruano. El caso Todo se sabe, considerado especialmente representativo de tal fenómeno, fue objeto de análisis en sus emisiones del 04 al 08 de diciembre del 2017. A partir de él, se desentrañó el proceso de producción del discurso, con especial foco en el desempeño de la entrevistadora (Milagros Leiva), y se estudió de qué manera encarnaba los conceptos de política, poder y democracia. Para ello, se construyó un método con cuatro factores de análisis: temporal-cuantitativo, lógico-argumentativo, de pertinencia informativa, y de interacción y comunicación.”

### **2.2.2 Internacional**

**Sandoval Jiménez, Laura (2012)** “Objetividad y censura en el oficio del periodista: ¿cómo nos miramos los trabajadores de prensa ecuatorianos?” concluye que muchos periodistas pueden ser tendenciosos, imprecisos o mercantilistas, que son aquellos que inventan noticias por influencias externas.

Este trabajo investigativo busca profundizar en el mundo de los periodistas para así lograr conocer los procesos productivos en los grandes medios de comunicación ecuatorianos. Se trata de distinguir cuáles son y cómo están construidas las representaciones sociales que tienen los trabajadores de prensa sobre dos temas puntuales: la objetividad y la censura. Veremos cómo estas representaciones se forman desde las estructuras sociales de producción del trabajo mismo y desde las luchas internas.

**Gard, Constance (2014)** “Censura y autocensura periodística en Bolivia. Una perspectiva desde la profesión misma”

El objetivo de este artículo es precisar, comprender e internalizar la autocensura, así como calcular su existencia en Bolivia en base a las experiencias contadas por los periodistas bolivianos. Este trabajo busca generar discusión acerca de un problema muy común en el mundo periodístico.

Alulema Cañizares, Yadira Michelle (2016) “El interés público dentro de la censura previa frente a la libertad de expresión”.

En Ecuador históricamente se han vivido cambios al respecto de la tutela de derechos hacia los ciudadanos, unos de los derechos más cuestionados es el de la libertad de expresión y libre opinión, menciono esto ya que tanto como los medios de comunicación y el Estado, continuamente se encuentran en una lucha de opiniones y decisiones sobre si existe o no la libertad de expresión en el país del norte. Este trabajo busca garantizar la práctica de los derechos de la comunicación. Resumiendo, pretende regular todo tipo de información emitida por los medios de comunicación.

Lenna, Paola (2009) “Manejo mediático, discursos políticos y sus implicaciones sobre el derecho a la información: los casos de Alberto Fujimori en Perú y Alvaro Uribe en Colombia, en sus segundos mandatos”.

Este trabajo busca evidenciar los mecanismos del ocultamiento, falseamiento, fabricación, construcción y deconstrucción de la información, pero a la vez demostrar cómo el lenguaje integra, cambia y define las estructuras sociales y nuestras visiones acerca de todo. Se considera de suma importancia que la población sea consciente de todos estos instrumentos, en cuanto “son armas no violentas (físicamente)” manejadas por gobernantes y élites para señalar y trazar sus realidades, mostrándolas como verdades y, además, para manipular, controlar y dirigir la opinión pública.

## **2.3 Bases teóricas**

### **2.3.1 Bases teóricas de la variable 1.**

#### **2.3.2 Concepto**

La censura desde el punto de vista de Editorial Definición MX (2013) “es el control de la información por parte de

alguien que tiene el monopolio del poder. En los sistemas democráticos no existe la censura, porque las leyes establecen una de las libertades fundamentales: la libertad de prensa. Es un apartado concreto de la libertad y consiste en que los ciudadanos y los medios de comunicación pueden expresar con plena libertad sus ideas, siempre y cuando se haga dentro de lo que establece la ley (por ejemplo, está prohibido hacer apología de la violencia o del terrorismo)”.

Asimismo, ConceptoDefinición (2015) indica que “este proviene del latín “censura”. La censura es toda aquella modificación o desaprobación del que es objeto una determinada situación, se emplea para calificar la apreciación que se hace sobre una obra.”

Finalmente, Carlos Gregorio (2010) señala que “la censura se asocia a la revisión por parte de una autoridad gubernamental de los contenidos de cualquier forma de expresión o comunicación que puede concluir o no con una orden de silencio”.

Para esta tesis adoptaremos las definiciones de los autores: Editorial Definición MX y Carlos Gregorio, pues se busca demostrar cómo es que se da la censura.

#### **2.4.1.1 Características**

Según Leidi Jaramillo (2010) “la censura política criminaliza la comunicación de ciertas acciones, ya que supone la prohibición de producir, imprimir y difundir cierta información, cierto arte o incluso la mera expresión coloquial de ciertos temas. La censura política se lleva a cabo con el fin de mantener un equilibrio ideológico y político, controlar el desarrollo de una sociedad, o suprimir la disconformidad de un pueblo sometido. Por eso, es muy común la censura en la religión, los clubes y grupos



sociales, y los gobiernos.”

Asimismo, Carlos Gregorio (2006) se refiere a la censura en internet como la limitación de “acceder a determinados sitios; algunos filtros son controlables por los usuarios (como el software que se ofrece a los padres para que bloqueen los sitios para adultos en sus casas); también son colocados filtros en empresas e instituciones que limitan los sitios accesibles, en algunos casos (generalmente en oficinas de gobierno) se impide consultar sitios extranjeros; las empresas colocan filtros para pornografía, chat y otros accesos que supuestamente podrían ser una pérdida de tiempo”.

#### **2.4.1.2 Fundamentos**

Estrictamente hablando y citando a la Real Academia Española, censura se refiere a la acción de censurar. En otras palabras, podríamos referirnos como la supresión de material informativo que podría resultar ofensivo, dañino, innecesario o inconveniente para el gobierno o los medios de comunicación.

#### **2.4.1.3 Clasificación**

Censura indirecta

Cuauhtémoc Blas (2017) considera a la censura indirecta como “la Libertad de Expresión a la distribución arbitraria de los recursos de la Hacienda Pública en la asignación de publicidad oficial; condicionar el pago de esa publicidad, así como otorgar esos recursos con el objetivo de premiar o castigar a los comunicadores”.

Libertad de prensa

Es el principio en que la comunicación y la expresión a

través de diversos medios, incluidos los medios impresos y electrónicos, especialmente los materiales publicados, deben considerarse un derecho que se ejerza libremente. El artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas de 1948 establece:3 Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

## **2.4.2 Bases teóricas de la variable 2**

### **2.4.2.1 Concepto**

Según el portal Neuvoo, los “Periodistas son especialistas de la comunicación, haciéndolos responsables de investigar, analizar, interpretar y divulgar información a través de cualquier medio de comunicación (periódicos, televisión, radio, redes sociales). Hoy en día, estos profesionales pueden optar a trabajar directamente para periódicos y revistas o pueden trabajar de manera autónoma o independiente”.

Asimismo, ConceptoDefinición se refiere a los periodistas como individuos preparados “para la búsqueda, procesamiento y manifestación de acontecimientos que por su relevancia y repercusión dentro de la sociedad, resultan noticiosos. De acuerdo con el área en que se desenvuelven, los periodistas cuentan con la capacidad de cumplir con su profesión en cualquier medio de comunicación, ya sea audiovisual, impreso o radial”.

Finalmente, EcuRed señala que el periodista es “la persona que se dedica en forma más o menos profesional al periodismo a través de cualquier medio, ya sea prensa

escrita, radio, televisión y/o medios digitales. La labor del periodista está asociada a la investigación de noticias o problemáticas de interés público y actualidad a través de diversas fuentes verificables para su difusión”.

Para este trabajo de investigación utilizaremos las 3 definiciones dadas por los portales.

#### **2.4.2.2 Características**

Según Javier Darío Restrepo (2015) el periodista “aprende y perfecciona más en los errores que en los aciertos. Un error señala las debilidades, estimula las correcciones y logra que hoy se hagan las cosas mejor que ayer y que mañana sean de mayor calidad que las de hoy. Además, sin los otros no podemos hacer nada. La cuestión fundamental de este oficio es el entendimiento con el otro. Una condición fundamental para hacer periodismo consiste en ser capaz de funcionar en conjunto con los otros”.

#### **2.4.2.3 Fundamentos**

Según el portal Neuvoo, el periodista analiza, investiga, observa y realiza entrevistas para recopilar información tanto nacional como internacional. Asimismo, desarrolla contenido innovador para ser difundido como: generar historias “interesantes, garantizar la veracidad del contenido a través de diversos medios, atendiendo al código de ética y regulaciones aplicables a la labor desempeñada por periodistas”.

#### **2.4.2.4 Clasificación**

Autocensura

Juan Carlos Alonso (2018) “la autocensura consiste en

que una persona no manifiesta su verdadera opinión por miedo a las consecuencias o, en términos más generales, se trata de renunciar a la libertad personal por temor a las consecuencias”.

#### Veracidad

Rubén Herranz González (1999) “supone conceder al periodista la total libertad para difundir lo que afirme creerse. Si el único requisito es creer en lo que se publica, no faltarán “inocentes” periodistas que creen cualquier cosa, por malintencionada que esta sea”.

## **2.4 Marco conceptual**

### Libertad de expresión

“Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas, ya sea oralmente, por escrito, o a través de las nuevas tecnologías informativas, el cual no puede estar sujeto a censura previa sino a responsabilidades ulteriores expresamente fijadas por la ley. No se puede restringir el derecho de expresión por medios indirectos, como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos; de frecuencias radioeléctricas; de enseres y aparatos usados en la difusión de información; mediante la utilización del derecho penal o por cualquier medio encaminado a impedir la comunicación y la circulación de ideas y opiniones”.

### Censura

“La censura es toda aquella modificación o desaprobación del que es objeto una determinada situación, se emplea para calificar la apreciación que se hace sobre una obra. Por ejemplo el escritor denunció que su novela fue censurada por los directivos del canal, donde se transmite”.

### Objetividad

“Se refiere a la emisión de un comentario que se encuentre sujeto en sí mismo al objeto o tema que se esté hablando, independientemente de la

sensibilidad o afinidad que posea la persona que comente, esta debe limitarse a solamente indicar las características observables que posee dicho objeto; de acuerdo a esta descripción, la objetividad no es más que la medida en la cual un sujeto puede dar su punto de vista de algo o alguien, desligado de los sentimientos que este posea, esto es muy aplicado en líneas de profesiones donde se da un trato muy cercano al público, como por ejemplo: la medicina o en la psicología”.

#### Medios de comunicación

“Los medios de comunicación son canales e instrumentos para informar y comunicar a la sociedad actual acerca de hechos o acontecimientos que suceden.

En la actualidad, los ciudadanos acceden a estos medios para mantenerse informados de todo tipo de acontecimientos que pueden ser: políticos, sociales, económicos, nacionales o internacionales, incluso locales. Los medios de comunicación que se dirigen a una gran audiencia se conocen como medios de comunicación masiva”.

### **3.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Hipótesis de Investigación.**

##### **3.1.1 Hipótesis general.**

Existen intereses por parte de los grupos de poder que influyen en la libertad de prensa de los periodistas de Lima.

##### **3.1.3 Hipótesis específicas**

Los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder.

Los estudiantes de periodismo no creen que los medios televisivos sean un paradigma para la profesión debido a la influencia de los grupos de poder en estos.

La manipulación de la información afecta en la percepción de los estudiantes de periodismo.

#### **3.2 Identificación de variables de investigación**

**Variable X:** La práctica de libertad de prensa televisiva.

**Variable Y:** Periodistas de Lima.

#### **3.3 Definición operacional de variables**

##### **3.3.1 Definición Conceptual**

Variable independiente (Libertad de prensa): es todo hecho, suceso o idea, puestos en conocimiento del público por medio de publicaciones.

Variable dependiente (periodistas de Lima): persona encargada de difundir noticias en la prensa, radio o televisión. Su postura debería ser siempre neutra.

##### **3.3.2 Definición Operacional**

Variable dependiente (libertad de prensa): esta variable se

define con la técnica llamada: cuestionario.

Variable dependiente (periodistas de Lima): esta variable se define con la técnica de la encuesta.

### **3.4 Tipo, nivel y diseño de investigación**

#### **3.4.1 Tipo de investigación**

El presente trabajo investigativo es de enfoque cuantitativo, pues recogió respuestas de la población y los procesó estadísticamente.

#### **3.4.2 Nivel de investigación**

El presente trabajo investigativo es de nivel explicativo, pues dio a conocer las causas que originan el problema y las consecuencias de las mismas.

#### **3.4.3 Diseño de investigación**

El presente trabajo investigativo utilizó un diseño experimental porque se interpretaron los datos recogidos.

### **3.5 Métodos de investigación**

### **3.6 Población y Muestra**

#### **3.6.1 Población**

Mi población correspondió a los estudiantes de periodismo.

#### **2.1.4 Muestra**

Se aplicó una fórmula estadística para este trabajo, por lo que se determinó utilizar el 100% de los casos.

#### **2.1.5 Muestreo**

Para este trabajo se buscó conocer la opinión de los estudiantes de periodismo con respecto a la influencia por parte de los grupos de poder en los periodistas de Lima.

### **3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.7.1 Técnicas**

La técnica que se usó en este trabajo de investigación fue la encuesta.

### **3.7.2 Instrumentos**

Se recurrió al cuestionario para el trabajo de campo.



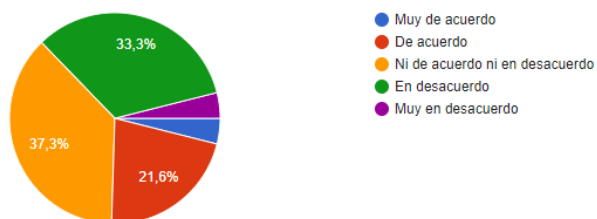
## 4.- RESULTADOS

### 4.1 Descripción de datos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>2</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>11</b>	<b>21,6</b>	<b>21,6</b>	<b>25,5%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>19</b>	<b>37,3%</b>	<b>37,3%</b>	<b>62.8%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>17</b>	<b>33,3%</b>	<b>33,3%</b>	<b>96.1%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>2</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

En su opinión, ¿los periodistas de Lima son veraces al momento de transmitir información?

51 respuestas

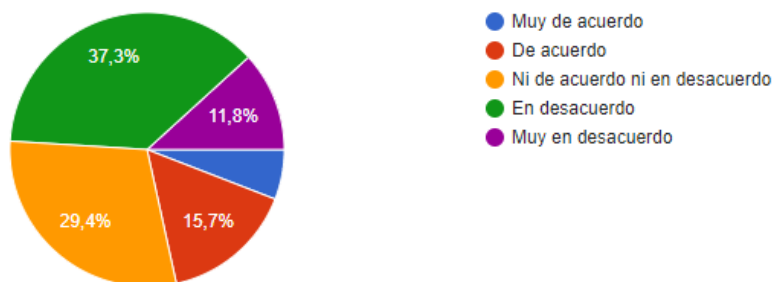


En esta pregunta, correspondiente al indicador veracidad, la mayoría no está ni de acuerdo ni en desacuerdo (37,3%). Por lo que podríamos decir que no están del todo seguros si los periodistas de Lima son veraces al momento de transmitir información.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>3</b>	<b>5,9%</b>	<b>5,9%</b>	<b>5,9%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>15,7%</b>	<b>15,7%</b>	<b>21,6%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>15</b>	<b>29,4%</b>	<b>29,4%</b>	<b>51%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>19</b>	<b>37,3%</b>	<b>37,3%</b>	<b>88,3%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>6</b>	<b>11,8%</b>	<b>11,8%</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

¿Considera que existe transparencia en la ejecución del periodismo televisivo en Lima?

51 respuestas

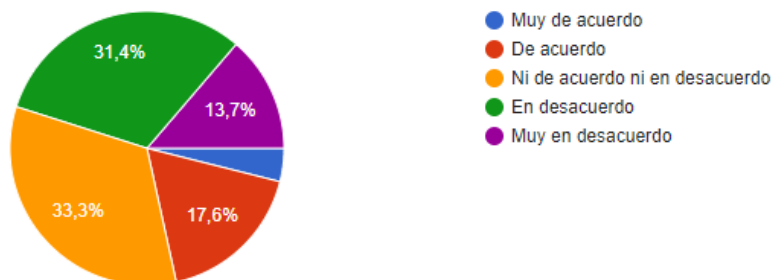


En esta pregunta, correspondiente al indicador transparencia, la mayoría (37,3%) se encuentra en desacuerdo. Lo que significa que no creen que exista transparencia en la ejecución del periodismo televisivo en Lima.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>2</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>9</b>	<b>17,6%</b>	<b>17,6%</b>	<b>21,5%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>17</b>	<b>33,3%</b>	<b>33,3%</b>	<b>54,8%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>16</b>	<b>31,4%</b>	<b>31,4%</b>	<b>86,2%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>7</b>	<b>13,7%</b>	<b>13,7%</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

En su opinión, ¿los periodistas de Lima brindan información transparente?

51 respuestas

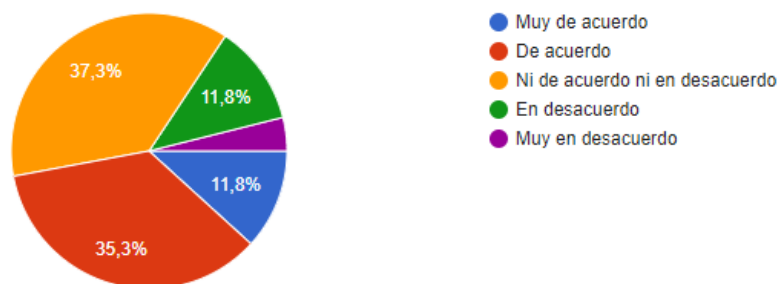


En esta pregunta, correspondiente al indicador transparencia, la mayoría (33,3%) no están ni de acuerdo ni en desacuerdo. No obstante un 31,4% de los estudiantes de periodismo creen que los periodistas no brindan información transparente. Por lo que se podría decir que existen dudas al respecto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>6</b>	<b>11,8%</b>	<b>11,8%</b>	<b>11,8%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>18</b>	<b>35,3%</b>	<b>35,3%</b>	<b>47,1%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>19</b>	<b>37,3%</b>	<b>37,3%</b>	<b>84,4%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>6</b>	<b>11,8%</b>	<b>11,8%</b>	<b>96,2%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>2</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

¿Considera que los periodistas de Lima expresan una opinión sesgada?

51 respuestas

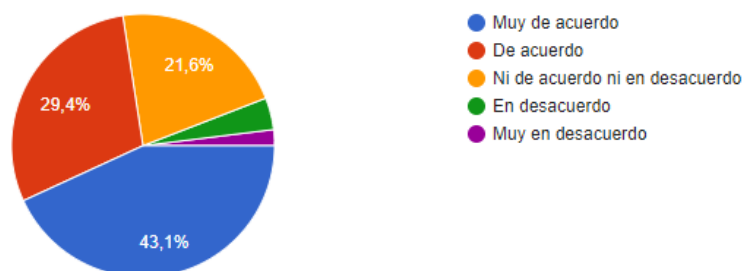


En esta pregunta, correspondiente al indicador opinión, la mayoría no está ni de acuerdo ni en desacuerdo (37,3%), no obstante un 35,3% considera que los periodistas de Lima dan una opinión sesgada (influenciada). Por lo que se podría decir que existe cierta duda con respecto a que si los periodistas de Lima son completamente éticos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>22</b>	<b>43,1%</b>	<b>43,1%</b>	<b>43,1%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>15</b>	<b>29,4%</b>	<b>29,4%</b>	<b>72,5%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>11</b>	<b>21,6%</b>	<b>21,6%</b>	<b>94,1%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>2</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>	<b>98%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

¿Considera que existe prohibición por parte de los grupos de poder para limitar la información?

51 respuestas

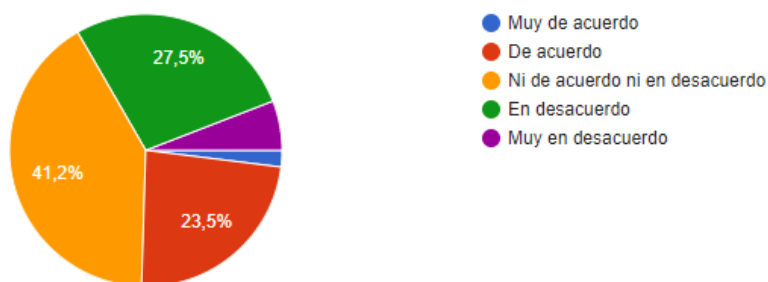


En esta pregunta, correspondiente al indicador prohibición, la mayoría de los encuestados (43,1%) respondió muy de acuerdo. Por lo que podemos decir que la mayoría de estudiantes de periodismo consideran que existen grupos de poder que les prohíben a los periodistas informar ciertas noticias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	1	2%	2%	2%
<b>De acuerdo</b>	12	23,5%	23,5%	25,5%
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	21	41,2%	41,2%	66,7%
<b>En desacuerdo</b>	14	27,5%	27,5%	94,2%
<b>Muy en desacuerdo</b>	3	5,9%	5,9%	100%
<b>Total</b>	51	100%	100%	

¿Considera que la opinión de los periodistas de Lima es objetiva?

51 respuestas

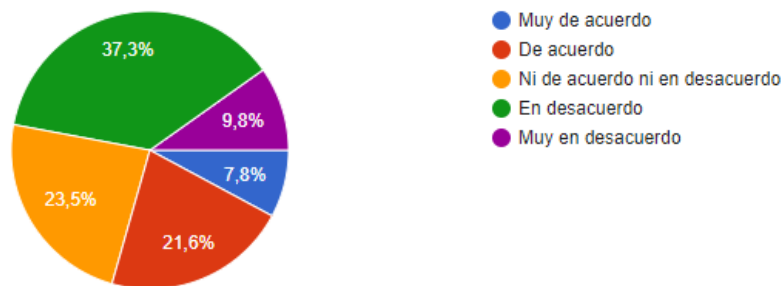


En esta pregunta, correspondiente al indicador opinión, una gran mayoría (41,2%) no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por lo que podríamos deducir que los estudiantes de periodismo no están del todo seguros de que las opiniones de los periodistas sean objetivas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>4</b>	<b>7,8%</b>	<b>7,8%</b>	<b>7,8%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>11</b>	<b>21,6%</b>	<b>21,6%</b>	<b>29,4%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>12</b>	<b>23,5%</b>	<b>23,5%</b>	<b>52,9%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>19</b>	<b>37,3%</b>	<b>37,3%</b>	<b>90,2%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>5</b>	<b>9,8%</b>	<b>9,8%</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

En su opinión, ¿los televidentes reciben información veraz?

51 respuestas

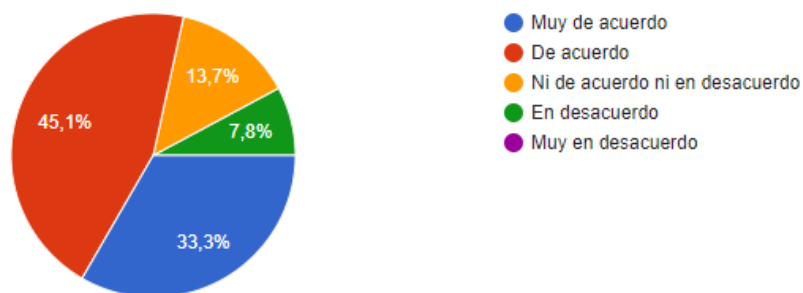


En esta pregunta, correspondiente al indicador televidentes, la mayoría de estudiantes de periodismo (37,3%) considera que los televidentes no reciben información veraz, lo que los afecta porque no reciben una información completamente verdadera.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	17	33,3%	33,3%	33,3%
<b>De acuerdo</b>	23	45,1%	45,1%	78,4%
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	7	13,7%	13,7%	92,1%
<b>En desacuerdo</b>	4	7,8%	7,8%	100%
<b>Muy en desacuerdo</b>	0	0	0	100%
<b>Total</b>	51	100%	100%	

En su opinión, ¿los grupos de poder controlan la profesión del periodismo televisivo?

51 respuestas



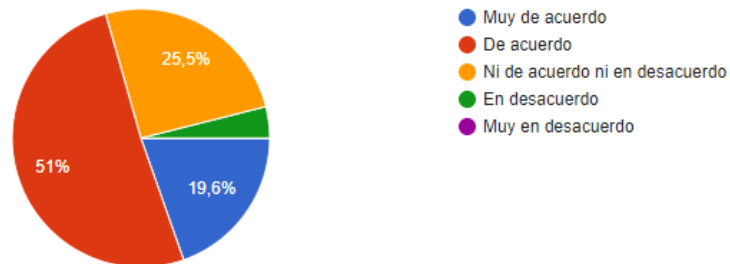
En esta pregunta, correspondiente al indicador profesión, la gran mayoría (45,1%) está de acuerdo. Por lo que podemos decir que los estudiantes consideran que existen grupos de poder que manipulan al periodista televisivo.



	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>10</b>	<b>19,6%</b>	<b>19,6%</b>	<b>19,6%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>26</b>	<b>51%</b>	<b>51%</b>	<b>70,6%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>13</b>	<b>25,5%</b>	<b>25,5%</b>	<b>96,1%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>2</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>	<b>100%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

¿Considera que hay poca ética en el ejercicio de prensa televisiva?

51 respuestas

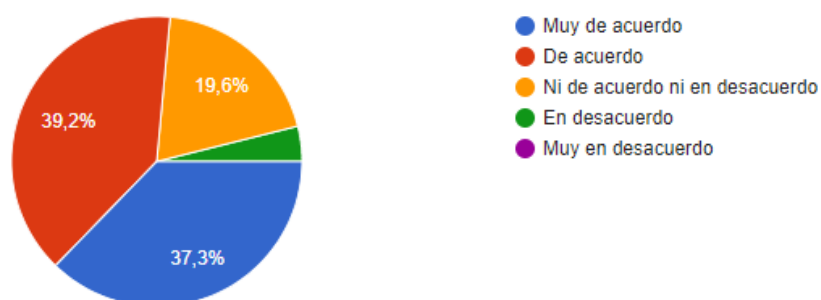


En esta pregunta, correspondiente al indicador ética, el 51% de estudiantes consideran que hay poca ética en el ejercicio de prensa televisiva. Por lo que se podría decir que, para ellos, la televisión no es un paradigma en lo que periodismo se refiere.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>19</b>	<b>37,3%</b>	<b>37,3%</b>	<b>37,3%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>20</b>	<b>39,2%</b>	<b>39,2%</b>	<b>76,5%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>10</b>	<b>19,6%</b>	<b>19,6%</b>	<b>96,1%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>2</b>	<b>3,9%</b>	<b>3,9%</b>	<b>100%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

¿Considera que hay conexiones entre los coordinadores y grupos de poder?

51 respuestas

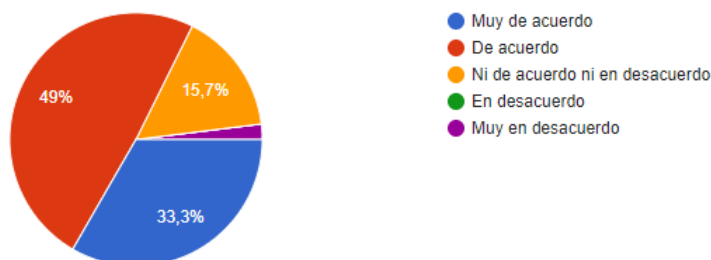


En esta pregunta, correspondiente al indicador conexión, tenemos una recepción total del 76,4 en lo que respectan personas que se encuentran de acuerdo (39,2% de acuerdo y 37,3% muy de acuerdo), por lo que la gran mayoría de estudiantes creen que los coordinadores (responsables de los medios televisivos) y los grupos de poder tienen conexiones que traerían como consecuencia la manipulación de información por parte de estos últimos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>17</b>	<b>33,3%</b>	<b>33,3%</b>	<b>33,3%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>25</b>	<b>49%</b>	<b>49%</b>	<b>82,3%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>8</b>	<b>15,7%</b>	<b>15,7%</b>	<b>98%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>98%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

¿Considera que se puede influenciar en la ética periodística?

51 respuestas

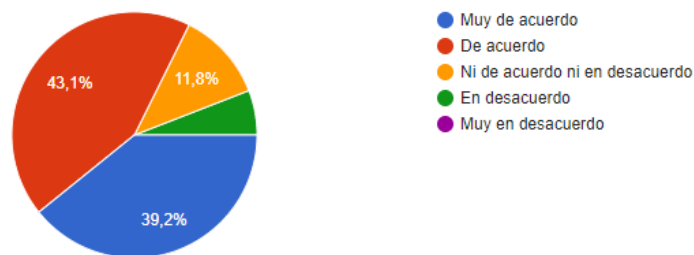


En esta pregunta, correspondiente al indicador ética, tenemos una recepción total del 82% de encuestados que respondieron muy de acuerdo y de acuerdo. Por lo que podemos afirmar que la gran mayoría de estudiantes de periodismo consideran que se puede influenciar en la ética periodística, lo que afecta negativamente a nuestra profesión.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>20</b>	<b>39,2%</b>	<b>39,2%</b>	<b>39,2%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>22</b>	<b>43,1%</b>	<b>43,1%</b>	<b>82,3%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>6</b>	<b>11,8%</b>	<b>11,8%</b>	<b>94,1%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>3</b>	<b>5,9%</b>	<b>5,9%</b>	<b>100%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

En su opinión, ¿existen conexiones entre la prensa y los grupos de poder?

51 respuestas

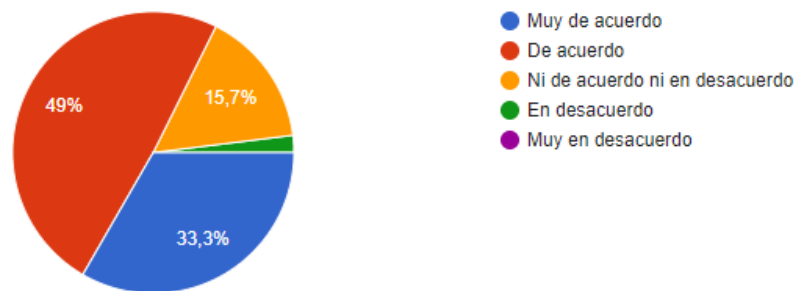


En esta pregunta, correspondiente al indicador conexión, el 82,3% de encuestados consideran que existen conexiones entre la prensa y grupos de poder, lo que trae como consecuencia la censura de información.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	17	33,3%	33,3%	33,3%
<b>De acuerdo</b>	25	49%	49%	82,3%
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	8	15,7%	15,7%	98%
<b>En desacuerdo</b>	1	2%	2%	100%
<b>Muy en desacuerdo</b>	0	0	0	100%
<b>Total</b>	51	100%	100%	

¿Considera que la censura de la libertad de expresión en los programas televisivos se debe a la influencia de grupos de poder?

51 respuestas

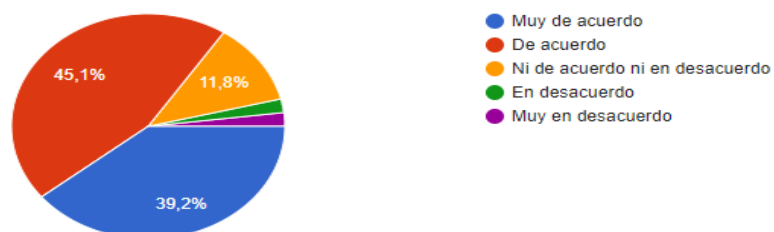


En esta pregunta, correspondiente al indicador programa, el 82,3% de encuestados están de acuerdo. Por lo que podemos decir que la mayoría de estudiantes de periodismo consideran que los grupos de poder son los principales responsables de la censura en la libertad de expresión en programas televisivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>20</b>	<b>39,2%</b>	<b>39,2%</b>	<b>39,2%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>23</b>	<b>45,1%</b>	<b>45,1%</b>	<b>84,3%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>6</b>	<b>11,8%</b>	<b>11,8%</b>	<b>96,1%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>98,1%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

¿Considera que la libertad de prensa se ve afectada por los grupos de poder en ciertos programas?

51 respuestas

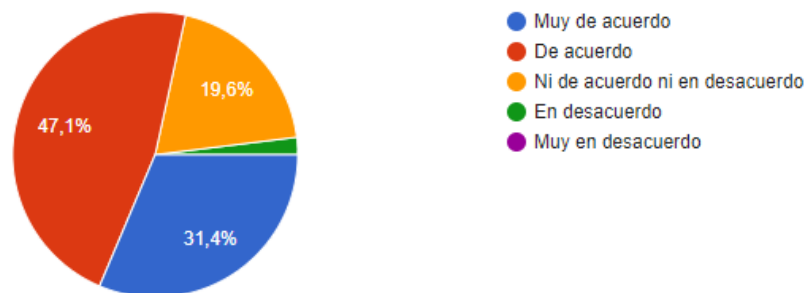


En esta pregunta, correspondiente al indicador programa, el 84,3% de encuestados están de acuerdo. Por lo que se puede decir que la gran mayoría de estudiantes de periodismo creen que los grupos de poder afectan en la libertad de prensa de ciertos programas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Muy de acuerdo</b>	<b>16</b>	<b>31,4%</b>	<b>31,4%</b>	<b>31,4%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>24</b>	<b>47,1%</b>	<b>47,1%</b>	<b>78,5%</b>
<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>10</b>	<b>19,6%</b>	<b>19,6%</b>	<b>98,1%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>1</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

¿Considera que existe manipulación por parte de los grupos de poder en la emisión de los programas televisivos?

51 respuestas



En esta pregunta, correspondiente al indicador emisión, el 84,5% de encuestados están de acuerdo. Por lo que podemos deducir que la mayoría de estudiantes de periodismo creen que los grupos de poder manipulan el contenido de los programas televisivos, censurando ciertas cosas que podrían no ser convenientes para ellos.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

**Hipótesis específica:** los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder.

- Los resultados de la pregunta: “¿considera que la libertad prensa se ve por los grupos de poder en ciertos programas?” confirman lo planteado en la hipótesis: “los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder” con un 84,3% de estudiantes que consideran que los grupos de poder afectan a la libertad de prensa.
- Los resultados de la pregunta: “en su opinión, ¿los periodistas de Lima son veraces al momento de transmitir información?” rechazan lo planteado en la hipótesis: “los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder” puesto que la mayoría de estudiantes de periodismo respondieron que no están de acuerdo ni en desacuerdo (37,3%) en si los periodistas de Lima son veraces al momento de transmitir información.
- Los resultados de la pregunta: “¿considera que los periodistas de Lima expresan una opinión sesgada?” rechazan lo planteado en la hipótesis: “los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder” puesto que el 37,3% de estudiantes de periodismo no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en si los periodistas de Lima expresan una opinión sesgada.
- Los resultados de la pregunta: “¿considera que la opinión de los periodistas de Lima es objetiva?” rechazan lo planteado en la hipótesis: “los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder” puesto que el 41,3%



de estudiantes de periodismo no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en si los periodistas de Lima tienen opiniones objetivas.

- Los resultados de la pregunta: “¿considera que existe prohibición por parte de los grupos de poder para limitar la información?” confirman lo planteado en la hipótesis: “los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder” pues el total de respuestas positivas fue del 72,5% por lo que la mayoría de estudiantes de periodismo considera que los grupos de poder limitan la información y esto influye en los periodistas de Lima evitando que informen con toda la transparencia y veracidad que demanda la carrera.
- Los resultados de la pregunta: “en su opinión, ¿los grupos de poder controlan la profesión del periodismo televisivo?” confirman lo planteado en la hipótesis: “los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder” puesto que el 78,4% de encuestados consideran que los grupos de poder controlan la profesión del periodismo televisivo, por lo que influye directamente a los periodistas de Lima de medios televisivos.
- Los resultados de la pregunta: “¿considera que la censura de la libertad de expresión en los programas televisivos se debe a la influencia de grupos de poder?” confirman lo planteado en la hipótesis: “los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder” pues el 82,3% de encuestados está de acuerdo en que los grupos de poder afectan a la libertad de expresión en los programas televisivos, por lo que influye también a los periodistas que trabajan en estos programas limitándolos.

**Hipótesis específica:** los estudiantes de periodismo no creen que los medios televisivos sean un paradigma para la profesión debido a la influencia de los grupos de poder en estos.

- Los resultados de la pregunta: “¿considera que existe transparencia en la ejecución del periodismo televisivo en Lima?” confirman lo planteado en la hipótesis: “los estudiantes de periodismo no creen que los medios televisivos sean un paradigma para la profesión debido a la influencia de los grupos de poder en estos” puesto que la mayoría de estudiantes de periodismo (37,3%) no considera que exista transparencia en la ejecución del periodismo televisivo en Lima, por lo que no tomarían como modelo a seguir estos programas.
- Los resultados de la pregunta: en su opinión, “¿los televidentes reciben información veraz?” confirman lo planteado en la hipótesis: “los estudiantes de periodismo no creen que los medios televisivos sean un paradigma para la profesión debido a la influencia de los grupos de poder en estos” pues el 37,3% de estudiantes de periodismo no están de acuerdo en que los televidentes reciban información veraz, por lo que no tomarían de ejemplo a estos programas, pues la labor del periodista es informar a sus receptores con información veraz y sustentada.
- Los resultados de la pregunta: “en su opinión, ¿los periodistas de Lima brindan información transparente?” confirman lo planteado en la hipótesis: “los estudiantes de periodismo no creen que los medios televisivos sean un paradigma para la profesión debido a la influencia de los

grupos de poder en estos” pues el 45,1% de estudiantes no consideran que los periodistas de Lima brinden una información transparente, por lo que no los tomarían como ejemplo.

- Los resultados de la pregunta: “¿considera que se puede influenciar en la ética periodística?” confirman lo planteado en la hipótesis: “los estudiantes de periodismo no creen que los medios televisivos sean un paradigma para la profesión debido a la influencia de los grupos de poder en estos” pues el 82% de estudiantes de periodismo considera que se puede influenciar en la ética periodística, por lo que no tomarían como ejemplo a los medios televisivos que se dejan influenciar debido a que el periodismo es una profesión en la que uno no debe dejarse influenciar por agentes externos.

**Hipótesis específica:** la manipulación de la información afecta en la percepción de los estudiantes de periodismo.

- Los resultados a la pregunta: “¿considera que existe manipulación por parte de los grupos de poder en la emisión de los programas televisivos?” confirman lo planteado en la hipótesis: “la manipulación de la información afecta en la percepción de los estudiantes de periodismo” con un porcentaje total de 84,5% de estudiantes de periodismo que consideran que existe manipulación por parte de los grupos de poder.
- Los resultados de la pregunta: “¿considera que hay conexiones entre los coordinadores y grupos de poder?” confirman lo planteado en la hipótesis: “la manipulación de la información afecta en la percepción de los estudiantes de periodismo” pues el 76,4% de estudiantes de

periodismo considera que hay conexiones entre los coordinadores de información y grupos de poder que buscan su conveniencia, por lo que esto afecta a la percepción que ellos tienen sobre la carrera.

- Los resultados de la pregunta: “¿considera que hay poca ética en el ejercicio de prensa televisiva?” confirman lo planteado en la hipótesis: “la manipulación de la información afecta en la percepción de los estudiantes de periodismo” pues el 70.6% de estudiantes de periodismo considera que no hay ética en el ejercicio de prensa televisiva, lo que evidentemente afecta a su percepción de la carrera.
- Los resultados de la pregunta: “en su opinión, ¿existen conexiones entre la prensa y los grupos de poder?” confirman lo planteado en la hipótesis: “la manipulación de la información afecta en la percepción de los estudiantes de periodismo” el 82,3%% de estudiantes considera que la prensa y los grupos de poder están vinculados, cosa que afecta a la percepción que tienen sobre la carrera de periodismo.

### **4.3 Discusión**

Esta investigación considera relevante analizar la práctica de la libertad de prensa en los periodistas de Lima, puesto que distintos agentes externos o grupos de poder tienen intereses propios que pueden afectar al periodismo, trayendo como consecuencia que los estudiantes de periodismo tengan una percepción sobre la carrera determinada.

El objetivo general fue analizar la perspectiva de los estudiantes de periodismo

frente a la manipulación de la libertad de expresión en los periodistas de Lima. Al respecto, los resultados indican que, en general, los estudiantes de periodismo consideran que existe manipulación en la libertad de expresión y esto afecta en que tienen una perspectiva con respecto a la carrera. Estos datos están en línea con lo hallado por Laura Patricia Sandoval Jiménez en su trabajo “Objetividad y censura en el oficio del periodista: ¿cómo nos miramos los trabajadores de prensa ecuatorianos?” donde concluye que muchos periodistas pueden ser tendenciosos, imprecisos o mercantilistas y que son aquellos quienes inventan noticias por influencias externas.

Por lo mencionado anteriormente, el primer objetivo específico plantea analizar cómo la censura en medios televisivos puede afectar en los paradigmas de los estudiantes de periodismo. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes de periodismo no tendrían como modelo a seguir a los periodistas de medios televisivos pues, en la mayoría de casos, estos están siendo regulados por grupos de poder que busca manipular la información a su conveniencia. Estos datos coinciden con lo encontrado por Yadira Michelle Alulema Cañizares en su trabajo “El interés público dentro de la censura previa frente a la libertad de expresión” donde concluye que “Controlar a los medios de comunicación sobre su información hace que un Estado se convierta en autoritario, restringir sus anuncios o publicaciones sobre determinados hechos u actos limita directamente su derecho a expresarse libremente e indirectamente al usurario a su derecho de ser informado” por ende, los estudiantes de periodismo no tomarían de ejemplo a ciertos medios o periodistas porque, en la mayoría de los casos, saben que para ejercer la labor del periodista, es necesaria la libertad de prensa y que ningún organismo, ente o agente externo puede controlarla.

El segundo objetivo específico plantea analizar cómo los intereses de los grupos de poder influyen en la ética del periodista. Los resultados nos muestran que, debido a intereses por parte de los grupos de poder, el periodista en muchas ocasiones debe dar opiniones sesgadas y también que, según los estudiantes de periodismo, existe prohibición por parte de los grupos

de poder para limitar la información. Estos datos coinciden con lo encontrado por Karin Acevedo Damián en su trabajo: “El periodismo y la sentencia de Alberto Fujimori por los crímenes de La Cantuta y Barrios Altos Cobertura y tratamiento de la noticia en los diarios: El Comercio, Trome, La República, El Popular, Correo y Ajá” donde afirma que “Tanto el Grupo El Comercio como el Grupo La República mostraron una posición inicial sobre la sentencia y el juicio, la misma que fue mantenida durante el tiempo de análisis, esta posición se mostró de diferente manera través de sus diarios serios: El Comercio y La República y a través de sus diarios de corte chicha: Trome y El Popular. Por su parte, el Grupo Epena, mostró una posición contradictoria a través de sus dos diarios: Correo y Ajá mostrando incluso versiones contrapuestas sobre la sentencia y el juicio.”

El tercer objetivo específico “plantea analizar cómo los intereses de los grupos de poder influyen en el periodismo”. Los resultados muestran que, debido a los intereses de los grupos de poder, muchos estudiantes de periodismo tienen ciertas dudas con respecto a la credibilidad de los medios televisivos pues, en general, muchos no consideran que estos sean transparentes, veraces o sinceros. Estos datos coinciden con lo encontrado por Paola Lenna en su trabajo “Manejo mediático, discursos políticos y sus implicaciones sobre el derecho a la información: los casos de Alberto Fujimori en Perú y Álvaro Uribe en Colombia, en sus segundos mandatos” donde concluye que, debido a los intereses políticos, los medios de comunicación son “un instrumento de poder a disposición de los gobiernos y de las elites económicas” desviando la atención de la población con estrategias de marketing antes de principios políticos o, incluso, ideológicos.

## **CONCLUSIONES**

En esta tesis se analizó la visión de los estudiantes de periodismo frente a la manipulación de la libertad de expresión en los periodistas de Lima porque muchos de los comunicadores no suelen ser buenos paradigmas para aquellos que comienzan a estudiar la carrera.

Según el objetivo específico 1: “analizar cómo la censura en medios televisivos pueden afectar en los paradigmas de los estudiantes de periodismo”, los estudiantes no consideran a los periodistas de medios televisivos como buenos ejemplos a seguir porque hay mucha intervención de grupos de poder para manipular la información. Perdiendo lo primordial para un periodista: la ética.

Según el objetivo específico 2: “analizar cómo los intereses de los grupos de poder influyen en la ética del periodista”, los estudiantes de periodismo creen que los grupos de poder manipulan a su antojo en distintos medios, es por eso que los televidentes no reciben información veraz, sino una inclinada a favor de estos.

Según el objetivo específico 3: “analizar cómo los intereses de los grupos de poder influyen en el periodismo”, los estudiantes de periodismo tienen dudas con respecto a que los periodistas brinden una opinión objetiva (41,2%), lo que forma parte de la influencia de grupos de poder que buscan mantener su imagen limpia.

## **RECOMENDACIONES**

Con la experiencia recogida de este trabajo y otros previos, relacionados con la práctica de la libertad de prensa. Recomiendo, principalmente, seguir investigando el tema desde la perspectiva de los estudiantes de periodismo, debido a que considero que es importante que ellos tengan presente que siempre habrán agentes externos que busquen manipular la libertad de prensa.

Adicionalmente, considero que es importante tener en cuenta también el por

qué ciertos periodistas permiten que los grupos de poder influyan en su libertad de prensa y embarran la prestigiosa carrera del periodismo.

Finalmente creo oportuno el conocer más a fondo los paradigmas que tienen los estudiantes de periodismo, especialmente los de primer y segundo ciclo, pues ellos pertenecen a una nueva generación con una visión bastante diferente a la nuestra y, considerando que desde su corta edad ya son capaces de comprender ciertos temas sociales, es conveniente conocer su postura acerca de la ética en el periodismo.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

### **Artículos**

Ayuda Legal Puerto Rico. ¿Qué es la libertad de prensa? Recuperado de: CNDH México. Libertad de expresión. Recuperado de:  
<https://www.cndh.org.mx/derechos-humanos/libertad-de-expresion>

ConceptoDefinición. Censura. Recuperado de:  
<https://conceptodefinicion.de/censura/>

ConceptoDefinición. Objetividad. Recuperado de:  
<https://conceptodefinicion.de/objetividad/>

ConceptoDefinición.de, Redacción. (Última edición:13 de agosto del 2015). Definición de Censura. Recuperado de: [//conceptoDefinicion.de/censura/](https://conceptoDefinicion.de/censura/).

ConceptoDefinición.de, Redacción. (Última edición:30 de julio del 2019). Definición de Periodista. Recuperado de: [//conceptoDefinicion.de/periodista/](https://conceptoDefinicion.de/periodista/).

Cauhtémoc Blas (2017). Censura directa e indirecta. Recuperado de:  
<https://oaxaca.quadratin.com.mx/censura-directa-e-indirecta/https://ayudalegalpr.org/resource/qu-es-la-libertad-de-prensa?ref=AMcls>

EcuRed. Periodista. Recuperado de: <https://www.ecured.cu/Periodista>

Editorial Definición MX (2013). Definición de censura. Recuperado de:  
<https://definicion.mx/censura/>.

Neuvoo. ¿Qué hace un periodista? Recuperado de:  
<https://neuvoo.com.mx/neuvooPedia/es/periodista/>

Real Academia Española. Censura. Recuperado de: <https://dle.rae.es/censura>



Rosario Peiró. Medio de Comunicación. Recuperado de:  
<https://economipedia.com/definiciones/medios-de-comunicacion.html>

Carlos G. Gregorio (2006). Censura, mecanismos de control y derechos ciudadanos. Recuperado de: <http://www.ijjusticia.org/docs/censura.htm>

Javier Darío Restrepo (2015). 10 cualidades de un buen periodista. Recuperado de: <https://fundaciongabo.org/es/etica-periodistica/recursos/10-cualidades-de-un-buen-periodista-segun-javier-dario-restrepo>

Leidi Jaramillo (2010). Un poco de historia, inicios de la censura. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/leidyjaramillo22/censura-2918609>

Rubén Herranz González (1999). El concepto de “información veraz” a través de la doctrina y jurisprudencia constitucional. Recuperado de:  
<https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/3013/LAVERA~1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

### **Tesis**

Acevedo Damián, Karin. "El periodismo y la sentencia de Alberto Fujimori por los crímenes de la Cantuta y Barrios Altos": cobertura y tratamiento de la noticia en los diarios: El Comercio, Trome, La República, El Popular, Correo y Ajá. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1278>

Alulema Cañizares, Yadira Michelle (2016). El interés público dentro de la censura previa frente a la libertad de expresión (titulación). Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://45.238.216.28/bitstream/123456789/5289/1/PIUAAB023-2016.pdf>

Del Río Villanueva, C. A. (2020). “Política, poder y democracia en el proceso de producción del discurso de la entrevista política de televisión en vivo: el caso Todo se Sabe”. Recuperado de: <https://doi.org/10.46476/ra.vi1.16>

Gard, Constance (2014). “Censura y autocensura periodística en Bolivia. Una perspectiva desde la profesión misma”. Recuperado de:  
<http://hdl.handle.net/10469/13398>

Iberico Nuñez, Luis Carlos. (2018). “La autorregulación en el periodismo peruano: el derecho a la información y sus conflictos con el derecho a la intimidad y la vida privada”. Recuperado de:  
<http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/usmp/3961>

Jaramillo, M. C (2013). “Procesos de formación periodística en el interior de los medios de comunicación: el paso de la censura a la autocensura” (Tesis de Maestría Ciencias Sociales con mención en Comunicación). Recuperado de:  
<http://hdl.handle.net/10469/5919>

Juan Carlos Alonso (2018). La autocensura del periodismo, una triste realidad. Recuperado de: <https://www.cuv3.com/2018/03/12/la-autocensura-del-periodismo-una-triste-realidad/>

Lenna, Paola. (2009) "Manejo mediático, discursos políticos y sus implicaciones sobre el derecho a la información: los casos de Alberto Fujimori en Perú y alvaro Uribe en Colombia, en sus segundos mandatos". Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/650>

Morán, D., & Aguirre, M. (2008). La prensa y el discurso político en la historia peruana: algunas consideraciones teóricas y metodológicas. Investigaciones Sociales, 12(20), 229 - 248. <https://doi.org/10.15381/is.v12i20.7179>

Sandoval Jiménez, Laura Patricia. (2012). Objetividad y censura en el oficio del periodista : ¿Cómo nos miramos los trabajadores de prensa ecuatorianos? Tesis de maestría, Flacso Ecuador. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10469/8978>

## ANEXOS:

### 1) Matriz de consistencia

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La práctica de la libertad de prensa en los periodistas de Lima

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
<p><b>General:</b></p> <p>¿Cómo los intereses de grupos de poder afectan a la libertad de prensa?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Analizar el punto de vista de los estudiantes de periodismo frente a la manipulación de la libertad de expresión en los periodistas de Lima.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Existen intereses por parte de los grupos de poder que influyen en la libertad de prensa de los periodistas de Lima.</p>	<p><b>Dependiente:</b></p> <p>La práctica de libertad de prensa televisiva.</p>	<p><b>Dependiente:</b></p> <p>Juicio, crítica, prohibición, profesión, conexión, ética, programa, emisión y receptor.</p>	<p><b>A.- METODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Tipo: cuantitativo Nivel: explicativo Diseño: experimental</p> <p><b>B.- POBLACION Y MUESTRA:</b></p> <p>Población: estudiantes de periodismo. Muestra: estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza, Universidad San Martín de Porres y Universidad Privada del Norte.</p> <p><b>C. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b></p> <p>Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario</p> <p><b>D.- PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS:</b></p>
<p><b>Específicos:</b></p> <p>¿Cómo la censura influye en la percepción del estudiante de periodismo?</p> <p>¿Cómo los grupos de poder influyen en el cambio de opinión de los periodistas de Lima?</p> <p>¿Cómo se da la censura en los medios de comunicación limeños?</p> <p>¿Qué intereses de por medio son los que influyen a la censura?</p>	<p><b>Específicos:</b></p> <p>Analizar cómo la censura en medios televisivos puede afectar en los paradigmas de los estudiantes de periodismo. Analizar cómo los intereses de los grupos de poder influyen en la ética del periodista. Analizar cómo los intereses de los grupos de poder influyen en el periodismo.</p>	<p><b>Específica:</b></p> <p>Los periodistas de Lima se ven influenciados por los grupos de poder. Los estudiantes de periodismo no creen que los medios televisivos sean un paradigma para la profesión debido a la influencia de los grupos de poder en estos. La manipulación de la información afecta en la percepción de los estudiantes de periodismo.</p>	<p><b>Independiente:</b></p> <p>Periodistas de Lima.</p>	<p><b>Independiente:</b></p> <p>Emisión, veracidad, transparencia, opinión, televidentes, criterio, redes sociales, web y medios digitales.</p>	

## 2) Instrumentos de recolección de datos

<b>VI</b>	<b>Periodistas de Lima</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Considera que la prensa es objetiva?					
2	En su opinión, ¿los periodistas de Lima son veraces al momento de transmitir información?					
3	¿Considera que existe transparencia en la ejecución del periodismo televisivo en Lima?					
4	¿Considera que los periodistas de Lima expresan una opinión sesgada?					
5	En su opinión, ¿los televidentes reciben información veraz?					
6	¿El criterio de los periodistas de Lima es el adecuado?					
7	¿Considera a las redes sociales como una herramienta adecuada para los periodistas de Lima?					
8	¿Considera que una web interactiva es indispensable para los periodistas de Lima?					
9	En su opinión, ¿los medios digitales son más eficientes que los convencionales?					
10	Según su criterio, ¿los televidentes se sienten representados por los periodistas de Lima?					
11	En su opinión, ¿los periodistas de Lima brindan información transparente?					
12	¿Considera que la opinión de los periodistas de Lima es objetiva?					
<b>VD</b>	<b>Libertad de prensa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Considera que hay poco juicio por parte de los periodistas de los medios televisivos?					
2	¿Existe crítica objetiva por parte de los periodistas televisivos?					
3	¿Considera que existe prohibición por parte de los grupos de poder para limitar la información?					
4	En su opinión, ¿los grupos de poder controlan la profesión del periodismo televisivo?					
5	¿Considera que hay conexiones entre los coordinadores y grupos de poder?					
6	¿Considera que hay poca ética en el ejercicio de prensa televisiva?					
7	¿Considera que la censura de la libertad de expresión en los programas televisivos se debe a la influencia de grupos de poder?					
8	¿Considera que existe manipulación por parte de los grupos de poder en la emisión de los programas televisivos?					
9	En su opinión, ¿la manipulación de los medios televisivos por parte de los grupos de poder, afecta a los receptores?					
10	En su opinión, ¿existen conexiones entre la prensa y los grupos de poder?					

11	¿Considera que se puede influenciar en la ética periodística?					
12	¿Considera que la libertad de prensa se ve afectada por los grupos de poder en ciertos programas?					

### 3) Prueba de confiabilidad y validez del instrumento

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

##### 1. DATOS GENERALES

1.1. Apellido y nombres del experto:.....GONZALES DURAN, EDWIN MANUEL..

1.2. Grado académico: ...MAGISTER.....

1.3. Nombre de instrumento....CUESTIONARIO.....

1.4. Autor de instrumento:....IVAN ZARATE SOTO...

1.5. Instrucciones: Luego de analizar el instrumento, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.- Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado.					X
2.- Objetividad	El instrumento evidencia recojo de datos observables.				X	
3.- Actualidad	El instrumento se adecua a los criterios científicos y tecnológicos.				X	
4.-Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5.- Suficiente	Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento.				X	
6.- Intencionalidad	Es adecuado para relacionar aspectos de las variables propuestas.					X
7.- Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la comunicación y el periodismo.					X
8.- Coherencia	Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables.				X	
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación					X
10.- Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
	Total parcial				16	30
	Total					46

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....El cuestionario planteado es pertinente para el desarrollo de la investigación planteada con la sugerencia de incluir nuevas tendencias del periodismo actual

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:...VALIDO..

Puntuación: 46

  
Firma del Experto

11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. DATOS GENERALES

1.1. Apellido y nombres del experto: Pedro Candela

1.2. Grado académico: Licenciado en periodismo

1.3. Nombre de instrumento: Cuestionario

1.4. Autor de instrumento: Iván Zárate

1.5. Instrucciones: Luego de analizar el instrumento, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

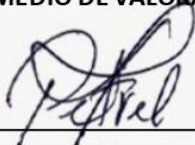
Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.- Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado.					X
2.- Objetividad	El instrumento evidencia recojo de datos observables.					X
3.- Actualidad	El instrumento se adecua a los criterios científicos y tecnológicos.				X	
4.- Organización	El instrumento tiene una organización lógica.				X	
5.- Suficiente	Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento.				X	
6.- Intencionalidad	Es adecuado para relacionar aspectos de las variables propuestas.				X	
7.- Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la comunicación y el periodismo.					X
8.- Coherencia	Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables.					X
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación				X	
10.- Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
	Total parcial				20	25
	Total					45

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** ...El cuestionario formulado es adecuado para el desarrollo del trabajo de investigación. Mantiene coherencia y busca responder a las interrogantes planteadas en la matriz.

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** Válido



Firma del Experto

**Puntuación 45**

11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. DATOS GENERALES

1.1. Apellido y nombres del experto: Ernesto Jesús García Ramírez

1.2. Grado académico: Bachiller

1.3. Nombre de instrumento: Cuestionario

1.4. Autor de instrumento: Iván Zárate Soto

1.5. Instrucciones: Luego de analizar el instrumento, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

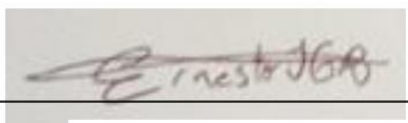
1.-Muy poco	2.-Poco	3.-Regular	4.-Aceptable	5.-Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.- Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje apropiado.				x	
2.- Objetividad	El instrumento evidencia recojo de datos observables.				x	
3.- Actualidad	El instrumento se adecua a los criterios científicos y tecnológicos.					x
4.- Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					x
5.- Suficiente	Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento.					x
6.- Intencionalidad	Es adecuado para relacionar aspectos de las variables propuestas.					x
7.- Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de la comunicación y el periodismo.					x
8.- Coherencia	Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables.					x
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación				x	
10.- Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					x
	Total parcial				12	35
	Total					47

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** ...El proyecto cuenta con un buen cuestionario de preguntas que pueden llegar a medir la percepción de los ciudadanos materia de investigación en relación a la objetividad y la práctica de libertad de prensa en el periodismo nacional.

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: VÁLIDO**

**Puntuación: 47**



Firma del Experto

11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar