UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA

FACULTAD DE CIENCIAS DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Escuela Profesional de Periodismo

Influencia del Periodismo digital en el Juicio crítico de estudiantes de periodismo

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Periodismo

Presentado por:

Katherine Fiorella Rodriguez Alejandro

ASESOR:

Edwin Alarcón La Torre

LIMA – PERÚ
2019

DEDICATORIA

A mi madre Jannet Rodriguez (✝), a mi mamita Ernestina y papito Arcadio por ser mi soporte y el motivo de mis metas.
A mi familia por su apoyo incondicional, sin ustedes este proyecto no hubiera sido posible.

AGRADECIMIENTO

A Edwin Alarcón, mi asesor, cuyos aportes fueron decisivos para la construcción de la presente investigación.

A mis amigos que me brindaron su apoyo y que compartieron conmigo la experiencia de realizar este arduo trabajo.

ÍNDICE

Dedicatoria ii
Agradecimiento iii
Índice iv

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema 6
1.2 Formulación del problema 7
1.2.1 Problema general 7
1.2.2 Problemas específicos 7
1.3 Objetivos de la investigación 8
1.3.1 Objetivo general 8
1.3.2 Objetivo específico 8
1.4 Justificación de la investigación 9
1.5 Delimitaciones de la investigación 10

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Marco histórico 11
2.2 Antecedentes de la investigación 12
2.2.1 Nacional 12
2.2.2 Internacional 14
2.3 Bases teóricas: Periodismo digital 16
2.3.1 Concepto 16
2.3.2 Internet en el periodismo digital 18
2.3.3 Características 18
2.3.4 Multimedialidad 19
2.3.5 Interactividad 19
2.3.6 Instantaneidad o inmediatez 19
3.3.7 Elementos 20
2.3.8 Redes sociales 20
2.3.9 Tratamiento informativo 21
2.4 Bases teóricas: Juicio crítico 22
2.4.1 Concepto 22

2.4.2 Características 23
2.4.3 Objetividad informativa 23
2.4.4 Análisis periodístico 23
2.4.5 Construcción de argumentos 24
2.4.5 Niveles Construcción de argumentos 24

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 Hipótesis de la investigación 25
3.1.1 General 25
2.2.1 Específicas 25
3.2. Variables de investigación 25
3.2.1 Definición conceptual 25
2.3.1 Definición operacional 26
3.3 Tipo, nivel y diseño de investigación 28
3.4 Población y muestra 29
3.5 Métodos de investigación 29
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 30
3.7 Procesamiento de datos 31

CAPÍTULO IV
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1 Cronograma de actividades 32
4.2 Presupuesto y financiamiento 33

REFERENCIAS BIBLIOGRÁGICAS 34

ANEXOS 38

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

La tecnología ha creado una reestructuración en el periodismo, llegando a adaptarse a las herramientas que nos ofrece el internet para crear información inmediata, interactiva y más completa. Actualmente, las noticias se distribuyen casi al mismo tiempo que se producen**,** a partir de múltiples plataformas virtuales y esto es parte de una nueva era, la del periodismo digital.

La noticia ahora va más que un texto y una imagen para describirla, tal como lo hacía los periódicos o las revistas, que eran las principales fuentes de información para el público anteriormente.

El periodismo digital está siempre en constante desarrollo, ya que hay nuevas posibilidades de dar a conocer el acontecer del día a día. Los medios tradicionales han tenido que adaptarse a esta nueva era, es difícil ver un medio de comunicación que no tenga una página web o una red social. También esto ha ayudado a tener más cercanía al lector porque ahora no solo es dar la información, las herramientas del internet ha permitido que la retroalimentación sea constante y esencial en la labor periodística.

Los jóvenes son los que más utilizan el internet para comunicarse e informarse porque está al alcance de todos y los estudiantes son los que por lo menos cuentan con un dispositivo tecnológico. Como se mencionó, ahora la noticia es más completa por lo que podría amplía la capacidad de emitir un juicio crítico concreto, debido a que la información está en constante actualización.

Si bien el periodismo digital tiene beneficios como la constante actualización y la diversidad de contenido, este también tiene sus contras como la inexactitud o la falta de verificación en la

información, debido a que esta también es recabada en redes sociales y en estas plataformas cualquier persona puede contribuir a la suma de información/desinformación sobre lo que está ocurriendo.

En la profesión periodística es importante tener un juicio crítico bien formado ya que uno de los objetivos del periodismo en si es la objetividad, dar al público información veraz y bien estructurada para que así contribuyamos positivamente en la sociedad, porque el juicio crítico va más allá de dar tu perspectiva de como ves la información.

El juicio crítico precede a la buena redacción, a la correcta argumentación, a la imparcialidad y a la evaluación, estas constituyen a elementos esenciales para la buena práctica periodística. Si estos no son tomados en consideración o no son formados debidamente en los estudiantes de periodismo, especialmente en aquellos a punto de egresar, podría conllevar a la mala praxis afectando así la formación del juicio crítico de aquellas personas que consumen información periodística y a la vida profesional de periodista.

Es por ello, que el presente estudio está orientado a demostrar de qué manera el periodismo digital influye en el juicio crítico del 10mo ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2019-II.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿De qué manera el periodismo digital influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera el internet influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo?

- ¿De qué manera las redes sociales influyen en el juicio crítico de estudiantes de periodismo?

- ¿De qué manera el tratamiento informativo digital influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo?

1.3 Objetivos de la investigación.

1.3.1 Objetivo General

Demostrar la influencia del periodismo digital en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del internet en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

- Determinar la influencia de las redes sociales en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

- Determinar la influencia del tratamiento informativo digital en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

1.4. Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación se justifica en la medida que se busca Demostrar la Influencia del periodismo digital en el juicio crítico de estudiantes universitarios**.** Por esto, la presente se fundamenta en los siguientes aspectos:

1.4.1. Justificación Teórica

La investigación se justifica teóricamente Demostrar la Influencia del periodismo digital en el juicio crítico de estudiantes universitarios, ya que en la actualidad los estudiantes utilizan el internet para informarse y la serie de herramientas que nos brinda el periodismo digital hace la información más completa, llena de contenido que puede ayudar a la formación del juicio crítico del estudiante. Actualmente la variable Periodismo digital ha sido ampliamente estudiada con respecto a diversos ángulos, excepto el juicio crítico, lo cual es esencial para el desarrollo profesional de estudiantes de periodismo.

1.4.2. Justificación Metodológica

La investigación se justifica metodológicamente, al respetar los pasos del proceso de investigación, desde la elaboración de la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables, la construcción del marco teórico, como la selección del tipo, nivel y diseño de investigación. Finalmente, este trabajo será fuente y aporte para próximas investigaciones sobre el tema o temas relacionados al periodismo digital y al juicio crítico.

1.4.3. Justificación Práctica

El estudio, por tratarse sobre una problemática social, va encaminado a dar a conocer de qué manera el periodismo digital influye en el juicio crítico de estudiantes universitarios. A la vez, servirá como documento de consulta para posteriores investigaciones sobre la formación de periodistas en la Universidad Jaime Bausate y Meza, logrando así que los futuros profesionales asuman esta carrera de formación humanística, científica e integral, para ejercerla con ética y responsabilidad.

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Delimitación temporal:

La presente tesis tiene un horizonte temporal de 6 meses, cuyos periodos van desde Agosto hasta Diciembre. Este periodo incluye el desarrollo teórico y el procedimental.

1.5.2. Delimitación espacial:

La presente tesis se desarrolló teóricamente en los ambientes del laboratorio de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

1.5.3 Delimitación social:

La investigación en su aspecto social comprende la población objetivo a estudiantes del primer ciclo de la Universidad Jaime y Meza de característica de un estrato social medio.

Capítulo II
MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Histórico

El origen del periodismo digital no es tan reciente como parece, si bien aproximadamente hace 10 años recién se empezaban a usar dispositivos móviles en el Perú y los medios escritos comenzabas a trasladarse al mundo digital, introduciendo sus páginas web y sus ediciones exclusivamente digitales.

En 1945, Vannevar Bush diseñó el Memex, una máquina que almacenaba mucha información con capacidad de crear distintos caminos enlaces para recuperar. Esto no se llegó a construir, pero fue el primer paso que llegó al surgimiento del hipertexto 20 años más tarde, denominado por Ted Nelson.

El primer diario en crear un sitio web proveedor de información fue el diario estadounidense The Chicago Tribune, a través de América Online (AOL) en 1993. Esta página era básica, ya que las diversas opciones y herramientas de edición aún no eran desarrolladas, solo encontrábamos texto, así como en una edición impresa.

De esta manera otros diarios se sumaron a la nueva plataforma digital. Luego, aparecieron en línea versiones de Mercury Center, The Atlanta Journal and Constitution, The New York Times y muchos otros. En 1994, ya era posible encontrar más de 70 publicaciones periodísticas digitales.

Como lo antes mencionado, las versiones digitales ofrecían el mismo contenido que su versión impresa, sin mayores modificaciones para la versión digital. En sus inicios los medios aún no habían encontrado el potencial de la plataforma que ofrecía Internet. Afortunadamente esto ha

cambiado y el periodismo digital prácticamente se ha convertido en una forma de ejercicio periodístico, con características propias.

A inicios del siglo XX, el surgimiento de las redes sociales fue un gran impacto al periodismo digital, cuando Facebook, Twitter y YouTube llegaron al internet, poco o nada tenían que ver con el periodismo. Sin embargo, todas esas plataformas han sido determinantes en la manera en que el sector ha crecido y esto ha sido gracias a la visibilidad porque hay que ser visible para que el público te lea y conozca lo que ofreces.

Hoy en día los periódicos virtuales tienen más oportunidad de llegar a los lectores por la alta globalización de nuestro mundo, esto permite al público que pueda informarse mucho más y la información recibida no logre ser solo de ámbito nacional sino también mundial. La evolución del periodismo digital ha constituido a una amplia información y a una cantidad impresionante de opciones para informarse.

Si bien el contenido digital en los medios digitales, es más completo debido a la gran cantidad de información, esta no es ejercida completamente por periodistas, debido a que las redes sociales y las herramientas que ofrece el internet son de libre acceso. El periodista puede encontrar datos inexactos que los replique y cause una desinformación en la opinión pública. Los que ejercen el periodismo deben ser analíticos con la información que presenta y difunde. La redacción de los contenidos digitales tiene que ser concretos y claros, y esto es debido a la correcta formación del juicio crítico que permite que el profesional en el periodismo desarrolle correctamente las pautas para realizar información de calidad que impacte positivamente en la sociedad.

2.2 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Nacional

Baldeon y Cipriano. (2019) en su investigación de este año sobre el periodismo digital y su

influencia en estudiantes universitarios de Ciencias de la Comunicación, tuvo como objetivo principal determinar los factores de influencia del periodismo digital en la formación académica de los alumnos. El método y tipo de investigación es cuantitativo, específicamente de tipo descriptivo - correlacional, porque se determinó la posible relación entre dos variables. Los resultados de la investigación al establecer la relación entre la VI y la VD, confirmaron una tendencia o una alternativa en cuanto a los factores que intervienen en la formación académica, de modo que se pudo generalizar sus resultados solo en este aspecto y teniendo en cuenta las características de los alumnos de dicha facultad. Las conclusiones fueron las siguientes: Los alumnos conocen sobre las características y funciones del periodismo digital, pero se comprobó que en su malla curricular no se desarrolla al menos un curso de esta rama y esto causa que los contenidos en medios digitales no sean elaborados por egresados de la carrera sino por cualquier persona común con acceso a internet, mostrando en sus redes y páginas web la falta de investigación, programación y diseño.

Palabras clave: Periodismo digital, Formación académica.

Ancalle, J. (2015) en su estudio sobre las características del periodismo digital aplicado a periodistas y estudiantes de cuarto y quinto año de periodismo de una universidad de Arequipa, tuvo como objetivo principal de esta investigación fue conocer las características que consideran los periodistas especialistas en el tema y estudiantes de la variable independiente. El método es mixto, porque se empleó el método cualitativo y cuantitativo para identificar las características, el estudio es de tipo descriptivo. La información se obtuvo a través de una entrevista a profundidad y recolectándose datos mediante una encuesta realizada a los alumnos que fueron elegidos mediante un muestreo no probabilístico. Los resultados señalaron: Las principales características del periodismo digital son la instantaneidad e interactividad. Las conclusiones señalaron: La característica fundamental del periodismo digital es la instantaneidad porque la constante

actualización de la información ocurre en tiempo real, debido a que son transmitidas por redes sociales.

Palabras Clave: Periodismo digital, multimedia, características.

Uzurin, V. (2018), el año pasado realizó una tesis sobre el desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los alumnos del cuarto semestre de ciencias sociales y Humanidades de una universidad en Lima**.** El objetivo principal de esta investigación fue demostrar el efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente, para lograr dicho objetivo se utilizó el método cuantitativo, específicamente de tipo aplicada y de naturaleza cuasiexperimental por combinar el estudio de un grupo y otro experimental. Los resultados fueron: El desarrollo del pensamiento crítico tiene efectos considerables en la redacción de textos argumentativos, debido a que los alumnos estudiados mediante la experimentación lograron las notas más significativas, elevando de 3% a 11.1 % el nivel de logro, en relación al grupo de control que solamente incrementó de 43% a 50% el nivel de inicio.

Palabras clave: Pensamiento crítico, redacción de textos argumentativos.

2.2.2 Internacional

Riofrio, K (2019), este año realizó un estudio sobre el periodismo digital y su incidencia en la formación profesional de alumnos de la carrera de comunicación social en Ecuador. El objetivo principal de esta investigación fue determinar la incidencia del periodismo digital en la formación profesional de los estudiantes. El método es cuantitativo, debido a que estudia dos variables de interés. La muestra fue elegida mediante un muestreo probabilístico y los resultados comprobaron que: La Universidad en la que se realizó el estudio, tiene una malla curricular renovada pero está

enfocado en medios tradicionales, la mayoría de los estudiantes encuestados señalaron que no conocen sobre las dinámicas, narrativas y lenguajes que se emplea en el periodismo digital, y sus curso no se relaciona con ninguna de estas características, también se comprobó que los docentes no cuentan con las herramientas necesarias para enseñar un curso de periodismo digital. Las conclusiones señalaron que el periodismo digital influye en la formación profesional de los alumnos, por lo que el centro de estudios debería asumir con mayor interés las tareas de formación y preparación de comunicadores, en la gestión de capacidades, utilidades y en el avance de reflexivos pensamiento e interiorización de una ética profesional.

Palabras claves: auge, potencialización, incidencia, estudiantes, periodismo, digital, encuesta, profesional, propuesta.

Alvarez, C. en el 2015 realizó una tesis sobre el periodismo digital como una herramienta en las salas de redacción**.** El objetivo principal de esta investigación fue determinar si el periodismo digital se ha convertido en una herramienta fundamental en las salas de redacción. El método es mixto, específicamente de tipo descriptivo, recolectándose datos obtenidos a través de una encuesta y entrevistas, realizadas a periodistas de dos medios de comunicación. Los resultados indicaron: Los periodistas piensan la tecnología digital además de eficaz, primordial e importante para las ocupaciones periodísticas que tienen que combatir todos los días, debido a que ganan tiempo. Las conclusiones fueron: El periodismo digital se convirtió en una utilidad en las salas de redacción para los periodistas, por medio de la utilización de la tecnología digital en su sus trabajos del día a día y a los permanentes cambios en la sociedad que llevan a las personas a arrimarse más a los medios digitales por la tecnología, además de que tiene procesos que asisten a tener contacto directo e inmediato con las fuentes, editores jefes de redacción, lo cual reduce y ahorro tiempo en las diferentes etapas en que se divide el trabajo periodístico periódico.

Palabras Clave: Periodismo digital, sala de redacción, periodistas

Calle, G (2014), hace cinco años estudió las habilidades del pensamiento crítico durante la escritura digital en un ambiente de aprendizaje apoyado por herramientas de la web 2.0**.** El objetivo principal de esta investigación fue analizar el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico durante la producción de textos. El método es mixto y los resultados señalaron que: El análisis cualitativo consistió en seis categorías, Las cuatro categorías iniciales prueba el desarrollo y progreso de los estudiantes en su pensamiento crítico a lo largo de procesos de redacción. Las conclusiones demostraron: La aplicación de las herramientas de la web 2.0 en la educación permite que los docentes creen su contenido digital para después poder ser empleado en las clases, de igual manera los alumnos generaran su contenido para su uso individual. Sin embargo, las utilidades de la web2.0, además aceptan trabajar con el otro. Se puede descubrir que las inquietudes de unos son las de otros y que entre todos tienen la posibilidad de encontrar solución a los inconvenientes.

Palabras clave: pensamiento crítico, escritura, web 2.0, educación, TIC.

2.3. Bases Teóricas sobre la Variable: Periodismo digital

A continuación, se va a detallar los conceptos y características que a lo largo de la presente investigación se abordará. Para empezar se desarrollará ampliamente a la primera variable a investigar, en este caso, periodismo digital.

2.3.1. Concepto

El primer concepto a desarrollar es el término periodismo digital. Para ello se extrajo algunas definiciones de lo que significa el periodismo según destacados autores.

Pareja. V (2002). Guía de internet para periodistas. Madrid: Consejo superior de

Investigaciones Científicas.

"El periodismo digital es una especialidad de periodismo que se refiere con las actividades, presencia o formas de comunicar y distribuir información, utilizando como recurso el Internet por agentes que conforman el sector de los medios de comunicación de masas. Dentro de esta designación podrían considerarse los medios audiovisuales, la prensa escrita, las agencias de noticias o los periodistas independientes que individualmente publican sus propias páginas web. Además, se incluyen a aquellos medios que, sin surgir en el periodismo, han nacido únicamente por y para la red."

Sánchez. A (2007), El periodismo digital. Una nueva etapa del periodismo moderno. Recuperado de: https://www.semanticscholar.org/paper/El-periodismo-digital.Una-nueva-etapa-del-moderno-Sa%CC%81nchez-Alonso/d15b723c85f36a512893b5e2f9e77aa1c74c11d8

El periodismo digital "Rompe con la línea secuencial y permite la retroalimentación constante y la participación del público, es netamente un proceso de comunicación, pues se sabe que para que el proceso se cumpla es necesaria la respuesta del perceptor".

Calderón. S (2017), Periodismo digital o Ciberperiodismo. Recuperado de: www.diputados.gob.mx/cesop

El periodismo digital ya está consolidado y que podemos encontrar variedad de información útil para realizar contenido periodístico. La información que comparten los medios de comunicación digitales quedan archivadas inmediatamente, y pueden ser consultadas en cualquier momento. Debido a la diversidad de información ahora no solo es escrita, sino que también es gráfica, permite al periodista datos y hechos valiosos para hacer un producto completo y de calidad.

2.3.2 Internet en el periodismo digital

Yezers'ka, L (2008), Impacto de internet en el trabajo de los periodistas digitales en Perú. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3870847

"La incorporación de redes y tecnologías digitales está modificando los procesos tradicionales del periodismo, tales como la investigación, elaboración y difusión de los mensajes informativos. Asimismo, las potencialidades interactivas de internet alteran las relaciones, consolidadas durante muchos años, entre los elementos constitutivos del proceso de comunicación: entre el periodista y el público, entre emisor y receptor, entre la empresa de comunicación y los periodistas, etc."

"Los periodistas han aceptado los beneficios de las nuevas tecnologías de la información y comunicación y las utilizan como herramientas fundamentales para los procesos de recolección, elaboración y difusión de los contenidos periodísticos. Las altas tasas de acceso a internet durante el trabajo y su uso de manera rutinaria lo comprueban. De forma general, se observa cómo en poco más de diez años, internet se ha convertido en el principal recurso de información para los ciberperiodistas en Perú."

2.3.3. Características del periodismo digital

Caminos, Marín y Armentiaes (2006) sostienen que el periodismo digital consta de características fundamentales: La multimedialidad, La interactividad y la Inmediatez.

Caminos, Marín y Armentiaes (2006), Elementos definitorios del Periodismo Digital. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/39370803_Elementos_definitorios_del_Periodismo_Digital/link/54b52d2a0cf28ebe92e4cc0a/download

2.1.4. Multimedialidad

“Los medios digitales, merced a la gran versatilidad de las nuevas tecnologías en la Red, han permitido la creación de informaciones en las que se puede integrar texto, sonido, imágenes fijas o en movimiento, infográficos, animaciones en flash, etc., es decir, un texto que es claramente multimedia y que obliga a pensar de qué forma adecuada se pueden estructuran e integrar todas estas potencialidades en un único texto que además sea perfectamente inteligible para el lector.”

2.3.5. Interactividad

“La interactividad permite una retroalimentación entre los sujetos participantes en el proceso comunicativo, no solo es enviar la información, sino que ahora es también recibir opiniones y comentarios e incluso los receptores intercambian ideas entre sí, expandiendo la información y analizando los hechos o circunstancias que el medio de comunicación ha narrado.”

2.3.6 Instantaneidad o inmediatez

“La información ahora es inmediata, cualquier hecho es publicado al instante y las redes sociales juegan un papel importante en esto, debido que no se necesita tanta edición aquí, solo basta con escribir una pequeña descripción, una imagen o un video para que el público sepa que es lo que está pasando.

De igual manera en los medios digitales, cuál hecho que se presenta es publicado inmediatamente y si es de suma importancia, este es actualizado cada cierto tiempo, creando así una continuidad de la información. Tal como lo mencionan los autores citados, la información que aparece en medios digitales o en redes sociales también pueden ser utilizadas por los medios tradicionales para ampliar información o para replicarla.”

2.3.7. Elementos del periodismo digital

Caminos, Marín y Armentiaes (2006), Elementos definitorios del Periodismo Digital. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/39370803_Elementos_definitorios_del_Periodismo_Digital/link/54b52d2a0cf28ebe92e4cc0a/download

Caminos, Marín y Armentiaes (2006) señalan algunos elementos definitorios en el periodismo digital que han estado presentes en su evolución durante todos estos años, que son: Continuidad, la actualización permanentemente, información integral, Simplificación de la mediación profesional, la información ilimitada y la versatilidad.

2.3.8 Redes sociales

Quiroz, Y (2014), Las redes sociales como herramientas del periodismo digital. Recuperado de: http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_28_1_las-redes-sociales-como-herramientas-del-periodismo-digital.pdf

"Las ediciones digitales se adelantaban a los medios impresos en la emisión de noticias. Pero hoy, gracias a las informaciones en línea que se difunden a través de las redes sociales, ya sea por medio de un ordenador o un dispositivo móvil, cada vez se tiene mayor acceso a la información de forma instantánea, tanto así que actualmente, en ocasiones, recibimos las noticias incluso antes de que las plataformas digitales de los medios puedan transmitirlas o que nosotros podamos observarlas."

Herrero, E (2011), El periodismo en el siglo de las redes sociales. Recuperado de: https://www.redalyc.org/pdf/5257/525752959075.pdf

"En los últimos tiempos, asistimos a un cambio en el tradicional paradigma de hacer periodismo.

Antes el periodista salía a la calle a localizar sus fuentes y a buscar aquella información que desde la mesa de la redacción no podía encontrar. Hoy, esto ha cambiado. Internet, y últimamente, las redes sociales han hecho que los profesionales de la información recurran, cada vez más, a este tipo de plataformas digitales para buscar informaciones, testimonios o datos con los que poder construir sus noticias. La dificultad surge cuando, ante la incertidumbre del nuevo entorno digital, el periodista ignora cómo tratar y usar plataformas sociales cayendo en una deficitaria utilización y un escaso tratamiento informativo del fenómeno."

2.3.9 Tratamiento informativo:

Barja, L. (2016). El perfil del nuevo periodista digital peruano en los procesos de convergencia de plataformas. Casos El Comercio, RPP Noticias y Epensa. Recuperado de: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4830/Barja_ml.pdf?sequence=1

"Podemos afirmar que el impacto del periodismo digital se extiende a todo el proceso informativo de investigación, redacción, composición y distribución de los contenidos, todo gracias al uso de la tecnología. Precisamente, la combinación de palabras, enlaces, imágenes y todo tipo de elementos multimedia permiten diseñar una comunicación más eficaz, a fin de que sean consumidos ágilmente, pero respetando la calidad de las noticias. Es así que se ve necesaria la personalización y la transmisión de contenidos por medio de redes sociales (Facebook), blogs (blogger o wordpress), microblogs (Twitter), foros y agregadores de noticias, como Google news."

2.4. Bases Teóricas sobre la Variable: Juicio Crítico

2.4.1 Concepto del Juicio crítico

Paul, R. y Elder, L. (2005) Estándares de competencias para el pensamiento crítico.

Recuperado de: http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

"Consiste en la capacidad de interpretar, analizar, evaluar, hacer inferencias, explicar y clarificar significados. Está basado en el razonamiento lógico, la capacidad de trabajar con conceptos, la conciencia de las perspectivas y puntos de vista propios y ajenos, y el pensamiento sistémico. Requiere un desarrollo progresivo del conocimiento sobre el propio pensamiento y de las estrategias efectivas para pensar".

Saladino, A. (2012). Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo: Pensamiento crítico. Recuperado de: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf

"Es todo planteamiento intelectual producto de análisis, interpretaciones y problematizaciones racionales acerca de las manifestaciones de la realidad, sus fenómenos, situaciones e ideas, para generar cuestionamientos, juicios y propuestas orientadas a la promoción de cambios y transformaciones en beneficio de la humanidad."

Hawes, G. (2003) Pensamiento crítico en la formación universitaria. Recuperado de: https://www.freewebs.com/gustavohawes/Educacion%20Superior/2003%20PensamientoCritico.pdf

"Como práctica implica que requiere la comprensión del entorno, inscribiéndose en una perspectiva intersubjetiva, aceptándose sin ser cuestionar las diferentes justificaciones, interpretaciones, sentidos. Puede asociarse a una filosofía humanista de la educación. Se relaciona con el saber hermenéutico que propone J. Habermas."

2.4.2 Características del juicio crítico

Para Boisvert, J. (2004), el juicio crítico consta de diversas características, entre estas están la objetividad, el análisis y la construcción de argumentos.

2.4.3 Objetividad informativa

Muñoz, J (2012) Todavía sobre la objetividad periodística: hacia la superación de un paradigma fracturado. Recuperado de: https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/41049

"La objetividad planteada primariamente como una cuestión ética es entendida en términos de justicia y equidad. De acuerdo con el principio de equidad, el fin de la buena información es presentar visiones múltiples, o incluso opuestas, sobre un tema, como si todas ellas fueran igualmente válidas, es decir, sin conceder el menor privilegio a ninguna de ellas. Desde esta perspectiva, presentar una historia objetivamente implica escribir y organizar el material para que no exprese o sugiera una preferencia mayor por un conjunto de valores que sobre otro."

2.4.4. Análisis periodístico

Dulzaides, M. y Molina, A. (2004) Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. Recuperado de: http://eprints.rclis.org/5013/1/analisis.pdf

"El análisis de información es una forma de investigación, cuyo objetivo es la captación, evaluación, selección y síntesis de los mensajes subyacentes en el contenido de los documentos, a partir del análisis de sus significados, a la luz de un problema determinado. Así, contribuye a la toma de decisiones, al cambio en el curso de las acciones y de las estrategias. Es el instrumento por excelencia de la gestión de la información."

2.4.5. Construcción de argumentos

Carrillo, L. (2007) Argumentación y argumento. Recuperado de: http://www.cervantesvirtual.com/obra/argumentacin-y-argumento-0/

"En todo discurso hay retórica y en todo discurso hay argumentación. Entendemos que la retórica y la argumentación son cuestiones que abarcan la caracterización del discurso: ya que usar la lengua

es comunicar e interaccionar con unas ideas, creencias y emociones en unas situaciones determinadas.”

2.4.6 Niveles del juicio crítico

León, L. (2006) Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Editorial Fimart S.A.C. Perú.

“El juicio crítico posee tres niveles en el juicio crítico, que son: Literal, Inferencial y crítico. El nivel inferencial encontramos los procesos de: Inferir, contrastar, interpretar y predecir y en el crítico se señala los siguientes: Debatir, evaluar y juzgar”

2.5 Marco conceptual

Web
Medios digitales
Elementos audiovisuales
Información periodística
Hipertexto
Plataforma digital
Contenido
Actualización
Capacidad
Desarrollo
Punto de vista
Interpretación
Pensamiento

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis de Investigación

3.1.1. Hipótesis general

H: El periodismo digital influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

3.1.2. Hipótesis específicas

H1: El internet influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

H2: Las redes sociales influyen en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

H3: El tratamiento informativo digital influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

3.2. Variables de investigación

3.2.1. Definición Conceptual

Variable X:

Periodismo digital:

Es una forma del ejercicio periodístico en la que su entorno principal de desarrollo es el Internet. Ha cambiado por completo no solo la naturaleza de las fuentes en los medios tradicionales, sino también la manera de difundir y presentar los contenidos.

Variable Y:

Juicio crítico:

Brinda a una persona una serie de capacidades que se manifiestan por medio de la aptitud para pensar y razonar de forma eficaz, llevar a cabo juicios de valor; investigar, sintetizar y considerar información; y tomar decisiones y solucionar inconvenientes. En este sentido, además está enfocado en la acción, en la aptitud de considerar y elegir qué llevar a cabo en un instante preciso.

3.2.2. Definición Operacional:

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumentos
Periodismo digital	1. Internet	1. Multimedialidad 2. Interactividad 3. Inmediatez	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en Desacuerdo	Cuestionario V. Independiente Dimensión 01 = 3 Dimensión 02 = 3 Dimensión 03 = 3 Sub total: 9
	2. Redes sociales	1. Facebook 2. Twitter 3. Youtube	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	
	3.Tratamiento informativo	1. Contenido 2. Fuentes 3. Estructura	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo	

			En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	
Juicio crítico	1.Objetividad	1. Contrastar 2. Verificar 3. Imparcialidad	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	Cuestionario V. Dependiente Dimensión 01 = 3 Dimensión 02 = 3 Dimensión 03 = 3 Sub total: 9
	2.Análisis periodístico	1. Juzgar 2. Interpretar 3. Evaluar	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	
	3.Construcción de argumentos	1. Inferir 2. Debatir 3. Predecir	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	

3.3. Tipo, nivel y diseño de investigación:

3.3.1 Tipo de investigación:

Este proyecto de investigación es de tipo aplicada. Carrasco (2005) define que las investigaciones aplicadas dependen de los hallazgos y avances de la investigación básica y se enriquece con ellos. Son investigaciones designadas para resolver un problema, se caracterizan por su interés en la aplicación y utilización de los conocimientos. Los resultados de estos estudios tienen un margen de generalización limitado.

3.3.2 Nivel de investigación:

El nivel de la investigación es descriptivo. Es aquella que especifica las situaciones, eventos, detallando propiedades del objetivo de estudio, aquí selecciona una serie de características posibles de medir, a su vez puede llegar a comparar, explicar, y predicar en términos básicos.

"Este nivel ayudará a capturar los datos más relevantes y significativos de los medios de comunicación en cuestión y permitirá realizar descripciones ricas sustantivas. Para ello es necesario analizar la forma, similitudes, acción y cambios". Bisquerra, (2012).

3.3.3 Diseño de investigación

Se empleará un diseño no experimental transversal, que es aquella en la que no se manipula las variables. Es un estudio en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Solo se observan fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos. Hernandez (2014)

Para Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002), "La investigación no experimental no es posible manipular las variables o asistir aleatoriamente a los participantes o tratamientos".

Nos referimos a transversal, a aquella que tiene el problema de investigación y tiende a la

recolección de datos en un único momento, su objetivo es describirlas y analizarlas, su incidencia e interrelación en un momento exacto. (Hernández, 2014)

3.4. Población y Muestra:

3.4.1. Población

La Población estará conformada por estudiantes de la universidad Jaime Bausate y Meza.

3.4.2. Muestra

La muestra está conformada por alumnos de 10mo ciclo del programa presencial de la carrera de periodismo de la universidad Jaime Bausate y Meza. Esta fue obtenida por un muestreo no probabilístico, que es una muestra dirigida por la conveniencia del estudio.

3.4.3. Muestreo

La muestra se determinó por un muestreo no probabilístico en la cual no se emplea alguna fórmula para elegir a los participantes del estudio. Según Hernandez Sampieri (2014), esta no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador.

3.5. Métodos de investigación

Esta investigación utilizará un método hipotético deductivo, el cual se señala como una forma razonar y explicar la realidad partiendo de lo general hacia particular. Para Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017), en este método las hipótesis nos llevan a nuevas deducciones. Se parte de una

hipótesis inferida de principios o sugerida por los datos empíricos, y aplicando las reglas de la deducción, se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para medir las variables, fue un análisis documental sobre el periodismo digital y el juicio crítico y el instrumento fue un cuestionario con preguntas en la escala de Likert de 1 al 5.

3.6.1. Técnicas

En opinión de Arias (2012) las técnicas de recolección de datos son distintas a las maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnicas; la observación directa, la encuesta en sus dos modalidades (entrevista o cuestionario), el análisis documental, análisis de contenido, etc.

Análisis documental:

Para Ander, E (2011), está técnica se relaciona con el conocimiento adquirido sobre el tema o problema que vamos a estudiar, a través de lo que otros vieron o investigaron. Para alcanzar este propósito se recurre a al mencionado “consulta y análisis documental”, actividad que se realiza principalmente mediante la detección, consulta y recopilación de documentos.

Encuesta:

García, M. (1993) señala que una encuesta es un estudio que se realiza a sujetos que representan un colectivo amplio, esto se le denomina muestra. La encuesta realiza en el contexto de la vida cotidiana, utilizando interrogantes, con el fin de tener resultados con mediciones cuantitativas diversas de características objetivas y subjetivas de la población.

3.6.2 Instrumentos

Los instrumentos son los materiales que se utilizan para recabar y almacenar la información. Ejemplo: fichas, formatos de cuestionario, guía de entrevista, lista de cotejo, grabadores, escalas de actitudes u opinión (tipo Likert), etc. (Arias 2012).

Fichas textuales, bibliográficas

Sabino, C. (2002) señala que es cualquier medio de que pueda valerse el investigador para aproximarse a los fenómenos y extraer información de ellos. De este modo el instrumento esquematiza en si toda la labor antes de la investigación.

Cuestionario estructurado

Como instrumento de la encuesta se utilizó un cuestionario estructurado, cuyas características son las siguientes: 18 preguntas con 5 alternativas, el que fue sometido a una prueba piloto y a un juicio de validación de expertos (ver anexo).

3.7. Técnica de procesamiento de datos:

Para la presente investigación se procesará los datos en el programa Excel y el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25 para Windows.

CAPÍTULO IV

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	Meses																			
	Agosto				Setiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
	S 1	S2	S3	S4	S 1	S2	S 3	S4	S1	S 2	S3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4
Elección del tema																				
Definición del tema																				
Elaboración del proyecto																				
Corrección del proyecto																				
Aprobación del proyecto																				
Elaboración del capítulo I																				
Elaboración del capítulo II																				
Elaboración del capítulo III																				
Elaboración del capítulo IV																				
Creación del instrumento																				
Aprobación del instrumento																				
Aplicación del instrumento																				
Revisión de los capítulos I,II,III y IV																				
Revisión de la bibliografía																				
Revisión del proyecto de tesis																				
Corrección del proyecto de tesis																				
Exposición del																				

proyecto de tesis																				

4.2. Presupuesto y financiamiento

PARTIDA /ACTIVIDAD	CANTIDAD	INVERSIÓN EN SOLES (S/.)
Material de Escritorio	5	50
Servicios de impresión y anillado del proyecto	3	30
Transporte o movilidad	1	30
Especialista en investigación	1	1,500
Asesores y revisores	2	1000 c/u
Fotocopias	5	50
Empastado	1	30
TOTAL		3690

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarez, C. (2015). Periodismo digital como una herramienta en las salas de redacción. Guatemala. Recuperado de: http://www.repositorio.usac.edu.gt/762/

Ancalle, J. (2015). Estudio sobre las características del periodismo digital en Arequipa, aplicado a periodistas y estudiantes de cuarto y quinto año de periodismo de la escuela de Ciencias de la Comunicación en el año 2015. Arequipa. Recuperado de: http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2128

Ander,E. (2011). Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social. Argentina: Bujas

.

Arias. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica 6ta edición. Venezuela: Episteme.

Baldeon y Cipriano. (2019). El periodismo digital y su influencia en los alumnos de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC - Pasco, 2018. Cerro de Pasco. Recuperado de: http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1028

Bisquerra, R. (2012). Metodología de la investigación educativa. España: La Muralla.

Boisvert, J. (2004). La formación del pensamiento crítico. México. Fondo de cultura económica.

Calderón. S (2017), Periodismo digital o Ciberperiodismo. Recuperado de: www.diputados.gob.mx/cesop

Calle, G (2014). Las habilidades del pensamiento crítico durante la escritura digital en un ambiente de aprendizaje apoyado por herramientas de la web 2.0. Colombia. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1692-58582014000100003

Caminos, Marín y Armentiaes (2006). Elementos definitorios del Periodismo Digital. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/39370803_Elementos_definitorios_del_Periodismo_Digital/link/54b52d2a0cf28ebe92e4cc0a/download

Carrasco. (2006). Metodología de la investigación científica. Perú: San Marcos.

Carrillo, L. (2007). Argumentación y argumento. Recuperado de: http://www.cervantesvirtual.com/obra/argumentacin-y-argumento-0/

Dulzaides, M. y Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. Recuperado de: http://eprints.rclis.org/5013/1/analisis.pdf

García, M. (1993). La Encuesta, El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. España: Alianza Universidad.

Hawes, G. (2003). Pensamiento crítico en la formación universitaria. Recuperado de: https://www.freewebs.com/gustavohawes/Educacion%20Superior/2003%20PensamientoCritico.pdf

Hernandez. (2014). Metodología de la investigación 6ta edición. México: Mcgraw-Hill / Interamericana editores, S.A.

Herrero, E (2011), El periodismo en el siglo de las redes sociales. Recuperado de: https://www.redalyc.org/pdf/5257/525752959075.pdf

Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales 4ª edición. México: McGraw-Hill.

León, L. (2006). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Editorial Fimart S.A.C. Perú.

Muñoz, J (2012). Todavía sobre la objetividad periodística: hacia la superación de un paradigma fracturado. Recuperado de: https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/41049

Pareja. V (2002). Guía de internet para periodistas. Madrid: Consejo superior de Investigaciones Científicas.

Paul, R. y Elder, L. (2005) Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Recuperado de: http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

Quiroz, Y (2014), Las redes sociales como herramientas del periodismo digital. Recuperado de: http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_28_1_las-redes-sociales-como-herramientas-del-periodismo-digital.pdf

Riofrio, K. (2019). El periodismo digital y su incidencia en la formación profesional de los estudiantes de la carrera de comunicación social de la extensión Quevedo. Ecuador. Recuperado de: http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/5975

Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Recuperado de: https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf

Uzurin, V. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015. Recuperado de: http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1699/TD%20CE%201797%20A1%20-%20Azurin%20Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sabino, C. (2002). El proceso de investigación. Recuperado de: http://www.iutep.tec.ve/uptp/images/Descargas/materialwr/libros/CarlosSabino-ElProcesoDeInvestigacion.PDF

Saladino, A. (2012). Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo: Pensamiento crítico. Recuperado de: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf

Sánchez. A (2007), El periodismo digital. Una nueva etapa del periodismo moderno. Recuperado de: https://www.semanticscholar.org/paper/El-periodismo-digital.Una-nueva-etapa-del-moderno-Sa%CC%81nchez-Alonso/d15b723c85f36a512893b5e2f9e77aa1c74c11d8

Yezers'ka, L (2008), Impacto de internet en el trabajo de los periodistas digitales en Perú. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3870847

ANEXOS

ANEXO 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA *(Enfoque Cuantitativo)*

TEMA: Influencia del periodismo digital en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
GENERAL: ¿De qué manera el periodismo digital influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo? ESPECÍFICOS: ¿De qué manera el internet influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo? ¿De qué manera las redes sociales influyen en el juicio crítico de estudiantes de periodismo? ¿De qué manera el tratamiento informativo digital influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo?	GENERAL**:** **Demostrar la** Influencia del periodismo digital en el juicio crítico de estudiantes de periodismo ESPECÍFICOS: Determinar la Influencia del internet en el juicio crítico de estudiantes universitarios. Determinar la influencia de las redes sociales en el juicio crítico de estudiantes de periodismo. Determinar la influencia del tratamiento informativo digital en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.	GENERAL: El periodismo digital influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo. ESPECÍFICOS: El internet influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo. Las redes sociales influyen en el juicio crítico de estudiantes de periodismo. El tratamiento informativo digital influye en el juicio crítico de estudiantes de periodismo.	VX: Periodismo digital X1: Internet X2: Redes Sociales X3:Tratamiento informativo VY: Juicio crítico Dimensiones: Y1:Objetividad informativa Y2: Análisis periodístico Y3: Construcción de argumentos	X.1.1: Multimedialidad X.1.2: Interactividad X.1.3: Inmediatez X.2.1: Facebook X.2.2: Twitter X.2.3: Youtube X.3.1: Contenido X.3.2: Fuentes X.3.3: Estructura Y.1.1: Contrastar Y.1.2: Verificar Y.1.3: Imparcialidad Y.2.1: Juzgar Y.2.2: Interpretar Y.2.3: Evaluar Y.3.1: Inferir Y.3.2: Debatir Y.3.3: Predecir	**A.- MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN** **Tipo: Aplicada** **Nivel: Descriptivo** **Diseño: No experimental** **B.- POBLACION Y MUESTRA:** **Población: 90** **Muestra: 13** **C. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:** **Técnica: Encuesta** **Instrumento: Cuestionario** **D.- PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS:** **SPSS**

ANEXO 2:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tema: Influencia del Periodismo digital en el Juicio crítico de estudiantes de periodismo

VARIABLE X: Periodismo digital				
DIMENSIONES	**INDICADORES**	**ITEMS**	**ESCALA DE MEDICIÒN**	**ÍNDICE**
Internet	**Multimedialidad**	1. ¿Crees que la multimedialidad del internet repercute en el juicio crítico?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Interactividad	2. ¿Consideras que la interactividad en el periodismo digital favorece a la formación del juicio crítico?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Inmediatez	3. ¿Crees que la inmediatez del periodismo digital ha profundizado el juicio crítico?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
Redes sociales	**Facebook**	4. ¿Consideras que el uso de Facebook promueve el juicio crítico?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Twitter	5. ¿Crees que Twitter es una herramienta para el desarrollo del juicio crítico?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Youtube	6. ¿Consideras que los videos de Youtube ofrece una	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni	**1** **2** **3**

		forma novedosa de expresar un juicio crítico?	en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**4** **5**
Tratamiento informativo	**Contenido**	7. ¿Crees que el contenido del periodismo digital fortalece a la formación del juicio crítico?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Fuentes	8. ¿Consideras que las fuentes del periodismo digital son útiles para la formación del juicio crítico?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Estructura	9. ¿Crees que una buena estructura en la información periodística digital permite emitir un buen juicio crítico?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**

VARIABLE Y: Juicio crítico				
DIMENSIONES	**INDICADORES**	**ITEMS**	**ESCALA/RANGO/FRECUENCIA**	**ÍNDICE**
Objetividad informativa	**Contrastar**	1. ¿Consideras que el nivel de contrastación de información es debido a todas las herramientas que brinda el periodismo digital?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Verificar	2. ¿Crees que la capacidad de verificación se debe a que la información del periodismo digital es	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**

		amplia?		
	Imparcialidad	3. ¿Consideras que la imparcialidad se ve reforzada por el periodismo digital?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
Análisis periodístico	**Juzgar**	4. ¿Consideras que la capacidad de juzgar se desarrollado gracias a la información del periodismo digital?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Interpretar	5. ¿Crees que la interpretación de hechos, circunstancias o conclusiones es más amplia debido al periodismo digital?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Evaluar	6. ¿Consideras que la evaluación crítica se fortalece con la información que brinda el periodismo digital?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
Construcción de argumentos	**Inferir**	7. ¿Crees que la inferencia argumentativa se enriquece con el	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**

		periodismo digital?		
	Debatir	8. ¿Consideras que el debate periodístico depende de la práctica del periodismo digital?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**
	Predecir	9. ¿Crees que la predicción de hechos o circunstancias se constituye por el periodismo digital?	Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Muy en desacuerdo	**1** **2** **3** **4** **5**

ANEXO 3:

UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA
Instituto de Investigación

CUESTIONARIO

"INFLUENCIA DEL PERIODISMO DIGITAL EN EL JUICIO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DE PERIODISMO"

Instrucciones:

El presente cuestionario, forma parte de un trabajo de investigación en el cual se busca analizar y determinar la influencia del periodismo digital en el juicio crítico de los estudiantes de periodismo. La información recopilada es estrictamente confidencial y sus resultados serán observados únicamente con fines académicos.

La encuesta es anónima y se requiere la veracidad en sus respuestas. Para tal efecto usted podrá marcar la alternativa correspondiente con un "X" o con un aspa, Considerando la siguiente escala:

1. Muy de acuerdo.	**2. De acuerdo**	**3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo**	**4. En desacuerdo**	**5. Muy en desacuerdo**

I. DATOS GENERALES

1. Edad: ____.
2. Sexo:
a. Femenino
b. masculino.
3. lugar de nacimiento:
4. Lee usted información periodística en medios digitales:
a. Si
b. No

VI	PERIODISMO DIGITAL	1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que la multimedialidad del internet repercute en el juicio crítico?					
2	¿Considera usted que la interactividad en el periodismo digital favorece a la formación del juicio crítico?					
3	En su opinión ¿la inmediatez en el periodismo digital ha profundizado el juicio crítico?					
4	En su percepción ¿el uso de Facebook promueve el					

	juicio crítico?					
5	¿Cree usted que Twitter es una herramienta para el desarrollo del juicio crítico?					
6	¿Considera usted que los videos de Youtube ofrecen una forma novedosa de expresar un juicio crítico?					
7	¿Piensa usted que el contenido del periodismo digital fortalece a la formación del juicio crítico?					
8	En su opinión ¿las fuentes del periodismo digital son útiles para la formación del juicio crítico?					
9	En su percepción ¿una correcta estructura en la información periodística digital permite emitir un buen juicio crítico?					
VD	**JUICIO CRÍTICO**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	¿Cree usted que el nivel de contrastación de información es debido a todas las herramientas que brinda el periodismo digital?					
2	¿Considera usted que la capacidad de verificación se debe a que la información del periodismo digital es amplia?					
3	¿Piensa usted que la imparcialidad se ve reforzada por el periodismo digital?					
4	En su opinión ¿la capacidad de juzgar se desarrollado gracias a la información del periodismo digital?					
5	En su percepción ¿la interpretación de hechos, circunstancias o conclusiones es más amplia debido al periodismo digital?					
6	¿Cree usted que la evaluación crítica se fortalece con la información que brinda el periodismo digital?					
7	¿Considera usted que la inferencia argumentativa se enriquece con el periodismo digital?					
8	¿Piensa que el debate periodístico depende de la práctica del periodismo digital?					
9	En su percepción ¿la predicción de hechos o circunstancias se constituye por el periodismo digital?					

Muchas gracias

Anexo 4:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
VALIDACIÓN DEL INTRUMENTO

1. DATOS GENERALES

1.1.- Apellido y nombres del experto: LEVANO FRANCIA LUZ

1.2.- Cargo e institución donde labora: DOCENTE – UNIV. JAIME BAUSATE Y MEZA

1.3.- Grado académico: MAGISTER registro colegio profesional .....

1.4.- Nombre de instrumento y motivo de evaluación: CUESTIONARIO

1.5.- Autor de instrumento: .....

1.6.- Instrucciones: Luego de analizar el instrumento y cotejar la investigación con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.-Muy poco	**2.-Poco**	**3.-Regular**	**4.-Aceptable**	**5.-Muy aceptable**

INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.- Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado.					✓
2.- Objetividad	El instrumento evidencia recojo de datos observables.					✓
3.- Actualidad	El instrumento se adecua a los criterios científicos y tecnológicos.					✓
4.-Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					✓
5.- Suficiente	Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento.					✓
6.- Intencionalidad	Es adecuado para el La influencia del periodismo digital en el juicio crítico de estudiantes de periodismo					✓
7.- Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las ciencias de la comunicación y del periodismo.					✓
8.- Coherencia	Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables.					✓
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación					✓
10.- Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					✓
	Total parcial					
	Total					50

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: INSTRUMENTO VÁLIDO PARA SU APLICACIÓN

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:.....

Puntuación

11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar
41-50	Válido, aplicar

Firma del Experto

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
VALIDACIÓN DEL INTRUMENTO

1. DATOS GENERALES

1.1.- Apellido y nombres del experto: Larriviere Rojas Gisele Cecilia.
1.2.- Cargo e institución donde labora: Profesora. I. STBN
1.3.- Grado académico: Maestría registro colegio profesional .....
1.4.- Nombre de instrumento y motivo de evaluación: Cuestionario
1.5.- Autor de instrumento: Catherine Rodríguez
1.6.- Instrucciones: Luego de analizar el instrumento y cotejar la investigación con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.-Muy poco	**2.-Poco**	**3.-Regular**	**4.-Aceptable**	**5.-Muy aceptable**

INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.- Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado.					✓
2.- Objetividad	El instrumento evidencia recojo de datos observables.					✓
3.- Actualidad	El instrumento se adecua a los criterios científicos y tecnológicos.					✓
4.-Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					✓
5.- Suficiente	Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento.					✓
6.- Intencionalidad	Es adecuado para el La influencia del periodismo digital en el juicio crítico de estudiantes de periodismo					✓
7.- Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las ciencias de la comunicación y del periodismo.					✓
8.- Coherencia	Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables.					✓
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación					✓
10.- Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					✓
	Total parcial					50
	Total					50

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento listo para su aplicación

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

Puntuación

11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar
41-50	Válido, aplicar

Gisele Larriviere Rojas

Firma del Experto

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
VALIDACIÓN DEL INTRUMENTO

1. DATOS GENERALES

1.1.- Apellido y nombres del experto: Aguilar Quispicondor Juan Carlos.
1.2.- Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Bausate y Meza.
1.3.- Grado académico: Magister. registro colegio profesional 0542
1.4.- Nombre de instrumento y motivo de evaluación: Cuestionario.
1.5.- Autor de instrumento:
1.6.- Instrucciones: Luego de analizar el instrumento y cotejar la investigación con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.-Muy poco	**2.-Poco**	**3.-Regular**	**4.-Aceptable**	**5.-Muy aceptable**

INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.- Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado.					X
2.- Objetividad	El instrumento evidencia recojo de datos observables.					X
3.- Actualidad	El instrumento se adecua a los criterios científicos y tecnológicos.					X
4.-Organización	El instrumento tiene una organización lógica.				X	
5.- Suficiente	Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento.				X	
6.- Intencionalidad	Es adecuado para el La influencia del periodismo digital en el juicio crítico de estudiantes de periodismo					X
7.- Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las ciencias de la comunicación y del periodismo.				X	
8.- Coherencia	Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables.				X	
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación					X
10.- Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.					X
	Total parcial					
	Total					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Firma del Experto

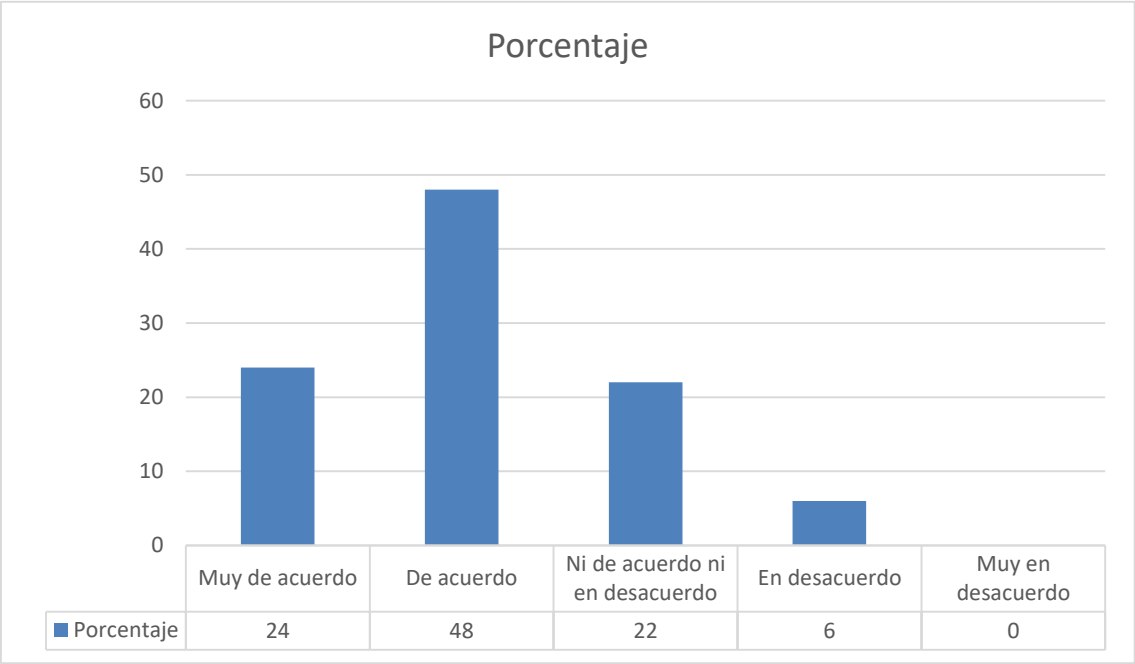
Puntuación

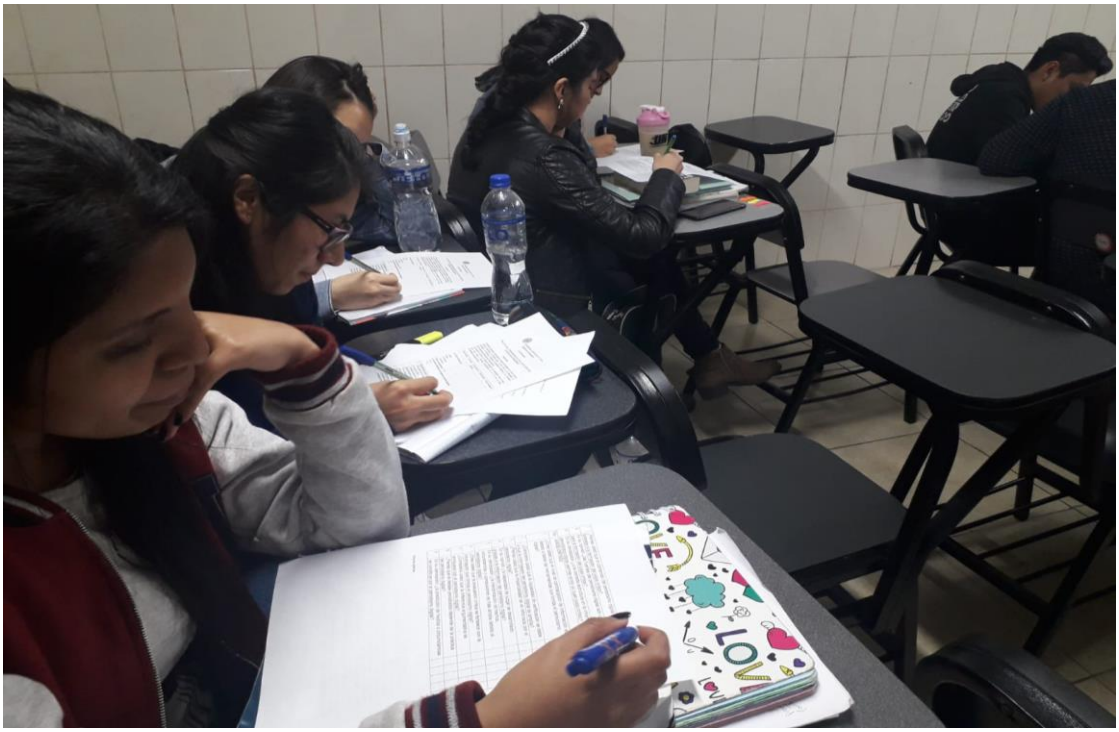
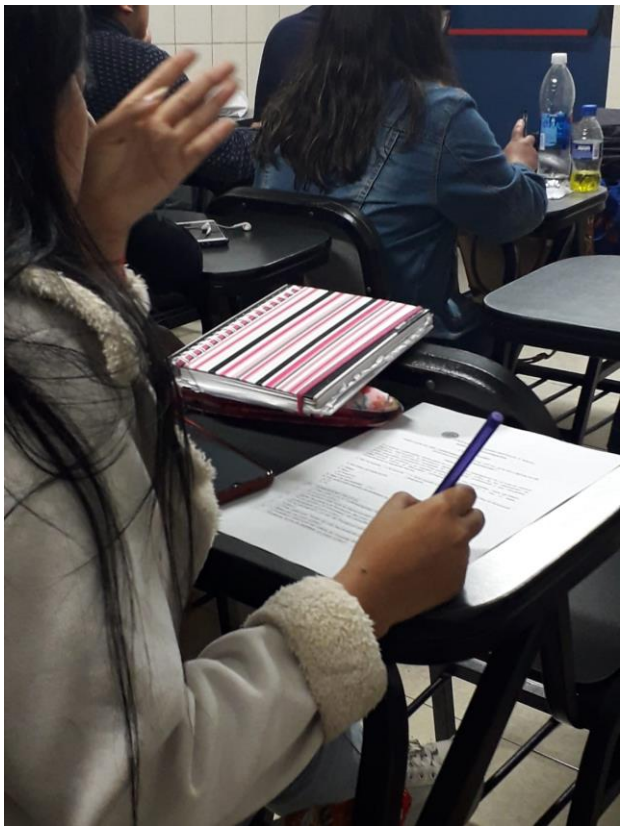
11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar
41-50	Válido, aplicar

ANEXO 5:

Prueba piloto del cuestionario aplicado a 13 alumnos del 10mo “B” de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

ALTERNATIVAS	CONTEO	PORCENTAJE
1. Muy de acuerdo	51	24%
2. De acuerdo	103	48%
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	48	22%
4. En desacuerdo	12	6%
5. Muy en desacuerdo	1	0%
	215	100%



ANEXO 6:

Pruebas fotográficas aplicando el instrumento en el aula 10mo "B" universidad Jaime Bausate y Meza