

**UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL  
**Escuela Profesional de Periodismo**



**TESIS**

*Uso de las redes sociales y rendimiento académico de  
los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y  
Meza, 2023*

(Para optar el título profesional de Licenciada en Periodismo)

**PRESENTADO POR:**  
Isis Jacqueline Geraldine Vallejos Nieto

**ASESOR (A):**  
Elvis Fernando Tacillo Yauli

LIMA - PERÚ

2023

**INFORME DE SIMILITUD DE LA  
TESIS DE ISIS JACQUELINE GERALDINE VALLEJOS NIETO**

| <b>INFORME</b>                               |   |
|--|---|
| Título de la tesis                           | <i>Uso de las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023.</i> |
| Autor/a de la tesis                          | Isis Jacqueline Geraldine Vallejos Nieto<br>DNI: 70270800   |
| Asesor/a                                     | Elvis Fernando Tacillo Yauli<br>ORCID: 0000-0001-7326-7978<br>DNI: 09573684   |
| Grado o Título a obtener                     | Título profesional de Licenciada en Periodismo  |
| Fecha de la aplicación del software Turnitin | 24 de agosto de 2023  |
| Índice de similitud                          | 18 %  |
| Máximo permitido por la UJBM                 | 25%   |
| Responsable de la aplicación del Turnitin    | Prisea Vilchez Samanez  |



Nota: Ver Informe de similitud completo

Lima, 22 de setiembre del 2023

*Prisea Vilchez*

Prisea Georgina Vilchez Samanez  
Jefe de Vigilancia de Originalidad  
Instituto de Investigación



**DEDICATORIA**

*A papá, por sus besos de buenas noches y sus sonrisas por la mañana. A mamá, por caminar y pelear conmigo a lo largo de todos estos años. Los amo.*

**AGRADECIMIENTOS**

*Quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible esta investigación. En especial, agradezco a los docentes y otros académicos por su apoyo y orientación en mi formación universitaria.*

## Índice de contenido

|   |           |
|---|-----------|
| Carátula.....                                     | i         |
| Datos de la tesis.....                            | ii        |
| DEDICATORIA .....                                 | iii       |
| AGRADECIMIENTOS.....                              | iv        |
| Índice de contenido.....                          | v         |
| Índice de tablas.....                             | ix        |
| Índice de figuras.....                            | x         |
| Resumen.....                                      | xi        |
| Abstract.....                                     | xii       |
| Introducción.....                                 | xiii      |
| <b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b> | <b>15</b> |
| 1.1 Descripción del problema.....                 | 15        |
| 1.2 Formulación del problema.....                 | 17        |
| 1.2.1 Problema general.....                       | 17        |
| 1.2.2 Problema específico.....                    | 17        |
| 1.3 Objetivos de la investigación.....            | 18        |
| 1.3.1 Objetivo general.....                       | 18        |
| 1.3.2 Objetivos específicos.....                  | 18        |
| 1.4 Justificación de la investigación.....        | 18        |
| 1.4.1 Teórica.....                                | 18        |
| 1.4.2 Metodológica.....                           | 18        |
| 1.4.3 Práctica.....                               | 18        |
| 1.5 Delimitación de la investigación.....         | 19        |
| 1.5.1 Temporal.....                               | 19        |

|   |           |
|---|-----------|
| 1.5.2 Espacial.....                                       | 19        |
| 1.5.3 Social.....   | 19        |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>                    | <b>20</b> |
| 2.1 Marco histórico.....                                  | 20        |
| 2.1.1 Uso de las redes sociales.....                      | 20        |
| 2.2 Rendimiento académico.....                            | 22        |
| 2.2.1 Nacionales.....                                     | 22        |
| 2.2.2 Internacionales.....                                | 24        |
| 2.3 Bases teóricas.....                                   | 25        |
| 2.3.1 Redes sociales.....                                 | 24        |
| 2.3.1.1 Definición.....                                   | 25        |
| 2.3.1.2 Características.....                              | 25        |
| 2.3.1.3 Clasificación.....                                | 26        |
| 2.3.1.4 Importancia.....                                  | 26        |
| 2.3.1.5 Teorías.....                                      | 27        |
| 2.3.1.6 Dimensiones.....                                  | 27        |
| 2.3.2 Rendimiento académico.....                          | 28        |
| 2.3.2.1. Definición.....                                  | 28        |
| 2.3.2.2. Características.....                             | 28        |
| 2.3.2.3 Clasificación.....                                | 28        |
| 2.3.2.4 Importancia.....                                  | 29        |
| 2.3.2.5 Teorías.....                                      | 29        |
| 2.3.2.6 Dimensiones.....                                  | 29        |
| 2.4 Definición de términos básicos.....                   | 30        |
| <b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b> | <b>31</b> |
| 3.1 Hipótesis de la investigación.....                    | 31        |

|  |           |
|--|-----------|
| 3.1.1 Hipótesis general.....                             | 31        |
| 3.1.2 Hipótesis específicas.....                         | 31        |
| 3.2 Variables de investigación.....                      | 31        |
| 3.2.1 Identificación y definición de las variables.....  | 31        |
| 3.2.2 Operacionalización de las variables.....           | 32        |
| 3.3 Tipo, nivel y diseño de investigación.....           | 33        |
| 3.3.1 Tipo de investigación.....                         | 33        |
| 3.3.2 Nivel de investigación.....                        | 33        |
| 3.3.3 Diseño de investigación.....                       | 33        |
| 3.4 Métodos de investigación.....                        | 33        |
| 3.5 Población y muestra.....                             | 33        |
| 3.5.1 Población.....                                     | 33        |
| 3.5.2 Muestra.....                                       | 34        |
| 3.5.3 Muestreo.....                                      | 35        |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 35        |
| 3.6.1 Técnicas de recolección de datos.....              | 35        |
| 3.6.2 Instrumentos de recolección de datos.....          | 36        |
| 3.6.2.1 Instrumento de redes sociales.....               | 36        |
| 3.6.2.2 Instrumento de rendimiento académico.....        | 37        |
| 3.7 Técnicas de análisis de datos.....                   | 37        |
| <b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>                           | <b>40</b> |
| 4.1 Resultados de la investigación                       | 40        |
| 4.1.1 Nivel de la variable redes sociales                | 40        |
| 4.1.1.1 Dimensión adicción a las redes sociales          | 41        |
| 4.1.1.2 Dimensión hábitos en el uso de redes sociales    | 42        |
| 4.1.1.3 Dimensión uso excesivo de Facebook               | 43        |
| 4.1.2 Nivel de la variable rendimiento académico         | 43        |

|   |           |
|---|-----------|
| 4.1.2.1 Dimensión de capacidades procedimentales        | 44        |
| 4.1.2.2 Dimensión de capacidades cognitivas             | 45        |
| 4.1.2.3 Dimensión de crecimiento personal               | 46        |
| 4.2 Contratación de la hipótesis.....                   | 46        |
| 4.2.1 Prueba de normalidad.....                         | 46        |
| 4.2.2 Hipótesis general.....                            | 47        |
| 4.2.3 Hipótesis específicas.....                        | 47        |
| <b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>                       | <b>49</b> |
| <b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b> | <b>51</b> |
| 6.1 Conclusiones .....                                  | 51        |
| 6.2 Recomendaciones.....                                | 52        |
| <b>REFERENCIAS.....</b>                                 | <b>53</b> |
| Anexos.....   | 60        |
| Anexo 1: Matriz de consistencia.....                    | 58        |
| Anexo 2: Cuestionario.....                              | 60        |
| Anexo 3: Validación de juicio de expertos.....          | 63        |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable: Redes sociales.....                             | 31 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable: Rendimiento académico.....                      | 32 |
| Tabla 3. Frecuencia de la población de estudio.....   | 33 |
| Tabla 4. Población según sexo.....  | 33 |
| Tabla 5. Juicio de expertos para el instrumento de redes sociales.....                      | 35 |
| Tabla 6. Confiabilidad del instrumento de redes sociales.....                               | 36 |
| Tabla 7. Juicio de expertos para el instrumento de rendimiento académico.....               | 36 |
| Tabla 8. Confiabilidad del instrumento rendimiento académico .....                          | 36 |
| Tabla 9. Tabla de porcentajes de redes sociales .....                                       | 40 |
| Tabla 10. Tabla de porcentajes de adicción a las redes sociales.....                        | 40 |
| Tabla 11. Tabla de porcentajes de hábitos en el uso de redes sociales.....                  | 41 |
| Tabla 12. Tabla de porcentajes de Uso de Facebook .....                                     | 42 |
| Tabla 13. Tabla de porcentajes de rendimiento académico .....                               | 43 |
| Tabla 14. Tabla de porcentajes de capacidades procedimentales.....                          | 44 |
| Tabla 15. Tabla de porcentajes de capacidades cognitivas.....                               | 45 |
| Tabla 16. Tabla de porcentajes de crecimiento personal. ....                                | 46 |
| Tabla 17. Pruebas de normalidad.....  | 46 |
| Tabla 18. Redes sociales con rendimiento académico.....                                     | 47 |
| Tabla 19. Relación de adicción a las redes sociales con rendimiento académico.....          | 48 |
| Tabla 20. Relación entre hábitos en el uso de redes sociales con rendimiento académico..... | 48 |
| Tabla 21. Relación entre redes sociales y crecimiento personal .....                        | 49 |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Porcentaje de Redes sociales.....                      | 39 |
| Figura 2. Porcentaje de adicción a las redes sociales.....       | 40 |
| Figura 3. Porcentaje de hábitos en el uso de redes sociales..... | 41 |
| Figura 4. Porcentaje de Uso de Facebook.....                     | 42 |
| Figura 5. Porcentaje de rendimiento académico.....               | 42 |
| Figura 6. Porcentaje de capacidades procedimentales.....         | 43 |
| Figura 7. Porcentaje de capacidades cognitivas.....              | 44 |
| Figura 8. Porcentaje de crecimiento personal. ....               | 45 |

## RESUMEN

El presente estudio consideró como principal finalidad determinar la relación entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza. La metodología fue desarrollada con un enfoque cuantitativo, de tipo básico, además de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental por medio del método hipotético deductivo. Para la aplicación de la investigación se tomó como muestra 92 estudiantes de la universidad quienes accedieron a formar parte del estudio. Los hallazgos evidencian que el nivel del uso de las redes sociales es medio con el 57%, seguido del alto con 36% y finalmente terminando con 8% en nivel bajo; además, respecto al rendimiento académico un 73.9% determinaron tener un nivel medio, posteriormente el 25% señaló estar en un nivel bajo, mientras que el 1.1% indica tener altos promedios de la variable analizada. Por último, se concluye que las variables de estudio se relacionan de manera inversa debido mientras más es el uso de redes menor es el rendimiento académico, salvo en la dimensión uso excesivo de Facebook donde no evidencia correlación.

**Palabras clave:** Redes sociales, Rendimiento académico, hábitos en el uso de redes sociales, capacidades procedimentales y universitarios

## ABSTRACT

The main purpose of this study was to determine the relationship between the use of social networks and academic performance in students from the first to the fourth cycle of the Jaime Bausate y Meza University. The methodology was developed with a quantitative approach, basic type, descriptive correlational level and non-experimental design by means of the hypothetical deductive method. For the application of the research, 92 university students who agreed to be part of the study were taken as a sample. The findings show that the level of use of social networks is medium with 57%, followed by high with 36% and finally ending with 8% in low level; in addition, regarding academic performance 73.9% determined to have a medium level, then 25% indicated to be in a low level, while 1.1% indicated to have high averages of the analyzed variable. Finally, it is concluded that the study variables are inversely related because the more the use of networks the lower the academic performance, except in the dimension of excessive use of Facebook where there is no correlation.

**Keywords:** Social networks, academic performance, habits in the use of social networks, procedural and university skills.

## INTRODUCCIÓN

Las redes sociales en los últimos años han logrado un crecimiento exponencial respecto a su uso, llegando a convertirse en una herramienta de comunicación y de interacción social cada vez más extendida. La influencia y uso de estas plataformas en distintos ámbitos como en el área académica son cada día más aplicadas, por ello el objetivo principal de la indagación es determinar la relación que existe entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

En ese sentido, éstas se han transformado en una parte integral en la vida cotidiana de los académicos; las plataformas digitales ofrecen una gama de oportunidades de comunicación, intercambiando información y generando una interacción social. Sin embargo, surge la pregunta de cuál es la relación entre uso de redes sociales con el rendimiento académico de los estudiantes, quienes día a día dedican horas a revisar sus redes, logrando tener efectos no favorables en su rendimiento o desempeño académico.

El estudio es importante, puesto que se basa en conocer cómo se relaciona el uso de las redes sociales y el rendimiento académico, como todos sabemos las redes son parte de la cotidianidad de las personas, facilitando diferentes actividades como la comunicación e información de diferentes temas o herramienta de estudios, pero también el uso inadecuado o excesivo puede llegar afectar algunos o todas las áreas de la vida, y una de ellas es el ámbito educativo. Respecto al rendimiento académico, este sirve para desenvolverse asertivamente en base a nuestras capacidades y de esa forma adquirir más conocimiento. Entonces, el determinar la relación entre estas dos variables para los investigadores es importante ya que fomenta y concientiza a la sociedad sobre la problemática que esto puede crear, así mismo enriquecerá los saberes teóricos de los lectores.

Es decisivo que los estudiantes utilicen las redes de manera responsable y equilibrada; muchos usuarios de las redes pueden reducir su tiempo de estudio y disminuye el rendimiento académico, ocasionado por la constante tentación de revisar notificaciones de las redes. Por tanto, es esencial encontrar un equilibrio saludable entre las redes y rendimiento académico, estableciendo límites y rutinas de estudio efectivas para ayudar a minimizar las distracciones y maximizar la eficiencia académica.

En el apartado I se plantea el problema de investigación, la realidad problemática y los objetivos de estudios.

En el apartado II se muestra el marco teórico, se describe históricamente las redes sociales y su evolución hasta la actualidad. Se identificarán los antecedentes nacionales e internacionales más relevantes en el estudio de las variables y se expondrán las principales teorías y enfoques que han servido de base para su análisis.

En el apartado III se detalla la metodología, el planteamiento de hipótesis general y específica, las definiciones, población, muestra de estudio y técnica de muestreo de selección para la investigación.

En el apartado IV se muestran los resultados, donde, mediante técnicas estadísticas. Se exponen los análisis descriptivos de las variables, la correlación entre las mismas y se contrastan las hipótesis planteadas

En el apartado V se plantea la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Descripción del problema

Las diferentes plataformas de redes sociales, permiten conocer y mantener en contacto con familiares y amigos, sin importar donde se encuentren y la diferencia horaria; permitiendo a millones de usuarios estar conectados, intercambiando información e intereses similares sin importar límites de tiempo, hora y lugar. En la actualidad un promedio del 72% de la población tiene como mínimo un perfil en una red social (Sicilia et al., 2021).

El rendimiento académico son las capacidades de la persona durante el lapso escolar, logrando los objetivos de las asignaturas o cursos desarrollados, complementado capacidades, actitudes y aptitudes que le permitan desarrollarse en ámbitos laborales y personales (González, 2021).

En México, Amador (2021) descubrió que entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico en los discentes se relacionaban significativamente. Se encontró que los escolares usan de manera excesiva las redes sociales por lo que el rendimiento académico es bajo en comparación con aquellos que las usan de manera moderada. Además, se determinó cómo las redes sociales pueden ser de utilidad para incrementar el aprendizaje si se utilizan de manera adecuada y responsable.

En Ecuador, Paredes y Montoya (2022) descubrió como influye las redes sociales en el rendimiento de los discentes, dedicando entre tres y cinco horas diarias a su uso. En la encuesta realizada se encontró que el 65,6% de alumnos creen que las redes sociales sí tienen un efecto en su vida personal cotidiana, el 12,5% cree que tal vez y solo el 21,9% no. Además, el 81,3% de encuestados afirmaron un rendimiento académico bajado y se ha visto afectado debido al uso de redes sociales, el 15,6% afirman una influencia negativa y el 3,1% creen que tal vez puede influir.

En Colombia, Amaya y Forero (2020) descubrieron la existencia del uso inadecuado de las redes sociales, lo cual afecta el desempeño académico de los discentes en el curso de matemáticas. El 66,67% de los alumnos ha visto afectado su rendimiento por estar pendiente a redes. Asimismo, el 66,67% confirmó encontrar contenido de redes sociales más interesante que el de matemáticas y el 12,82% siempre. Finalmente, los alumnos dicen que algunas de sus actividades preferidas son chatear 61.54% y jugar 33.33% respectivamente.

En Ecuador, Aguilar et al. (2020) descubrieron que el 89% de los estudiantes de Estadística, experimentan dificultades debido al excesivo uso de las redes sociales. A partir de esto, el investigador demostró cómo los estudiantes pasan una cantidad considerable de tiempo en las redes sociales, afectando negativamente su desempeño académico. El 67% de estudiantes utilizan siempre sus redes sociales dentro de la universidad y el 90% afirma hacerlo durante las clases. Otro dato de importancia es que el 89% de los estudiantes universitarios han experimentado algún problema, como llamadas de atención de sus profesores, debido al uso de las redes sociales.

En Cusco, Fura y Quispe (2022), la finalidad de su indagación fue determinar la influencia del uso de redes sociales en el rendimiento académico. Los resultados arrojaron un valor chi ( $\chi^2 = 3,913$ ) y un nivel de significancia de 0,01 esto indica que la costumbre de consumir las redes tiene un impacto negativo en el rendimiento académico. Esto se debe a que no solo se utilizan para fines académicos, sino también como herramientas de comunicación.

En Chachapoyas, Escobedo y Silva (2021) descubrieron que 26.4% de estudiantes tienden a usar constantemente las redes sociales por lo que su rendimiento es muy bajo. Asimismo, el 71% de alumnos utiliza todo el tiempo sus redes sociales, con lo cual se confirmaron que las variables se relacionaban directa y significativamente. Además, concluyeron que el empleo de las redes sociales afecta negativamente el rendimiento académico de los escolares, afectando en sus calificaciones con un rendimiento bajo.

En Cusco, Garroz (2022), busco saber si las redes sociales pueden tener una injerencia en el rendimiento académico en alumnos de zonas rurales de la ciudad; como resultado se mostró que no hay una relación entre las variables y se recomienda el desarrollo de métodos que ayuden en su aprendizaje y mejoren el rendimiento escolar de los escolares de la zona.

En Lima, Paniora et al. (2021), estudio los usos de las redes sociales en estudiantes de San Juan de Lurigancho; debido al acceso masivo de las plataformas digitales pueden ser consideradas como herramientas de ayuda en el proceso académico; en ese sentido se llegó a la conclusión que las variables de estudio se han relacionado de forma moderada.

En la Universidad Jaime Bausate y Meza, los estudiantes utilizan sus celulares durante los horarios de clases, dedicando tiempo de estudios en otros fines como el revisar las redes sociales, enviar mensajes de texto, mayormente suelen comunicarse con personas externas al ambiente educativo; de acuerdo a esta premisa, es imperativo realizar un análisis del uso inadecuado que se da a las tecnologías de información y comunicación, es así como en algunos casos, los discentes no solo dan un mal uso de las redes sociales y el exceso de horas dedicados conllevar a adoptar hábitos considerados inadecuados, porque llegan a afectar desfavorablemente a su desempeño educativo, de igual forma, haciendo hincapié en la comunicación y difusión de información irrelevante, Facebook es una de las aplicaciones más usadas

El uso de redes no es el problema, sino el mal uso que conlleva, la presente indagación busca asociar esta variable con el rendimiento académico de la población estudiantil de la Universidad Jaime Bausate y Meza, donde suele ser un desencadenante de muchos otros inconvenientes en el entorno.

De lo anterior se ha considerado necesario realizar la investigación correlacional entre redes sociales y rendimiento académico en el periodo de marzo a julio de 2023.

## **1.2 Formulación del problema**

### ***1.2.1 Problema general***

- ¿Qué relación existe entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza?

### ***1.2.2 Problema específico***

- ¿Qué relación existe entre la adicción a las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza?
- ¿Qué relación existe entre los hábitos en el uso de redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza?

- ¿Qué relación existe entre el uso excesivo de Facebook y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### ***1.3.1 Objetivo general***

- Determinar la relación que existe entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

#### ***1.3.2 Objetivos específicos***

- Establecer la relación que existe entre la adicción a las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Establecer la relación que existe entre los hábitos en el uso de redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Establecer la relación que existe entre el uso excesivo de Facebook y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

### **1.4 Justificación de la investigación**

#### ***1.4.1 Teórica***

La investigación se justifica teóricamente ya que está sustentada en las investigaciones de Loo (2019) sobre redes sociales que comprende tres dimensiones (adicción, hábitos en uso y uso excesivo) y en la variable de rendimiento académico la investigación de Escobedo (2021) contempla las dimensiones de capacidades procedimentales, capacidades cognitivas y crecimiento personal. Así también las diversas teorías y aportes científicos son de acceso libre en las diversas plataformas de artículos científicos, permitiendo conocer cómo se relacionan las variables en diversos contextos.

#### ***1.4.2 Metodológica***

La justificación metodológica de la investigación radica en el respaldo de los teóricos que han desarrollado una metodología cuantitativa usando el método general y específico. En cuanto a la metodología general se sustenta en el esquema establecido para la presentación de la tesis por la Universidad Jaime Bausate y Meza, mientras en la parte específica se aplica en cada parte de la tesis como son los métodos analítico, sintético, inductivo y deductivo. Por último, la investigación ha desarrollado una metodología acorde a los objetivos de estudio para lograr información verídica y sin sesgo por parte del investigador.

### ***1.4.3 Práctica***

La justificación es práctica ya que los resultados obtenidos del estudio estarán a disposición de las autoridades de la universidad Jaime Bausate y Meza como la comunidad científica para los fines que requieran pertinentes, así como las instituciones públicas para llevar a cabo planes de intervención y otros. Además, para futuras investigaciones relacionadas con otras variables.

## **1.5 Delimitación de la investigación**

### ***1.5.1 Temporal***

La elaboración de la indagación se desarrolló durante el año 2023.

### ***1.5.2 Espacial***

La tesis se ejecutó en la Universidad Jaime Bausate y Meza, ubicada en el distrito de Jesús María - Lima Metropolitana.

### ***1.5.3 Social***

La delimitación del aspecto social del presente proyecto de investigación comprende a los alumnos del primer a quinto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

El marco teórico de este estudio proporciona al lector una visión más amplia del tema bajo investigación. Se han utilizado principios fundamentales relacionados con las plataformas de medios sociales, los cuales se complementan y detallan mutuamente.

En este apartado del análisis se presenta la evolución histórica del papel de las redes sociales desde su origen. También se exponen los fundamentos teóricos tanto a nivel nacional como internacional; los fundamentos teóricos relativos a las redes sociales abarcan su definición, tipología, dimensiones y teorías asociadas. A continuación, se abordan los fundamentos teóricos relacionados con la segunda variable: las habilidades sociales, incluyendo su definición, atributos, alcance y teorías correspondientes. Finalmente, se define el glosario de términos fundamentales.

#### **2.1 Marco histórico**

##### ***2.1.1 Uso de las redes sociales***

El origen de las redes sociales no tiene una etapa concisa de su nacimiento, sin embargo, diferentes investigadores han precisado momentos relevantes para la historia de las redes sociales como las conocemos actualmente (Adán, 2021).

Diferentes investigadores consideran que el primer correo electrónico enviado entre dos ordenadores ubicados uno al costado del otro en el año 1971, es la primera interacción de una red social, basándose en una comunicación entre dos dispositivos electrónicos ejecutado por la orden de personas (Monsalve, 2021).

En el año de 1978, crearon *Bulletin Board Systems* (BBS) un programa que permitía informar reuniones, noticias u otro tipo de información. Para el año 1994 se crearía *Geocities* considerada por muchos como la primera red social, esta plataforma permite crear sitios web que se clasificarían según el contenido. En paralelo, en España se crea Galeón, una plataforma de características similares que sigue vigente hasta la actualidad. En 1995 llegaría *Classmate*, permitiendo tener un contacto con compañeros de trabajo. A finales de los 90s específicamente en 1997, vio la luz *Six Degrees*, esta red social es lo más parecido a las redes sociales como se conocen actualmente (Crespo et al., 2022).

En el año 1997 se lanzaron diversas plataformas como *AOL Instant Messenger*, que permitió conversaciones instantáneas, así también fue el lanzamiento de *Google*; para 1998 se crea *Friends Reunited* y *Blogger*. En los años 2000, exactamente 2003, las plataformas *MySpace* y *LinkedIn* inician sus operaciones con perfiles profesionales y personales; en el año 2004 Facebook empieza a tener un uso masivo, saliendo de los salones de la universidad de *Harvard*. Otra de las plataformas masivas en la actualidad, que inicia sus servicios en el 2005, es Youtube, la cual lanza servicios de videos como se viene conociendo hoy; desde principios del 2000 diferentes redes sociales que se conocen actualmente iniciaron sus operaciones, estas son MySpace, Twitter, Tuenti, entre otras (Crespo et al., 2022).

Según Ferro (2020) las redes sociales tienen su origen en el año de 1995, cuando se crea el sitio *online* classmates.com por el creador Randy Conrads; la finalidad de la red social era permitir mantener contacto con compañeros de trabajo, colegio, universidad entre otros. Para el 2002 la creación de los sitios web permitía pertenecer círculos de amigos *online*, logrando una comunicación rápida sin importar la distancia volviéndose popular para el 2003 con la llegada de sitios como MySpace o Xing.

Las plataformas digitales de inicio de los años dos mil poseían como características la actualización automática de la libreta de direcciones, creación de nuevos enlaces mediante la presentación de servicios, perfiles visibles y conexiones sociales en línea; logrando una mayor interacción entre los usuarios basándose en tres ámbitos claves para su desarrollo, el primero es la comunicación, seguido de la comunidad y por último, la cooperación (Ferro, 2020).

La creación de las redes sociales se diversifica según el propósito de uso; como son la finalidad de ocio, académicas, laboral. Entretenimiento, ayuda entre otros, todos con el objetivo supremo de generar el contacto virtual con otras personas o instituciones con inmediatez superando la distancia geográfica (Vélez, 2023).

### **2.2.2 Rendimiento académico**

Por otra parte, éste hace mención al proceso de evaluación del conocimiento adquirido por el estudiante, así también es considerado un indicador en la valoración de la calidad educativa (León et al., 2021).

Desde la década de los años 80, los docentes de países como Chile, mostraban interés en el comportamiento académico de los estudiantes, ante la percepción de alumnos interesados en banalidades en su tiempo libre como, pasar tiempo con sus amigos u otro interés que influyen en la el plano académico (García, 2022).

Según Rodríguez (2021) el rendimiento académico en las últimas décadas se relaciona a las inteligencias múltiple, las emociones, ideación suicida y la depresión; investigaciones realizadas a jóvenes estudiantes han encontrado una relación del bajo rendimiento académico con hábitos negativos del sueño, infiriendo una relación de cronotipo y el ciclo vigilia – sueño.

## **2.2 Antecedentes teóricos**

### **2.2.1 Nacionales**

Díaz (2021) en su tesis, cuyo propósito principal fue determinar cómo se relaciona el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los discentes de contabilidad, II ciclo, del Instituto técnico “SAN JOSÉ” de Yurimaguas, 2020. El enfoque investigativo es cualitativo, tipo básico, nivel descriptivo-explicativo, la población fue de 109 estudiantes y la muestra de 50. Como resultado arrojó que el 64% de los estudiantes pasa un tiempo moderado usando redes sociales, concluyendo que las variables antes mencionadas se relacionan significativamente.

Aguilar et al. (2020) publicaron el artículo de investigación donde plantearon como propósito general realizar una investigación sobre las redes sociales y como impacta en el rendimiento académico de los alumnos de la carrera de Estadística de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, la investigación fue de tipo exploratorio y descriptivo, la población fue compuesta por 115 alumnos y la muestra por 91, la técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los hallazgos arrojaron que el 90% de estudiantes está conectado a sus redes sociales durante las clases y el 41% pasa más de cinco horas activo en estas plataformas. A partir de la información proporcionada, se concluye que la utilización de las redes sociales crea una consecuencia negativa en el desempeño escolar de los discentes, debido a que distrae su atención de tareas y de las clases, lo que puede resultar en una falta de comprensión de los conceptos y generar un impacto negativo.

Paniora et al. (2021) en su estudio que tuvo por finalidad principal determinar cómo se relacionan las redes sociales y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los escolares de 4to y 5to año de secundaria. El tipo de estudio fue básico, con diseño no experimental transversal, de alcance descriptivo correlacional, con una población de 194 escolares y la muestra de 129, se empleó la encuesta y la observación como técnica, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario sobre redes sociales y el registro de actas de evaluación del curso en cuestión. Los hallazgos encontrados reflejaron que se puede rechazar la hipótesis nula, dado que se observa una correlación positiva baja pero significativa estadísticamente ( $r_s = 0,309^{**}$ ,  $p$  valor =  $0,000 < 0,05$ ) entre la dimensión estructural de las redes sociales y el rendimiento académico. En conclusión, se puede afirmar que entre estos dos factores se relacionan significativamente.

Fura y Quispe (2022) plantearon como finalidad principal en su estudio determinar la influencia del uso de las redes sociales en el rendimiento académico en los alumnos de nivel secundario de la I.E. Mixta Jorge Chávez Chaparro, Cusco 2021. La metodología utilizada es de tipo descriptivo correlacional, no experimental, de enfoque cuantitativo. La población fue de 60 alumnos al igual que la muestra, como técnica se tuvo a la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Como hallazgos se encontraron que el 26,7 % de estudiantes utilizan redes sociales para ver juegos en línea y el 46,7% consume videos de entretenimiento. La conclusión determina que el hábito de consumo, la duración del uso y el tipo de red social tienen un impacto y una influencia negativa en los estudiantes.

Ccahua y Latorre (2019) en su investigación cuyo objetivo general fue determinar la el uso del Facebook se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos del 4° y 5° grado de secundaria en una Institución educativa de Anta, año 2019. El estudio fue tipo básico, de alcance correlacional, no experimental y transversal, donde tuvieron una muestra de 54 alumnos de una población de 129, las técnicas utilizadas fueron la encuesta y observación, como instrumento se usó un cuestionario y lista de cotejo (registro de notas). Los resultados arrojaron que la conexión en tiempo real a Facebook se presenta a veces en un 38,9%, casi nunca 24,1%, casi siempre 20,4%, nunca 7,4% y siempre 1,9%, Concluyeron que los escolares han presentado un uso de Facebook de forma moderada, lo cual disminuye el rendimiento de los alumnos.

### **2.2.2 Internacionales**

Pasato (2022) en su estudio cuyo objetivo de la investigación es determinar la influencia de las redes sociales en el rendimiento académico. La metodología cuantitativa, el instrumentó empleado fue la escala establecida por el ministerio de educación de Ecuador; aplicado a 32 estudiantes. Los hallazgos demostraron que el 31% de los estudiantes pasan varias horas en las redes sociales y el 46% de los estudiantes descuidan sus actividades académicas.

De León y García (2020) en su investigación cuya finalidad de la indagación es analizar si las variables en la casa de estudios se relacionan. La metodología cuantitativa y correlacional; considerando una muestra de 129 académicos; el instrumento empleado es el cuestionario de adicción a las redes sociales. Los resultados encontrados confirmaron que el 9% de la muestra presenta un uso elevado de las plataformas digitales.

Alcívar y Yáñez (2021) en su estudio plantearon como propósito determinar el impacto de las redes sociales en el periodo escolar. Con un enfoque mixto y exploratorio; la población lo conformaron 120 alumnos y considerando una muestra de 35 alumnos; la técnica seleccionada es la encuesta. Los resultados confirmaron que los estudiantes usan las redes sociales como principal medio de comunicación, pero no afecta en el desempeño de las actividades académicas.

Vidal et al. (2022) sustentó su trabajo teniendo como propósito indagar la relación entre las redes sociales y el rendimiento académico. La metodología seleccionada fue cuantitativo y correlacional; aplicado en una población de 110 estudiantes, considerando como instrumentos la escala de adicción a redes sociales y una batería de preguntas relacionadas al rendimiento académico. Los resultados evidencian un 24.55% de los estudiantes se encuentran en los valores medio al uso de redes sociales.

Chávez et al. (2021) en su investigación donde propuso determinar la influencia de las redes en el rendimiento académico. Con una metodología cuantitativa y correlacional; la aplicación se realizó a 137 estudiantes, usando la técnica de la encuesta para ambas variables. La aplicación del instrumento evidenció que un grupo de estudiantes usan las redes un tiempo mayor a 5 horas al día, considerándose los límites para llegar a la adicción.

## 2.3 Bases teóricas

### 2.3.1 Redes sociales

**2.3.1.1 Definición.** Los servicios de las redes digitales se conceptualizan como plataformas en línea que permiten a los internautas crear un perfil público o privado dentro de una red específica, donde pueden interactuar con usuarios de diferentes ubicaciones y así poder ver las conexiones e intereses publicados en la red. Las denominaciones y características de estas conexiones pueden diferir entre distintos sitios de redes sociales (Bedón, 2021).

Según Porcelli (2020) define las redes sociales como sitios web donde se puede interactuar virtualmente, compartiendo información con usuarios de intereses similares. Estas plataformas permiten crear perfiles que te permiten participar en la elaboración de contenidos y/o movimientos sociales; logrando una interacción con personas de intereses similares.

Para Ortiz (2021) una red social es la conjunción estructurada entre las personas y las conexiones que originan la interacción. Concluyendo que las redes sociales son plataformas digitales en donde los individuos crean perfiles dinámicos y en constantes mejoras, donde se publica información personal que luego se comparte, generando contenido en los grupos de interés.

Se concluye que las redes sociales son plataformas *online* que permiten una mayor interrelación entre familiares y amigos sin importar distancia y tiempo, logrando una conexión afectiva virtual.

**2.3.1.2 Características.** Según Candale (2017) consideramos dos características para las redes sociales

**2.3.1.2.1 Expresión Oral.** la implementación mensajes orales, considerando herramienta como las notas de voz, así también se caracteriza por la respuesta inmediata como, correo electrónico, los Blogs y foros.

**2.3.1.2.2 Expresión escrita.** presencia de elementos haciendo referencia al lenguaje corporal, utilizando emoticonos, haciendo mención a expresiones faciales, la actitud del emisor al redactar el mensaje de la conversación y la percepción personal del mensaje enviado.

**2.3.1.3 Clasificación.** Para Del Prete y Redon (2020) los tipos de redes sociales están clasificados en dos, las cuales se usan según el tipo de usuario y la necesidad de estos, las cuales son:

**2.3.1.4.1 Verticales.** Son las plataformas en las cuales los usuarios buscan un objetivo en común, y el contenido de estos varían a un público más clasificado y determinado según la temática, siendo más rentables y productivas.

**2.3.1.4.2 Horizontales.** En esta clasificación se compone por tener un público más general, es decir las diferentes redes no tiene un público determinado ya que el objetivo y actividades no son las mismas para todos, si bien existen redes de esta clasificación que tiene un propósito específico pero el público consumidor no lo son.

**Tabla 1**

*Clasificación de las redes sociales*

| Tipos        | Característica   | ventajas   | Redes /app   |
|--------------|--|--|--|
| Verticales   | Tienen un público más específico, ya que la temática es objetiva     | Son objetivas y productivas en cuanto a consumo y rentabilidad | LinkedIn<br>TripAdvisor<br>Tinder<br>Twitter<br>Foyrsquare.  |
| horizontales | Los usuarios no suelen tener un perfil paramétrico, sino más general | Puede estás al alcance al público en general                   | Instagram<br>YouTube<br>Spotify<br>Slideshare<br>Scrib<br>Facebook<br>Live<br>Facebook<br>WhatsApp |

*Nota.* Elaboración propia

#### **2.3.1.4 Importancia.**

Las redes sociales son importantes ya que ha permitido no solo comunicarnos con diferentes comunidades a kilómetros de distancia, sino que es una herramienta que según su uso puede favorecer académicamente porque permite tener información educativa. (Islas Torres et al., 2012)

#### **2.3.1.5 Teorías.**

**2.3.1.5.1 Teoría del Stakeholder.** También llamada teoría de los grupos de interés, considera como la teoría que promueva la participación de los individuos en los grupos de interés que deseen involucrarse (Martínez y Mesa, 2021).

También considerada como la acción de cualquier individuo o grupo que desee formar parte de un grupo social y este genere una consecuencia o impacto. Cualquier grupo o *stakeholder* son públicos organizados por intereses según sea la preferencia individual, considerados como los sustentos de las empresas; a partir de una perspectiva organizacional, los seres humanos influyen la realización de sus comportamientos de acuerdo a la percepción de las redes sociales que presenten, aporta a la relación básica del sujeto implicado y los individuos interesados en ella con la relación propia de estos mismos individuos mediante interconexiones específicas entre ellos (Stocker et al., 2019).

#### **2.3.1.6 Dimensiones.**

**2.3.1.6.1 Adicción a las redes sociales.** Las adicciones tienen como principio activo la expectativa del cerebro por realizar una actividad concreta produciendo una recompensa no siempre obvia para el adicto, pero si produce una interpretación de experiencia positiva para el cerebro (Lina y McGill, 2022).

**Factores de riesgo.** Los adolescentes son considerados un grupo de riesgo debido a su propensión a buscar nuevas sensaciones y su alta conectividad a Internet, así como su familiaridad con las nuevas tecnologías. A pesar de la amplia disponibilidad de estas tecnologías en las sociedades desarrolladas, solo un pequeño número de personas muestra problemas de adicción, lo que sugiere que hay ciertas características de personalidad o estados emocionales que aumentan la vulnerabilidad psicológica a las adicciones, como la impulsividad, la disforia, la intolerancia a estímulos desagradables y la búsqueda exagerada de emociones fuertes. Además, problemas de personalidad como la timidez excesiva o la baja autoestima, junto con dificultades cotidianas mal manejadas, pueden subyacer en la adicción. Los trastornos psiquiátricos previos, como la depresión o el TDAH, también aumentan el riesgo de adicción a Internet. En resumen, hay múltiples factores que pueden contribuir al riesgo de adicción a Internet, desde características individuales hasta condiciones psiquiátricas previas (Echeburúa, 2010).

**Señales de advertencia.** Incluyen la privación de sueño para estar conectado a Internet durante largos períodos, descuidar otras actividades importantes como el contacto familiar y el estudio, recibir quejas de personas cercanas sobre el uso excesivo de Internet, pensar constantemente en la red y sentir irritación cuando hay problemas de conexión, intentar sin éxito limitar el tiempo de conexión, mentir sobre el tiempo real conectado, aislarse socialmente y experimentar euforia al usar el ordenador. Estos comportamientos pueden indicar una adicción, donde el grado de interferencia en la vida cotidiana es más relevante que el tiempo total dedicado a Internet (Echeburúa, 2010).

La adicción a las redes sociales es considerada como una de las insidiosas del grupo de adicción a la tecnología; las redes han sido diseñadas para que sientas la necesidad de usarlas varias veces; produciendo efectos secundarios poco saludables como trastornar la capacidad de procesar emociones (Lina y McGill, 2022).

**2.3.1.6.2 Hábitos en el uso de redes sociales.** El uso de las redes sociales puede generar hábitos poco saludables para el usuario. Según Randolph (2021) se puede considerar recomendaciones para el uso de las plataformas digitales como, controlar los tiempos, aprender que no siempre se requiere respuestas inmediatas y los likes o reacciones no son los únicos indicadores.

**2.3.1.6.3 Uso excesivo de Facebook.** Puede tener consecuencias como, perjudicar las relaciones personales, producir ansiedad y estrés, perjudica a la concentración, pérdida de tiempo y perjuicios en el sistema nervioso, ocasionando grandes daños en el individuo (Lina y McGill, 2022).

### **2.3.2 Rendimiento académico.**

**2.3.2.1. Definición.** Se refiere a la evaluación de los niveles de aprendizaje alcanzado por un escolar en un entorno educativo, ya sea escolar, terciario o universitario. Un alumno que tiene un excelente rendimiento es porque ha logrado obtener resultados positivos en las pruebas y evaluaciones que se le asignan durante el período de estudio (Grasso, 2020).

Según Najarro (2020) el rendimiento académico se puede explicar por el hecho de que está relacionado con grupos sociales que determinan la tasa mínima de aprobación y los máximos para reprobación en un determinado conjunto de conocimientos y habilidades.

De acuerdo a la definición propuesta por Tourón Figueroa en 1998 (tomado de Gil et al., 2019) el rendimiento académico hace referencia al grado de rendimiento o aprovechamiento que un estudiante o grupo de estudiantes logra con base en los puntajes obtenidos a través de la evaluación.

El rendimiento académico son las capacidades adquiridas por el ser humano para desarrollar las habilidades y competencias necesarias para lograr una interacción académica óptima.

**2.3.2.2. Características.** Según Grasso (2020) considera cinco características para el rendimiento académico. El rendimiento es variable y responde al proceso del aprendizaje relacionándose con las habilidades y esfuerzos del estudiante. Desde una perspectiva estática, el aprendizaje generado por los estudiantes demuestra un comportamiento con fines de conveniencia propia. El desempeño está asociado con juicios de calidad y valor. Además, mencionó que el rendimiento es un medio y está vinculado al propósito moral, incluidas las perspectivas económicas, y por lo tanto requiere un rendimiento basado en patrones sociales actuales.

**2.3.2.3. Clasificación.** El rendimiento académico implica también un desarrollo y madurez psicológico y biológico del ser humano (Figueroa, 2004, como se citó en Brieva et al., 2017), para poder entender mejor, el autor lo clasificó en dos:

**2.3.2.3.1 Individual.** Se denominan tanto el rendimiento general y específico, donde el primero alude al rendimiento general denotado específicamente en el contexto académico, y el específico refiere a la influencia de las propias características intrínsecas del sujeto.

**2.3.2.3.2 Social.** Relaciona a la institución educativa, y su influencia ejercida en el sujeto, ya que es el contexto donde se desarrolla.

#### **2.3.2.4 Importancia.**

El rendimiento académico es un concepto de mucha importancia en la educación ya que saber el grado de la misma permite entender mejor el panorama, ya que al existir un rendimiento adecuado significa la existencia de un buen plan curricular, caso contrario serviría para implementar estrategias de resolución (Abregú & Pachas, 2023)

#### **2.3.2.5. Teorías.**

**2.3.2.5.1 Teoría de la acción de la Psicología Conductista.** La teoría de la acción de la Psicología Conductista o teoría del conductismo, se sustenta en el análisis del comportamiento humano, mediante estímulo – respuesta conformada por ambientes biológicos, físicos y sociales. Buscando analizar la conducta humana desde la interacción del individuo en su ambiente logrando adaptarse al medio que lo rodea. De acuerdo a esta premisa, en el sistema educativo, los estudiantes son considerados como entes pasivos que se encuentra limitado a repetir los conocimientos brindados por la enseñanza del profesor, además, recursos psicológicos como el interés o la motivación no se toman en cuenta de acuerdo a esta perspectiva; a partir de esta dinámica, el estudiante rige su desempeño según el reforzamiento que reciba en la instrucción educativa (Azañedo, 2022).

**2.3.2.5.2 Teoría Cognitiva del Aprendizaje.** En contraposición con la perspectiva previa, el paradigma cognitivo enfoca sus principios en el proceso perceptual que realiza el alumnado en el momento de aprehender conocimientos; de esta manera, los estudiantes procesan, transforman, recuperan y almacenan datos en una representación mental, los cuales son parte de una interacción del ser humano con su entorno, en específico, los objetos cognoscibles. Dentro de este paradigma, el escolar se convierte en ente activo y fija su aprendizaje bajo su propia responsabilidad, la cual se ve reflejada en las conductas que realiza el ser humano para percibir la información adyacente, además, la interacción que realice se influenciará con el grado de curiosidad que presente (Azañedo, 2022).

### 2.3.2.6. Dimensiones.

**2.3.2.6.1 Capacidades procedimentales.** Considerado a la ejecución de interiorizar acciones como la habilidad intelectual y motriz; así también abarcan destrezas, estrategias y procesos que conducen a una acción o secuencia de acciones que deben realizarse para lograr una meta (Alca y Cconislla, 2019).

**2.3.2.6.2 Capacidades cognitivas.** Las Capacidades cognitivas son las habilidades cerebrales que permiten el aprendizaje, atención, memorizar, hablar, razonar, leer y comprender; abarcando todas las acciones de una persona en sus días monitoreada por las capacidades cognitivas (Alca y Cconislla, 2019).

**2.3.2.6.3 Crecimiento personal.** Considerada como la acción de mejorar del ser humano, abarcando aspectos como, talentos, trabajo, conciencia, potencial y capacidades, todas con la finalidad de lograr o alcanzar metas o sueños para generar una prosperidad o bien personal (Rentería, 2023).

## 2.4 Definición de términos básicos

**Redes sociales.** Plataformas en las que las personas comparten el mismo interés, actividad o relación común, tal como una amistad, consanguinidad, ocupación o empleo. Dichas redes posibilitan la comunicación e intercambio de información entre los usuarios que forman parte de ellas (Monsalve, 2021). Una plataforma donde las personas comparten intereses, actividades o relaciones (como amistad, parentesco o trabajo)

**Plataformas tecnológicas.** Son el conjunto de herramientas interactivas que permiten la interrelación en tiempo real entre los sujetos y grupos en el ciberespacio. Gracias a estas herramientas, se pueden crear y compartir información valiosa. La plataforma proporciona infraestructura de interacción, estableciendo condiciones para su funcionamiento; algunos ejemplos son *Facebook* y *Google* (Diaz, 2021).

**Rendimiento académico.** El rendimiento académico son capacidades del individuo durante el proceso académico, logrando alcanzar los objetivos de los cursos o asignaturas desarrolladas; complementado capacidades, actitudes y aptitudes que le permitan desarrollarse en ámbitos laborales y personales (González, 2021)

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Hipótesis de la investigación

##### 3.1.1 *Hipótesis general*

HG: Existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023.

##### 3.1.2 *Hipótesis específicas*

HE1: Existe una relación significativa entre la adicción a las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

HE2: Existe una relación significativa entre los hábitos en el uso de redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza

HE3: Existe una relación significativa entre el uso de las redes sociales y crecimiento personal de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023.

#### 3.2 Variables de investigación

##### 3.2.1 *Identificación y definición de las variables*

**3.2.1.1 Variable 1: Redes sociales.** La variable será comprendida de acuerdo a las tres dimensiones establecidas, la primera dimensión consta de 10 ítems, la segunda consta de 6 ítems y la tercera dimensión presenta 8 ítems.

**3.2.1.2 Variable 2: Rendimiento académico.** La variable será comprendida de acuerdo a sus 3 dimensiones, donde la primera dimensión consta de 8 ítems, la segunda de 2 ítems y la tercera de 3 ítems.

### 3.2.2 Operacionalización de las variables

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable: Redes sociales*

| Dimensiones                                | Indicadores   | Ítems                  | Escala, Niveles o Rango | Índice |
|--|---|------------------------|-------------------------|--------|
|  | Imagen recurrente del mundo virtual.  |                        |                         |        |
| <b>Adicción a las redes sociales</b>       | La imagen no se reduce a simples preocupaciones por círculos de amigos.       | 1, 2, 3, 4,            |                         |        |
|  | Imaginación obsesiva de vida irreal.  | 5, 6, 7, 8, 9, 10,     |                         |        |
| <b>Hábitos en el uso de redes sociales</b> | Impacto y preocupación por el uso de redes sociales.                          |                        | 1: Nunca                |        |
|  | Necesidad y hábitos para conseguir información deseada.                       | 11, 12,                | 2: Casi nunca           | 0-46   |
|  | Personas con comportamiento adictivo.   | 13, 14, 15, 16,        | 3: Regularmente         | 4-74   |
| <b>Uso excesivo de Facebook</b>            | Intentó controlar el uso de las redes sociales.                               |                        | 4: Casi siempre         | 75-100 |
|  | Produce irritabilidad por el intento de detener el uso de las redes sociales. | 17, 18,                | 5: Siempre              |        |
|  |   | 19, 20, 21, 22, 23, 24 |                         |        |

*Nota.* De “Uso de redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad de Huancayo”. Por Lo (2019).

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable: Rendimiento académico*

| Dimensiones                        | Indicadores                          | Ítems       | Escala, Niveles o Rango | Índice |
|------------------------------------|--------------------------------------|-------------|-------------------------|--------|
| <b>Capacidades procedimentales</b> | Desarrollo de actividades académicas | 1, 2, 3, 4, |                         |        |
|                                    | Hábitos de estudio                   | 5, 6, 7, 8, | 1: Nunca                | 20-46  |
|                                    | Motivación de estudio                |             | 2: Casi nunca           | 47-74  |
| <b>Capacidades cognitivas</b>      | Retraso de actividades               | 9, 10,      | 3: Regularmente         | 75-100 |
|                                    |                                      |             | 4: Casi siempre         |        |
| <b>Crecimiento personal</b>        | Uso de medios virtuales              | 11, 12, 13  | 5: Siempre              |        |

*Nota.* De “De uso de redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza, Chachapoyas”. Por Escobedo (2021).

### **3.3 Tipo, nivel y diseño de investigación**

#### ***3.3.1 Tipo de investigación***

La presente indagación es de tipo básica, tiene su sustento en la teoría y en la investigación pura que se realiza para el desarrollo del trabajo; dentro de las características que originan el tipo básico es la elaboración de un marco teórico el cual es el sustento de permanencia de la investigación (Arias y Covinos, 2021).

#### ***3.3.2 Nivel de investigación***

El nivel de estudio es correlacional porque busca establecer una relación entre dos o más variables en un estudio; el propósito de analizar la relación es encontrar un incremento o disminución en una de las variables y si la variación tiene una repercusión en la otra variable (Ñaupas et al., 2019).

#### ***3.3.3 Diseño de investigación***

La indagación tuvo un diseño no experimental, transversal y ex post facto. La investigación es de diseño no experimental porque se realiza sin manipular la variable independiente sobre la dependiente por parte del investigador (Arias y Covinos, 2021). La investigación transversal se caracteriza por realizar un análisis en la muestra en un tiempo establecido o en un corto periodo de tiempo (Ñaupas et al., 2019).

### **3.4 Métodos de investigación**

El método hipotético deductivo, esta metodología que permite ampliar la investigación, este proceso es desarrollado por el investigador quien intenta dar posibles respuestas a la problemática existente utilizando hipótesis consideradas ciertas, pero sin tener la certeza que así lo sea (Arias y Covinos, 2021).

### **3.5 Población y muestra**

#### ***3.5.1 Población***

La población estuvo formada por 119 estudiantes de primer a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate Meza.

**Tabla 4***Estudiantes de primero a cuarto ciclo de la universidad Jaime Bausate y Meza.*

| Ciclo         | Cantidad |
|---------------|----------|
| Primer ciclo  | 31       |
| Segundo ciclo | 25       |
| Tercer ciclo  | 40       |
| Cuarto ciclo  | 23       |
| Total         | 119      |

*Nota.* Elaboración propia**Tabla 5****Población según sexo**

| Sexo      | Porcentaje |
|-----------|------------|
| Femenino  | 40.%       |
| Masculino | 60 %       |

*Nota.* Elaboración propia

Para delimitar la población se establecieron criterios de inclusión y exclusión, como se describe a continuación:

### 3.5.2 Muestra

El estudio contó con una muestra de 92 estudiantes, conformada por alumnos de primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Donde:

$n$ = Tamaño de la muestra

$z$ = N° de confianza deseado

$p$ = Promoción de la población con la característica deseada (éxito)

$q$ = Promoción de la población sin la característica deseada (éxito)

$e$ = Nivel de error dispuesto a cometer

$N$ = Tamaño de la población

### **3.5.3 Muestreo**

Se utilizó el método no probabilístico simple, esta técnica permite al investigador establecer algunos criterios de inclusión y elegir al azar la muestra seleccionada de la población resaltando que toda la población tiene la misma posibilidad de selección. (Ñaupas et al., 2019).

Se estableció mediante los criterios de inclusión y exclusión, formaron parte de la investigación estudiantes de 1 a 4 ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza los cuales aceptaron de manera voluntaria y los que aseguraron utilizar redes sociales, por descarte los alumnos que no contaron con redes sociales y que no estaban de acuerdo en participar de la investigación fueron excluidos.

Criterio de inclusión:

- Estudiantes de primero a cuarto ciclo, matriculados en la Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Aceptar ser parte de la población de forma voluntaria.
- Tener redes sociales activas.

Criterio de exclusión:

- Estudiantes de quinto a décimo ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Estudiantes que no acepten por voluntad propia.
- No contar con redes sociales activas.

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica seleccionada para la investigación fue la encuesta, esta cumple con características para utilizar procedimientos establecidos en la aplicación, recopiló y procesó la información requerida para la indagación.

#### 3.6.2 Instrumentos de recolección de datos

**3.6.2.1 Instrumento de redes sociales.** *El instrumento desarrollado para la variable Redes sociales* fue creado por Loo (2019) con un coeficiente de Alfa Cronbach 0,959 que asegura la confiabilidad según el criterio de valores, aquí también se considera las 3 dimensiones; la medición de la variable considero la escala de medición Likert y contó con 24 ítems, con valoración (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) Regularmente, (4) Casi siempre (5) Siempre.

#### Validez

El instrumento obtuvo validez por el juicio de expertos, quienes validaron el cuestionario; calificando el instrumento como excelente con respecto a su claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Los validadores expertos miembros del equipo son el

#### Tabla 6

*Juicio de expertos para el instrumento de redes sociales*

|            | Expertos                   | P<br>untaje | Promedio de<br>valoración |
|------------|----------------------------|-------------|---------------------------|
| Experto1:  | Mg. Víctor Omar Vite León  | 45          | Aplicable                 |
| Experto 2: | Mg. Chamorro Pérez, Luis   | 45          | Aplicable                 |
| Experto3:  | Dr. Valdez Orriaga, Víctor | 45          | Aplicable                 |
| Experto 4: | Mg. Quezada Juan Carlos    | 45          | Aplicable                 |
| Experto 5: | Mg. Segundo Serrato        | 45          | Aplicable                 |

*Nota:* Elaboración propia

#### Confiabilidad

Se hizo uso del Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento. El valor encontrado fue de 0,742 indicando que éste es confiable para el propósito de del estudio.

**Tabla 7***Confiabilidad del instrumento de redes sociales*

| <b>Instrumento</b>                 | <b>Coefficiente<br/>Cronbach</b> | <b>Alfa de N</b> |
|------------------------------------|----------------------------------|------------------|
| Cuestionario uso de redes sociales | 0,742                            | 13               |

*Nota:* Elaboración propia**3.6.2.2 Instrumento de rendimiento académico**

La segunda variable, rendimiento académico fue elaborado por Escobedo (2021), considerar las 3 dimensiones, con una escala de medición de la escala Likert y contó con 24 ítems, con valoración, Nunca (1), Casi nunca (2), Regularmente (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

**Validez****Tabla 8***Juicio de expertos para el instrumento de rendimiento académico*

| <b>Expertos</b>                          | <b>Puntaje</b> | <b>Promedio de<br/>valoración</b> |
|--|----------------|-----------------------------------|
| Experto 1: Mg. Víctor Omar Vite León     | 45             | Aplicable                         |
| Experto 2: Mg. Chamorro Pérez,<br>Luis   | 45             | Aplicable                         |
| Experto 3: Dr. Valdez Orriaga,<br>Víctor | 45             | Aplicable                         |
| Experto 4: Mg. Quezada Juan<br>Carlos    | 45             | Aplicable                         |
| Experto 5: Mg, Serrato, Segundo          | 45             | Aplicable                         |

*Nota.* Elaboración propia**Confiabilidad**

Se hizo uso del Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento. El valor encontrado fue de 0,933, indicando que es confiable para el propósito de del estudio.

**Tabla 9***Confiabilidad del instrumento rendimiento académico*

| <b>Instrumento</b>                   | <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>N</b> |
|--------------------------------------|-------------------------|----------|
| Cuestionario de Habilidades sociales | 0,933                   | 24       |

*Nota.* Elaboración propia**3.7 Técnicas de análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de datos, se llevó a cabo la encuesta de recolección y aplicación en un ambiente adecuado y cómodo para los estudiantes. Para ello, se realizaron coordinaciones previas con las autoridades de la Universidad Jaime Bausate y Meza, especialmente con el director, a quien se presentó el proyecto de investigación con el objetivo de persuadirlo de la importancia de aplicar los instrumentos a los estudiantes en relación a las redes sociales y rendimiento académico.

Después de escuchar los argumentos y beneficios para la institución, se acordó el día y la hora en que se llevaría a cabo la aplicación del instrumento. Los investigadores llegaron al aula de clase con anticipación para preparar el ambiente y coordinar cómo explicarles de qué se trataba el estudio.

En la presentación del estudio, se explicó el objetivo y la finalidad de la investigación y se solicitó la colaboración sincera y mesurada de los estudiantes en el estudio. Además, se brindó información sobre los investigadores y se explicó la finalidad de la recolección de la información. Asimismo, se informó a los estudiantes que la participación era anónima y confidencial, y que los datos recopilados no serían compartidos con otras personas o instituciones.

Se procuró que los estudiantes se sintieran cómodos y relajados durante la aplicación del instrumento de investigación, por lo que se llevó a cabo en un ambiente amplio y agradable. La modalidad utilizada fue personal o individual, y todos los encuestados estuvieron presentes al mismo tiempo para evitar cualquier tipo de influencia externa en sus respuestas. Cada instrumento tuvo una duración de 15 minutos y se aplicaron de manera consecutiva. Estas técnicas permitieron la recolección de información valiosa y confiable para la investigación.

Finalmente, se sintetizan los principales hallazgos obtenidos y se comparan con los objetivos planteados, discutiendo las implicancias de los resultados en el contexto analizado, planteando explicaciones y limitaciones del estudio. En función de estos análisis, se formulan recomendaciones para el ámbito académico, proponiendo sugerencias para futuras investigaciones en la misma línea.

Respecto al procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS v 27, con el propósito de ejecutar un cálculo de los datos hallados de las respuestas de los discentes universitarios y poder obtener los resultados descriptivos e inferenciales y establecer a prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov. Adicionalmente se continuó con el desarrollo de la prueba de Rho de Spearman para conocer el coeficiente de correlación y el nivel de significancia de p-valor entre las variables del estudio para determinar la relación de las variables.

La correlación de Spearman ( $r_s$ ) es un estadístico que busca analizar la relación lineal entre dos variables. A diferencia de la correlación de la evaluación de Pearson que mide indicadores de escala ordinal. En caso, una de las variables tenga medición de nivel escala debe ejecutar la conversión a nivel ordinal que permita continuar con el proceso estadístico.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1 Resultados de la investigación

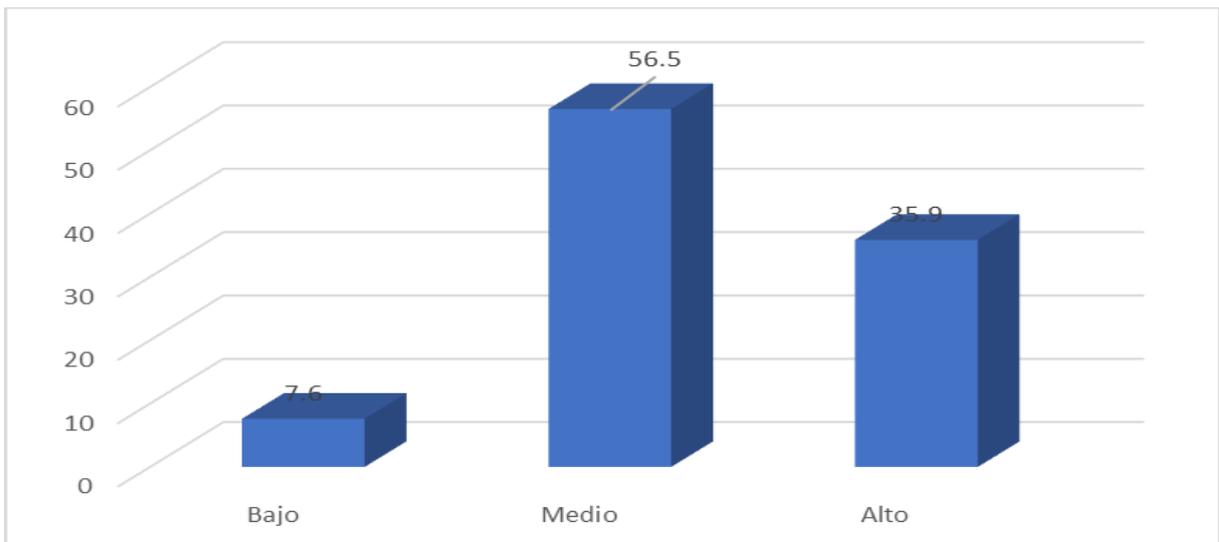
Los hallazgos recaudados fueron elaborados por el software estadístico SPSS 27; las variables y dimensiones poseen resultados que fueron plasmados en tablas y figuras siguiendo las normas APA, logrando un análisis conforme a las normas antes mencionadas.

Al estudiar los resultados oportunos, se concluyó con la elaboración de la discusión de los resultados, considerando información similar en contraste con investigaciones previamente analizadas 6xs, además, se interpretaron los hallazgos encontrados en relación con antecedentes previos sobre las variables y dimensiones estudiadas.

#### 4.1.1 Nivel de la variable redes sociales

**Figura 1**

*Porcentaje de Redes sociales*



*Nota.* Elaboración propia

**Tabla 10**

*Tabla de porcentajes de redes sociales*

| Niveles | Frecuencia | %     |
|---------|------------|-------|
| Bajo    | 7          | 6     |
| Medio   | 52         | 56.5  |
| Alto    | 33         | 35.9  |
| Total   | 92         | 100,0 |

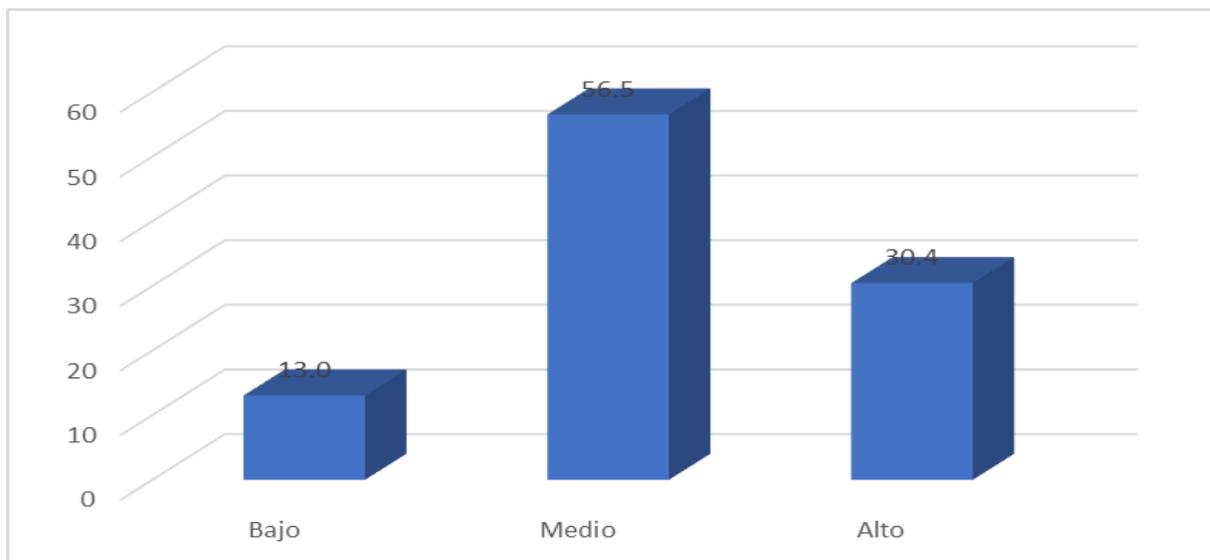
*Nota:* Elaboración propia

En la figura 1, se aprecia que los niveles del uso de las redes sociales, conforme a las encuestas respondidas por los estudiantes se encuentran en un nivel medio con 57%, seguido del alto con 36% y finalmente terminando con 8% en nivel bajo.

#### **4.1.1.1 Dimensión adicción a las redes sociales**

**Figura 2**

*Porcentaje de adicción a las redes sociales*



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 11**

*Tabla de porcentajes de adicción a las redes sociales*

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b> |
|----------------|-------------------|----------|
| Bajo           | 12                | 13       |
| Medio          | 52                | 56.5     |
| Alto           | 28                | 30.4     |
| Total          | 92                | 100,0    |

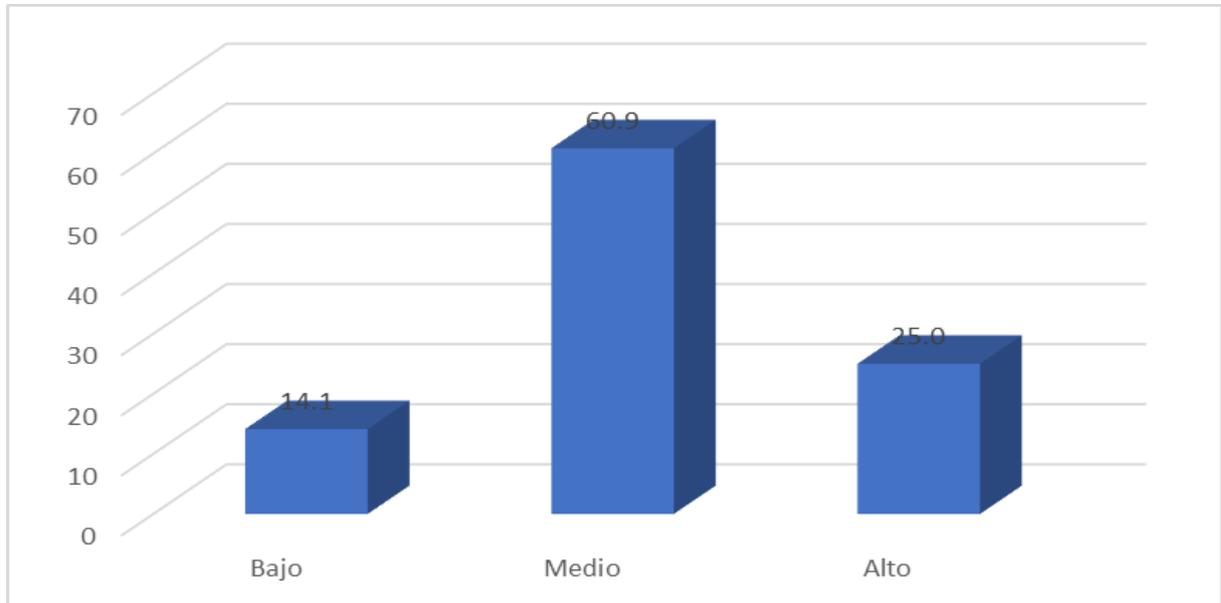
*Nota.* Elaboración propia

En relación a la dimensión adicción a las redes sociales, el 56.5% de los encuestados señalaron tener un nivel medio de adicción a las redes sociales, el 30.4% en un nivel alto y el 13% en un nivel bajo.

#### 4.1.1.2 Dimensión hábitos en el uso de redes sociales

**Figura 3.**

*Porcentaje de hábitos en el uso de redes sociales*



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 12**

*Tabla de porcentajes de hábitos en el uso de redes sociales*

| Niveles | Frecuencia | %     |
|---------|------------|-------|
| Bajo    | 13         | 14.1  |
| Medio   | 56         | 60.9  |
| Alto    | 23         | 25    |
| Total   | 92         | 100,0 |

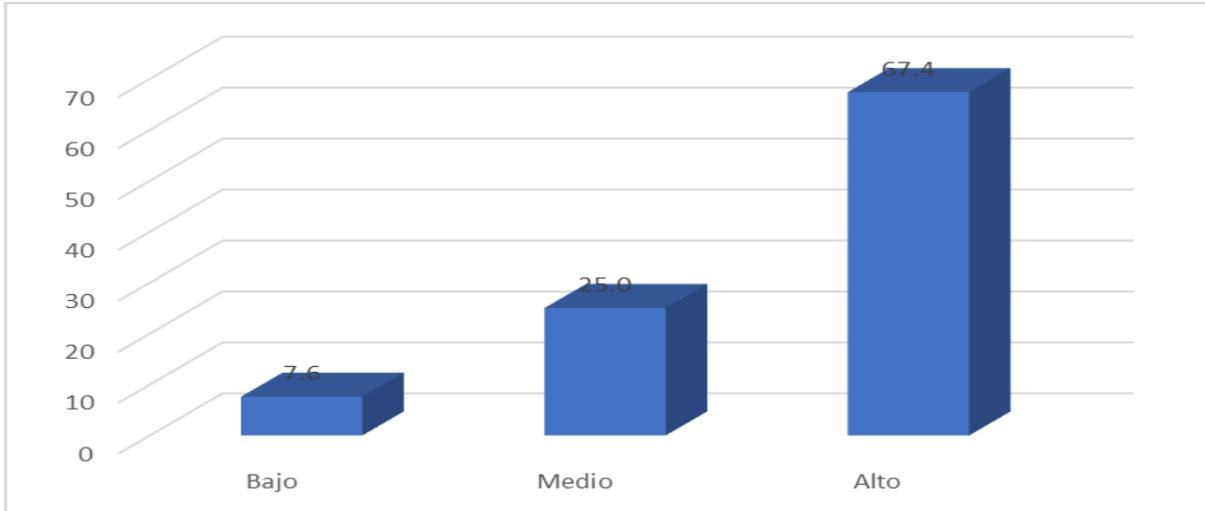
*Nota:* Elaboración propia

En relación a la dimensión hábitos en el uso de redes sociales, el 60.9% de los encuestados señalaron tener un nivel medio de uso de redes sociales, el 25% en un nivel alto y el 14.1% en un nivel bajo.

#### 4.1.1.3 Dimensión uso excesivo de Facebook

**Figura 4**

*Porcentaje de Uso de Facebook*



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 13**

*Tabla de porcentajes de Uso de Facebook*

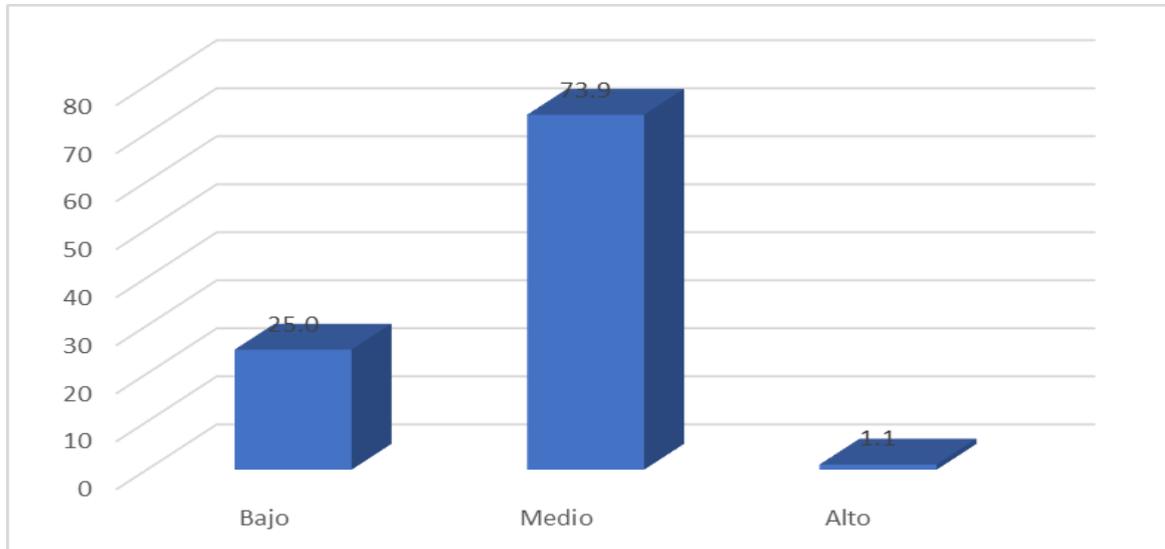
| Niveles | Frecuencia | %     |
|---------|------------|-------|
| Bajo    | 7          | 7.6   |
| Medio   | 23         | 25    |
| Alto    | 62         | 67.4  |
| Total   | 92         | 100,0 |

*Nota:* Elaboración propia

#### 4.1.2 Nivel de la variable rendimiento académico

**Figura 5**

*Porcentaje de rendimiento académico*



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 14**

*Tabla de porcentajes de rendimiento académico*

| Niveles | Frecuencia | %     |
|---------|------------|-------|
| Bajo    | 23         | 25    |
| Medio   | 68         | 73.9  |
| Alto    | 1          | 1.1   |
| Total   | 92         | 100,0 |

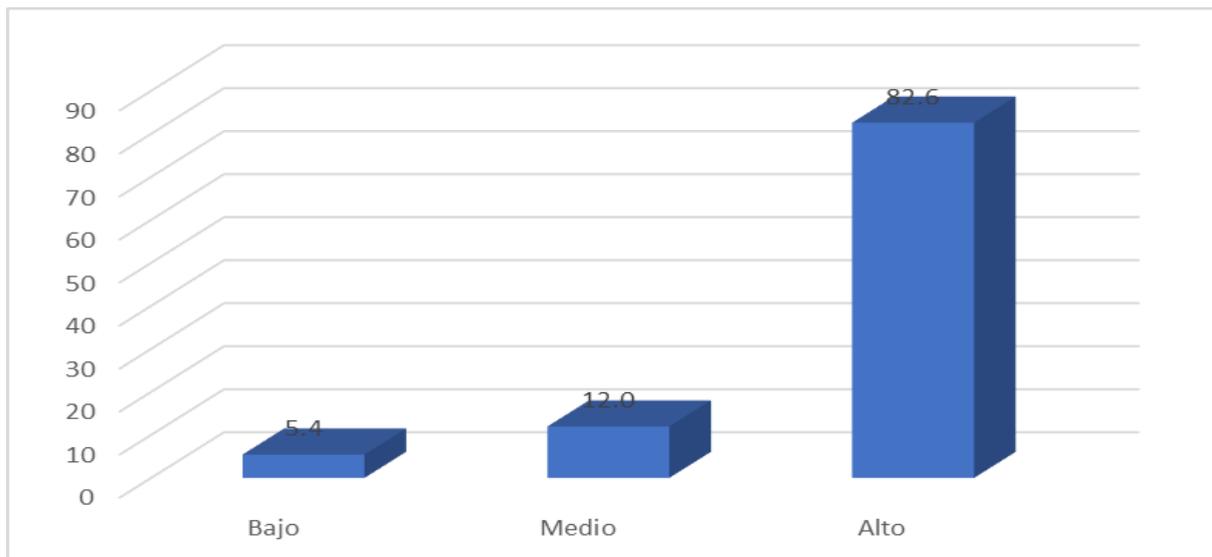
*Nota:* Elaboración propia

Respecto a los niveles del rendimiento académico, en la figura 5 demuestra que, del total de los encuestados, un 73.9% determinaron tener un nivel medio de rendimiento académico, posteriormente el 25% señaló estar en un nivel bajo, mientras que el 1.1% indica tener altos promedios de la variable analizada.

#### 4.1.2.1 Dimensión de capacidades procedimentales

**Figura 6**

*Porcentaje de capacidades procedimentales*



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 15**

*Tabla de porcentajes de capacidades procedimentales*

| Niveles | Frecuencia | %     |
|---------|------------|-------|
| Bajo    | 5          | 25    |
| Medio   | 11         | 73.9  |
| Alto    | 76         | 1.1   |
| Total   | 92         | 100,0 |

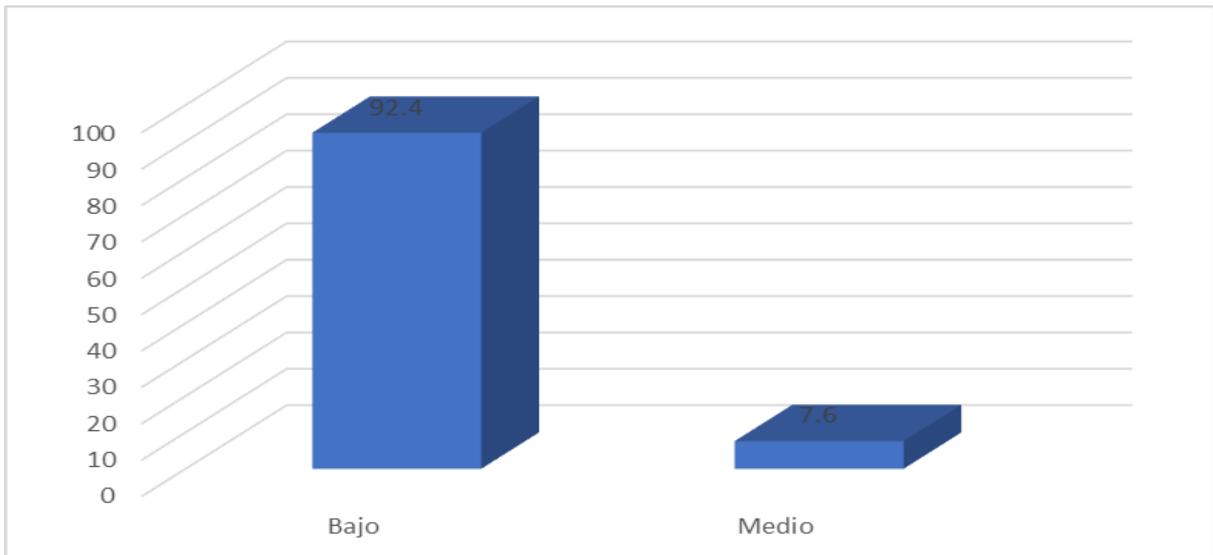
*Nota:* Elaboración propia

Respecto a los niveles de la dimensión de capacidades procedimentales, en la figura 6 demuestra que, del total de los encuestados, un 82.6% determinaron tener un nivel alto de capacidades procedimentales, posteriormente el 12% señaló estar en un nivel medio, mientras que el 5.4% indica tener bajos niveles de capacidades procedimentales.

#### 4.1.2.2 Dimensión de capacidades cognitivas

**Figura 7**

*Porcentaje de capacidades cognitivas*



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 16**

*Tabla de porcentajes de capacidades cognitivas*

| Niveles | Frecuencia | %     |
|---------|------------|-------|
| Bajo    | 85         | 92.4  |
| Medio   | 7          | 7.6   |
| Total   | 92         | 100,0 |

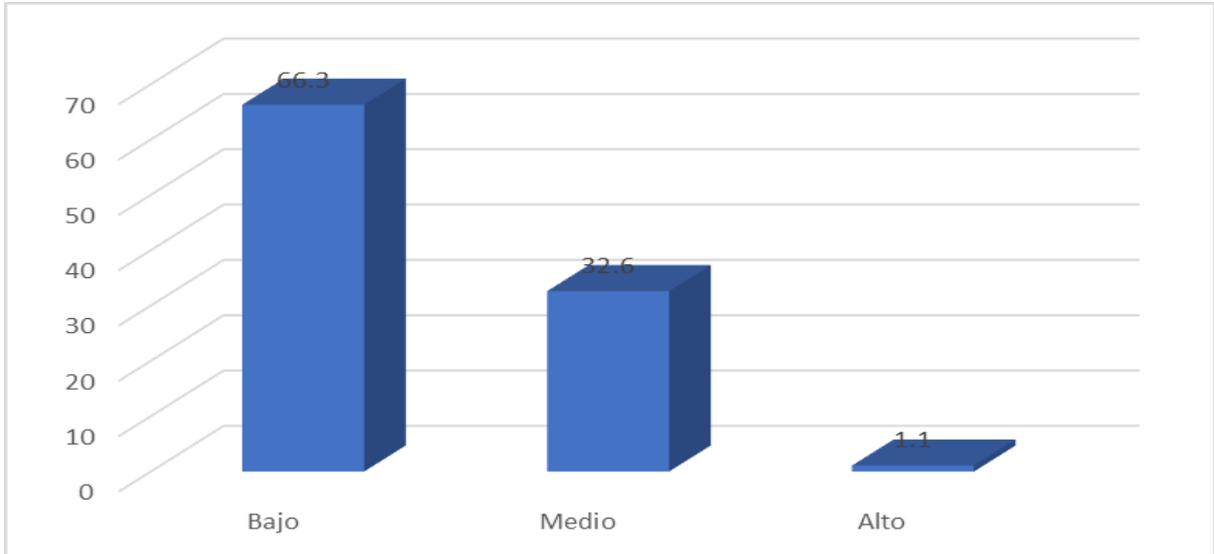
*Nota.* Elaboración propia

Respecto a los niveles de la dimensión de capacidades cognitivas en la figura 7 demuestra que, del total de los encuestados un 92.4% determinaron tener un nivel bajo de capacidades cognitivas y el 7.6% en un nivel medio de las capacidades cognitivas.

#### 4.1.2.3 Dimensión de crecimiento personal

**Figura 8**

*Porcentaje de crecimiento personal.*



*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 17**

*Tabla de porcentajes de crecimiento personal.*

| Niveles | Frecuencia | %     |
|---------|------------|-------|
| Bajo    | 61         | 66.3  |
| Medio   | 30         | 32.6  |
| Alto    | 1          | 1.1   |
| Total   | 92         | 100,0 |

*Nota:* Elaboración propia

Respecto a los niveles de la dimensión de capacidades cognitivas en la figura 6 demuestra que, del total de los encuestados un 66.3% determinaron tener un nivel bajo de crecimiento personal, el 32.6% tiene un nivel medio y solo el 1.1% en un nivel alto de crecimiento personal.

## 4.2 Contrastación de la hipótesis

### 4.2.1 Prueba de normalidad

Los resultados obtenidos en la tabla 17, muestran que la prueba de normalidad respecto a los datos obtenidos en la recolección de la información; de lo cual se observa que en la variable redes sociales, su sig. es de 0.04 indicando que no sigue una distribución normal, dado que la significancia es menor al 0.05. En el caso de la variable rendimiento académico, su p-valor es igual a 0.04 inferior al 5%, por ende, sucede lo mismo que la primera variable, donde se indica que los datos no se distribuyen normalmente.

**Tabla 18**

*Pruebas de normalidad de variables*

| <b>Prueba de Kolmogorov - Smirnov</b> | <b>N</b> | <b>Z de Kolmogorov - Smirnov</b> | <b>Significancia asintótica</b> |
|---------------------------------------|----------|----------------------------------|---------------------------------|
| Redes sociales                        | 92       | 0,95                             | 0,041                           |
| Rendimiento académico                 | 92       | 0,116                            | 0,004                           |

*Nota.* Elaboración propia

Según la tabla 18, se evidencia falta de relación significativa entre las variables uso de redes sociales y rendimiento académico, puesto que el p valor se presenta con mayor a 0,05, así mismo, el coeficiente de correlación entre variables es considerable 16,7%.

**Tabla 19**

*Redes sociales con rendimiento académico*

| <b>Rendimiento académico</b> | <b>N</b> | <b>Rho de Spearman</b> | <b>Correlación significativa</b> | <b>Significancia bilateral</b> |
|------------------------------|----------|------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Redes sociales               | 92       | 0.167                  | 0,05                             | 0,111                          |

*Nota:* Elaboración propia

Según la tabla 19, se evidencia falta de relación significativa entre las variables uso de redes sociales y desempeño académico, puesto que el p valor se presenta con mayor a 0,05, así mismo, el coeficiente de correlación entre variables es considerable 16,7%.

**Tabla 20**

*Relación de adicción a las redes sociales con rendimiento académico*

| <b>Rendimiento académico</b>  | <b>N</b> | <b>Rho de Spearman</b> | <b>Correlación significativa</b> | <b>Significancia bilateral</b> |
|-------------------------------|----------|------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Adicción a las redes sociales | 92       | 0.269                  | 0,05                             | 0,009                          |

*Nota.* Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 20, por medio de los resultados del coeficiente de correlación de Rho de Spearman =0.269 y la sig. bilateral de 0.009, se establece que existe relación positiva débil y significativa entre la adicción a las redes sociales y el rendimiento académico; es decir que se acepta la hipótesis de la investigación en donde se infiere que existe una conexión entre ambos elementos puestos en evaluación, según a las respuestas obtenidas por los estudiantes de una universidad.

**Tabla 21***Relación entre hábitos en el uso de redes sociales con rendimiento académico*

| <b>Rendimiento académico</b>        | <b>N</b> | <b>Rho de Spearman</b> | <b>Correlación significativa</b> | <b>Significancia bilateral</b> |
|-------------------------------------|----------|------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Hábitos en el uso de redes sociales | 92       | 0.247                  | 0,05                             | 0,018                          |

*Nota:* Elaboración propia.

En cuanto a la tabla 21 indica, un predominio positivo entre los hábitos en el uso de las redes sociales y el rendimiento académico, debido a que el coeficiente de correlación es de 0.247 y su significancia de 0.018; es decir menor al 5%; en consecuencia, se determina la correspondencia positiva media y significativa entre los valores analizados y se acepta la hipótesis de una relación conforme a las respuestas de los universitarios.

**Tabla 22***Relación entre redes sociales y crecimiento personal*

| <b>Crecimiento personal</b> | <b>N</b> | <b>Rho de Spearman</b> | <b>Correlación significativa</b> | <b>Significancia bilateral</b> |
|-----------------------------|----------|------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Redes sociales              | 92       | 0.533                  | 0,05                             | 0,000                          |

*Nota:* Elaboración propia

En cuanto a la tabla 22 indica, un predominio positivo entre redes sociales y el crecimiento personal, debido a que el coeficiente de correlación es de 0.533 y su significancia de 0.000; es decir menor al 5%; en consecuencia, se determina la correspondencia positiva media y significativa entre los valores analizados y se acepta la hipótesis de una relación conforme a las respuestas de los universitarios.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

Correlación no significativa entre las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto ciclo, con un p-valor = 0.111 y Rho de Spearman en 0.167. Además, se estableció que los niveles de las redes sociales eran de medio con 57%, con 36% de alto y 8% en bajo. En la segunda variable sus indicadores fueron: El 74% presentaba nivel regular en rendimiento académico, 25% en bajo y 15% en alto según las respuestas de los estudiantes.

La información guarda correspondencia con los datos de Aguilar et al. (2020) durante las clases el 90% de los estudiantes estaban conectados a sus redes; asimismo, el 41% decidía permanecer por más de 5hrs conectado. Por lo tanto, como enfoque general, se concluyó que tener un constante uso de las redes durante el proceso de aprendizaje influye en el rendimiento académico de los universitarios. Además, en Paniora et al. (2021) precisaron que existe una correlación positiva débil entre las R.S y el desempeño académico de los alumnos a través del análisis estadístico de  $r_s = 0.309$  y el p-valor en 0.000; el cual indica un vínculo entre las variables, dicho resultados lo obtuvo tras la evaluación realizada a 129 estudiantes. De la misma manera, sucedió en el caso de Fura y Quispe (2022) tras el análisis ejecutado a 60 educandos, constató la influencia de las redes en el rendimiento académico; puesto que, el 46.7% hacía uso de la red para jugar y el 26.7% para comunicarse con sus amistades.

De acuerdo con Ccahua y Latorre (2019) sus resultados permitieron comprobar que el uso excesivo puede interferir en los niveles de rendimiento académico de los alumnos; debido a que un 38.9% utiliza la red para conectarse a Facebook. En Pasato (2022) se confirmó que el 31% de los educandos permanecían varias horas conectados a las redes sociales y un el 46% descuidaban sus estudios debido a las redes sociales, es por ello que se debe tener un mejor manejo de los aplicativos para que los escolares se preocupen por mejorar su rendimiento académico y se centren en obtener un eficiente aprendizaje.

Se encontró que los hábitos en el uso de redes sociales y el rendimiento académico se relacionan. La información se sustentó con los resultados encontrados por Díaz (2021) el cual, por medio de un estudio a 50 alumnos, corroboró que tener uso prolongado de redes sociales, influye en el rendimiento académico de las personas que están estudiando, de acuerdo a sus resultados, donde un 64% tenían uso medio de las R.S. También está relacionado con lo indicado por Chávez et al. (2021) que desarrolló una investigación con el propósito de constatar la influencia del frecuente uso de los aplicativos sociales en los estudiantes, considerando la muestra de 137 alumnos y se corroboró su hipótesis de la relación entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico. Vidal et al. (2022) también analizaron los hábitos académicos y las redes sociales en 110 alumnos, donde se evidenció que el 24.55% presentaban nivel medio del uso hacia las redes y tenía una predisposición con el rendimiento educativo de los educandos.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

- 6.1.1 Correlación no significativa entre redes sociales y rendimiento académico ( $Rho = 0.167$ ,  $p = 0,111$ ). En otras palabras, los datos no respaldan la hipótesis de que a mayor uso de redes sociales, menor será el rendimiento académico de los estudiantes universitarios participantes en este estudio.
- 6.1.2 Impacto de la adicción a las redes sociales en el rendimiento académico: se encontró evidencia de que la adicción a las redes sociales está relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ( $Rho = 0.269$ ,  $p = 0.009$ ). Estos hallazgos respaldan la hipótesis planteada en el estudio y sugieren que los estudiantes que muestran mayores niveles de adicción a las redes sociales tienden a tener un desempeño académico más bajo.
- 6.1.3 Influencia positiva de los hábitos de uso de redes sociales en el rendimiento académico: se identificó una correlación positiva entre los hábitos de uso de redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes ( $Rho = 0.247$ ,  $p = 0.018$ ). Esto sugiere que, en general, aquellos estudiantes que mantienen hábitos de uso más equilibrados de las redes sociales tienden a tener un mejor rendimiento en sus estudios.
- 6.1.4 Los datos revelaron que el uso excesivo de Facebook y el rendimiento académico de los alumnos no se relacionan significativamente ( $Rho = 0.009$ ,  $p = 0.0009$ ). A pesar de una correlación positiva débil, no se encontró suficiente evidencia para respaldar la hipótesis que sugería un impacto negativo del uso excesivo de esta red social en el rendimiento académico.
- 6.1.4 Relación positiva entre redes sociales y crecimiento personal: se observó una correlación significativa y positiva entre el uso de redes sociales y el crecimiento personal de los estudiantes ( $Rho = 0.533$ ,  $p = 0.000$ ). **Esto sugiere que la utilización de redes sociales puede tener un impacto favorable en el desarrollo personal de los estudiantes universitarios.**

## **6.2 Recomendaciones**

- 6.2.1 La institución universitaria debería priorizar la investigación y el análisis de los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Esto permitirá implementar estrategias educativas más efectivas y personalizadas, contribuyendo a la formación de profesionales altamente capacitados.
- 6.2.2 Se sugiere la evaluación y promoción de procesos de aprendizaje que incorporen herramientas virtuales, como las redes sociales, que los jóvenes suelen utilizar con frecuencia. Estas herramientas pueden ser aprovechadas para enriquecer el proceso de aprendizaje, estimulando la participación activa de los estudiantes y fomentando un entorno colaborativo.
- 6.2.3 A los estudiantes se les aconseja ejercer un control consciente sobre su tiempo y frecuencia de conexión en las redes sociales. Es crucial reconocer el potencial de adicción y su posible impacto en el rendimiento académico. Durante las actividades académicas, es recomendable priorizar la interacción con docentes y compañeros, limitando el uso de las redes sociales en el aula para maximizar la concentración y el aprendizaje.
- 6.2.4 Los investigadores deben dar mayor importancia a la evaluación continua de los hábitos de uso de las redes sociales. Esto permitirá a los alumnos tomar conciencia de sus patrones de comportamiento y detectar posibles desviaciones que podrían afectar su rendimiento académico. La retroalimentación constante ayudará a mantener un equilibrio adecuado entre el uso de las redes sociales y las actividades académicas.
- 6.2.5 Si los estudiantes sienten dificultades para controlar su tiempo en redes sociales, deben sentirse alentados a buscar ayuda de profesionales en caso de adicción o de impacto negativo en otras áreas de su vida. Aunque no se haya encontrado una relación directa con el rendimiento académico, el bienestar general de los estudiantes es esencial para un desarrollo integral.

## REFERENCIAS

- Adán, M. (2021). *Revisión teórica sobre las redes sociales y su aplicación en el ámbito educativo*. Repositorio Institucional Universidad de la Laguna. <https://n9.cl/krdwjh>
- Aguilar, J., Chariguaman, N., & Sánchez, J. (2020). Las Redes Sociales y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de estadística. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(2), 697-714. <https://n9.cl/sbfbp>
- Alcca, S., & Cconislla, M. (2019). Capacidades cognoscitivas, procedimentales y actitudinales de los internos de enfermería en los hospitales Antonio Lorena y Regional del Cusco – 2018. *Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. <https://n9.cl/fstza>
- Alcívar, Á., & Yáñez, M. (2021). Las redes sociales y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica media. *Polo del Conocimiento*, 6(4), Article 4. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2537>
- Amador, C. (2021). Influencia de la adicción a las redes sociales en la reprobación escolar de estudiantes de nivel licenciatura. *Ciencia UAT*, 16(1), 62-72. <https://n9.cl/y3vij>
- Amaya, M., & Forero, A. (2020). Incidencia del uso de las redes sociales en el rendimiento académico del área de matemáticas. *Revista ESPACIOS*, 41(28). <https://n9.cl/mi8w4>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://n9.cl/ienx8>
- Azañedo, K. (2022). El constructivismo como enfoque en la psicología del aprendizaje. *Repositorio Institucional - UNS*. <https://n9.cl/on86b>
- Bedón, J. (2021). *Facebook: De la interacción digital a la intervención social*. Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <https://n9.cl/63uf8>
- Brieva et al. (2017). ANÁLISIS DE LOS FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UN CURSO DE INFORMÁTICA. *Revista de Pedagogía*, 38(103), 176-192
- Candale, C. (2017). Las características de las redes sociales y las posibilidades de expresión abiertas por ellas. La comunicación de los jóvenes españoles en Facebook, Twitter e Instagram. *Colindancias: Revista de la Red de Hispanistas de Europa Central*, 8, 201-218. <https://n9.cl/rrzqtg>

- Ccahua, M., & Latorre, D. (2019). Facebook y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui Cachimayo – Anta, año 2019. *Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. <https://n9.cl/ae7s3>
- Chávez, R., Romero, F., Lugo, T., Apodaca, C., Félix, G., & Castro, S. O.-. (2021). *Uso de las redes sociales y rendimiento académico de estudiantes de preparatoria de la Universidad Autónoma de Sinaloa*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), Article 5. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.938](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.938)
- Crespo, S., López, L., Carrión, J., & López, E. (2022). *Las redes sociales en los ecosistemas de formación universitaria*. ESIC. <https://n9.cl/emuz5>
- De León, D., & García, E. (2020). *Redes sociales y rendimiento académico en una universidad privada de Guatemala*. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 3(1), 60-73. <https://doi.org/10.46954/revistages.v1i1.5>
- Del Prete y Redon (2020). Las redes sociales on-line: Espacios de socialización y definición de identidad. *Psicoperspectivas*, 19(1), Article 1. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1834>
- Díaz, O. (2021). *Uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional técnica de contabilidad, II ciclo, del IESTP “San José” de Yurimaguas en el año 2020*. *Repositorio Académico USMP*. <https://n9.cl/i3ziv>
- Escobedo, T. (2021). Uso de redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019. *Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza - UNTRM*. <https://n9.cl/jdeo9p>
- Escobedo, T., & Silva, A. (2021). Uso de redes sociales y rendimiento académico en estudiantes universitarios, Chachapoyas, Perú. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 4, 32. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20214.682>
- Ferro, J. (2020). *Virtudes y peligros de las redes sociales*. José Manuel Ferro Veiga. <https://n9.cl/idsbk>
- Fura, E., Quispe, B. (2022). *Influencia de las redes sociales en el rendimiento académico en estudiantes de la I.E. Mixta Jorge Chávez Chaparro, Cusco 2021*. <https://n9.cl/8br2ph>

- García, G. (2022). ¿Qué historia enseñar y para qué?: Historia, educación y formación ciudadana. Dos estudios de caso: Chile y España (2016-2017). Marcial Pons. <https://n9.cl/termi>
- Garroz, M. (2022). Uso de redes sociales y rendimiento escolar en una institución educativa de Cusco 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://n9.cl/1m731>
- Gil, J., Fuster, F., Norabuena, R., Maldonado, H., Norabuena, E., & Hernández, R. (2019). Motivación académica y su influencia en el desarrollo de las capacidades de estudiantes en el área de inglés. *Revista de Psicología*, 15(30), <https://n9.cl/2ihsr>
- González, N. (2021). *El estado nutricional y su influencia en el rendimiento académico*. Editorial Inclusión. <https://n9.cl/khx0q>
- Grasso, P. (2020, abril 18). Rendimiento académico: Un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior / Academic performance: A conceptual journey that approximates a unified definition for the higher level | Grasso Imig | Revista de Educación. <https://n9.cl/qn4tn>
- León, X., Mendoza, M. M., & Gilar, R. (2021). Clima de aula y rendimiento académico: Apuntes en torno al contexto universitario. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26, 140-156. <https://n9.cl/cu8fw>
- Lina, A., & McGill, R. (2022). Guía S.O.S. para Adictos a Redes Sociales, Celulares y Demás: Cómo Desintoxicarte de Hábitos Digitales Nocivos. 2 Libros en 1 - Desintoxicación Digital, Cómo Tomar Acción. Alphonso Lina. <https://n9.cl/j4ck75>
- Loo, L. (2019). Uso de redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de Psicología en la Universidad Continental de Huancayo, 2018. *Universidad Peruana de Ciencias e Informática*. <https://n9.cl/p7dmr>
- Martínez, S., & Mesa, A. (2021). Una mirada introspectiva de la contabilidad financiera ambiental en México desde la teoría de los stakeholders. ¿Mito o realidad? *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, 23, 318-336. <https://doi.org/10.7819/rbgn.v23i2.4107>
- Monsalve, E. G. B. (2021). Análisis de redes sociales: Conceptos y técnicas para la investigación social. Fondo Editorial FCSH. <https://n9.cl/sk4hk>
- Najarro, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *Conrado*, 16(77), 354-363. <https://n9.cl/11d3y>

- Ñaupas, H. Ñ., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2019). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://n9.cl/h2oo9>
- Ortiz, A. (2021). Impacto del influencer marketing en la ciudad de La Rioja [BachelorThesis]. <https://n9.cl/eyw7g>
- Paniora, F., Mauricio, R., Paniora, Y., & Loayza, M. (2021). Redes sociales y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de educación básica regular del Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.287>
- Paredes, M., & Montoya, J. (2022). Impacto de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de séptimo año de educación general básica, paralelo “B”, de la unidad educativa “Combatientes de Tapi”, ciudad Riobamba, año lectivo 2021-2022 [Tesis de Licenciatura, Universidad de Riobamba]. <https://n9.cl/ek264>
- Pasato, M. (2022). Redes sociales y rendimiento académico en los estudiantes de décimo año de educación básica. *UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA*. <https://doi.org/10.46652/pacha.v3i9.129>
- Porcelli, A. (2020). El valor de las redes sociales en el progreso de los objetivos de desarrollo sostenible. <https://doi.org/10.46661/lexsocial.5078>
- Randolph, G. (2021). Guía de desintoxicación digital: Cómo vencer la adicción a las redes sociales. Babelcube Inc. <https://n9.cl/jmxf>
- Rentería, M. (2023). *ESPIRITUALIDAD Y CRECIMIENTO PERSONAL MIGUEL* - Google Books. <https://n9.cl/1rtzjm>
- Rodríguez, U. (2021). Emociones, inteligencias múltiples y rendimiento académico en universitarios. Editorial Unimagdalena. <https://n9.cl/qt8wy>
- Sicilia, M., Palazón, M., López, I., & López, M. (2021). *MARKETING EN REDES SOCIALES*. ESIC Editorial. <https://n9.cl/bz2e0q>
- Stocker, F., Mascena, K. M. C., Azevedo, A. C. Boaventura, J. M. G. (2019). Teoria de Redes de Influências de «Stakeholders»: Uma abordagem revisitada. *Cadernos EBAPE.BR*, 17, 673-688. <https://doi.org/10.1590/1679-395176683>
- Vélez, M. (2023). *Redes sociales, hackers y privacidad*. Editorial Ebooks. <https://n9.cl/8o9gz>

Vidal, D., Foreman, S., & Molina, B. (2022). Redes sociales virtuales, autoestima, rendimiento académico y hábitos de estudio en estudiantes de enseñanza media de dos comunas de la Provincia de Concepción, Chile. *Perspectivas: revista de trabajo social*, 39, 107-126.

<https://n9.cl/q3>

Echeburúa, Enrique; de Corral, Paz. (2010) Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto *Adicciones*, vol. 22, núm. 2, 2010, España.

<https://www.redalyc.org/pdf/2891/289122889001.pdf>

## Anexo 1: Matriz de consistencia

| Uso de las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes del primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023                                   |   |   |  |
|--|---|---|--|
| Problema general   | Objetivo general  | Hipótesis general   | Metodología  |
| ¿Qué relación existe entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023? | Determinar la relación que existe entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023.     | Existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico en estudiantes de primero a cuarto de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023.   | Tipo de Investigación:<br>Básica<br>cuantitativa<br><br>Diseño:<br>No experimental,<br>transversal y<br>correlacional. |
| Problemas específicos  | Objetivos generales   | Hipótesis general   |  |
| ¿Qué relación existe entre la adicción a las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto de la Universidad Jaime Bausate y Meza?          | Establecer la relación que existe entre la adicción a las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza.        | HE1: Existe una relación significativa entre la adicción a las redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza.       | Variable independiente:<br>Redes sociales<br><br>Variable dependiente<br>Rendimiento académico                         |
| ¿Qué relación existe entre los hábitos en el uso de redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto de la Universidad Jaime Bausate y Meza?   | Establecer la relación que existe entre los hábitos en el uso de redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza. | HE2: Existe una relación significativa entre los hábitos en el uso de redes sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza | Muestra:<br>92 estudiantes   |
| ¿Qué relación existe entre el uso excesivo de Facebook y el rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto ciclo   | Establecer la relación que existe entre el uso excesivo de Facebook y el rendimiento académico de los estudiantes de primero a cuarto ciclo la  | HE3: Existe una relación significativa entre el uso de las redes sociales y crecimiento personal de los estudiantes de primero a  |  |

---

de la Universidad Jaime Bausate y  
Meza?

Universidad Jaime Bausate y  
Meza.

cuarto ciclo de la  
Universidad Jaime Bausate  
y Meza, 2023.

---

## Anexo 2: Cuestionario

### *Facultad Ciencias de la Comunicación. Escuela de Periodismo*

**Cuestionario:** “Uso de las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023”.

**Investigadora:** Vallejos Nieto, Isis Jacqueline Geraldine.

El presente Cuestionario anónimo, tiene por objetivo conocer su opinión respecto a:

“Uso de las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023.” Siendo su respuesta importante, marque una de las alternativas solicitadas. No marque nada si no posee suficiente información para responder. Muchas gracias.

**Instrucciones:** Marque con un aspa (X) o un check (✓) para responder el respectivo cuestionario donde:

|   |
|---|
| 1 = Siempre<br>2 = Casi Siempre<br>3 = A veces<br>4 = Casi nunca<br>5 = Nunca |
|---|

Datos Sociodemográfico:

Género del encuestado: .....

Edad: .....

Distrito: .....

| VI: Rendimiento académico                       |   | Alternativas |   |   |   |   |
|---|---|--------------|---|---|---|---|
|   |   | 1            | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Capacidades procedimentales                     |   |              |   |   |   |   |
| Indicador: Desarrollo de Actividades Académicas |   |              |   |   |   |   |
| 1   | ¿Mis notas de exámenes parciales reflejan el tiempo de estudio que le dedique a los cursos? |              |   |   |   |   |
| 2   | ¿Mantuve una nota mayor al promedio? (Promedio:11)  |              |   |   |   |   |
| 3   | ¿Me considero una persona motivada para el estudio?   |              |   |   |   |   |
| 4   | ¿Me siento conforme con mi rendimiento académico?   |              |   |   |   |   |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 5   | ¿Realizó apuntes y resúmenes de la teoría y/o ejercicios realizados en clase?  |  |  |  |  |  |
| 6   | Al finalizar la sesión de clase, ¿investigué de manera adicional sobre el tema visto para ampliar mis conocimientos y/o aclarar dudas? |  |  |  |  |  |
| 7   | ¿Llevo conmigo un cuaderno de apuntes, para todo lo relacionado al nuevo conocimiento?   |  |  |  |  |  |
| 8   | ¿Participo en clases, con la aportación de mejor y mayor información?  |  |  |  |  |  |
| Capacidades cognitivas<br>Indicador: Retraso de actividades |  |  |  |  |  |  |
| 9   | ¿Con qué frecuencia dejas tus trabajos, tareas o asignaciones de último momento?   |  |  |  |  |  |
| 10  | ¿Con qué frecuencia postergas trabajos, asignaciones y/o lecturas que no son de tu preferencia?  |  |  |  |  |  |
| Crecimiento personal<br>Indicador: Uso de medios virtuales  |  |  |  |  |  |  |
| 11  | ¿Con qué frecuencia usas redes sociales en clase y/o mientras realizas trabajos académicos?  |  |  |  |  |  |
| 12  | ¿Con qué frecuencia tus profesores promueven en el aula el uso de las redes sociales para fines educativos?                            |  |  |  |  |  |
| 13  | ¿Con qué frecuencia utilizas las redes sociales en el aula con fines personales?   |  |  |  |  |  |

| VII: Redes Sociales                      |   | Alternativas |   |   |   |   |
|--|---|--------------|---|---|---|---|
|  |   | 1            | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión: Adicción a las Redes Sociales |   |              |   |   |   |   |
| 1  | En el mundo virtual, ¿siento una gran necesidad de estar conectado (a) a las redes sociales?  |              |   |   |   |   |
| 2  | Utilizó la mayor parte de mi tiempo para atender asuntos relacionados con las redes sociales para pertenecer a un círculo de amigos virtuales                                       |              |   |   |   |   |
| 3  | El tiempo que antes utilizaba para estar conectado (a) a las redes sociales ya no me satisface, por lo que necesito más tiempo en la red que ofrece más alternativa de comunicación |              |   |   |   |   |
| 4  | Apenas me despierto me conecto a las redes sociales.  |              |   |   |   |   |
| 5  | Cuando estoy desconectado de las redes sociales, no sé qué hacer, me vuelvo dependiente provocando cambios en mi comportamiento   |              |   |   |   |   |
| 6  | Me pongo de mal humor, molesto (a) si no puedo conectarme a las redes sociales y los problemas empiezan cuando dejé de vivir el mundo real en las redes.                            |              |   |   |   |   |
| 7  | Si me siento ansioso o nervioso recorro a las redes sociales para escapar de la vida real y mejorar mi estado de ánimo  |              |   |   |   |   |
| 8  | Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, tranquilidad y me relaja.   |              |   |   |   |   |
| 9  | Cuando entro a las redes sociales pierdo la noción del tiempo.  |              |   |   |   |   |

|  |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 10   | Generalmente estoy más tiempo en las redes sociales de lo que inicialmente había pensado para buscar un refugio y sentirme amado e importante.  |  |  |  |  |  |
| Dimensión: Hábitos en el uso de redes sociales |   |  |  |  |  |  |
| 11   | El uso de las redes sociales me ha generado drásticos cambios en la forma de comunicación y socialización.  |  |  |  |  |  |
| 12   | Creo que los hábitos actuales se producen por aumentar el número de amigos y/o seguidores en las distintas redes sociales.  |  |  |  |  |  |
| 13   | Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado de las redes sociales.   |  |  |  |  |  |
| 14   | Aun cuando realizo otras actividades, no dejo de estar pensando en lo que sucede en las redes sociales.   |  |  |  |  |  |
| 15   | Invierto mucho tiempo ya sea del día o de la noche, conectándome y desconectándome de las redes sociales para acceder a internet y a contenidos web, para la búsqueda de información diversa. |  |  |  |  |  |
| 16   | Permanezco mucho tiempo conectados) en Facebook.  |  |  |  |  |  |
| Dimensión: Uso excesivo de Facebook            |   |  |  |  |  |  |
| 17   | Estoy atento (a) a las alertas que me envían desde el Facebook a mi teléfono o a la computadora, contactos y etiquetar personas.  |  |  |  |  |  |
| 18   | Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado al Facebook.   |  |  |  |  |  |
| 19   | Descuido las tareas, estudios o trabajos, por estar conectado(a) al Facebook  |  |  |  |  |  |
| 20   | Aun cuando estoy en clases, me conecto disimuladamente al Facebook como fuente de información y me comunico con mis amigos y familiares.  |  |  |  |  |  |
| 21   | Siento una satisfacción y gratificación al permanecer conectado(a) al Facebook  |  |  |  |  |  |
| 22   | Mi pareja, amigos y/o familiares me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que estoy en inmersión en el Facebook.  |  |  |  |  |  |
| 23   | Cuando estoy en clases sin conectarme al Facebook me siento muy aburrido (a) por ser dependiente del mundo virtual.   |  |  |  |  |  |
| 24   | Creo que es un problema el tiempo y el número de veces con la que entró y uso del Facebook y otras las redes sociales   |  |  |  |  |  |

## Anexo 4: Validación de juicio de expertos

### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### JUICIO DE EXPERTOS

##### I. DATOS GENERALES

**I.1 Apellidos y nombres del experto:** Víctor Omar Vite León

**I.2 Grado académico:** Magíster

**I.3 Cargo e institución donde labora:** Profesor en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

**I.4 Título de la investigación:** “El uso de las redes sociales y las habilidades sociales en los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza de Jesús María, 2023”

**I.5 Autor del instrumento:** Lozano Astuvilca, Rossmery Sonia

**I.6 Nombre del instrumento:** Cuestionario

**I.7 Criterio de aplicabilidad:**

1). De 01 a 10 (no válido, reformular) 2) De 11 a 20 (no válido, modificar)

3). De 21 a 30 (válido, mejorar) 4) De 31 a 40 (válido, precisar)

3). De 41 a 50 (válido, aplicar) 4) De 31 a 40 (válido, precisar)

##### II. ASPECTO A EVALUAR

| Indicadores        | Criterios  | Deficiente<br>1 – 20 | Regular<br>21 - 40 | Bueno<br>41 –60 | Muy<br>bueno<br>61 – 80 | Excelente<br>81 – 100 |
|--------------------|--|----------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Claridad        | Está formulado con un lenguaje apropiado                               |                      |                    | X               |                         |                       |
| 2. Objetividad     | Está expresado en conductas observables y medibles                     |                      |                    | X               |                         |                       |
| 3. Actualidad      | Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología                     |                      |                    | X               |                         |                       |
| 4. Organización    | Existe una organización lógica entre las variables e indicadores       |                      |                    | X               |                         |                       |
| 5. Suficiencia     | Comprende el dominio los aspectos en cantidad y calidad                |                      |                    | X               |                         |                       |
| 6. Intencionalidad | Es adecuado para valorar la problemática científica.                   |                      |                    | X               |                         |                       |
| 7. Consistencia    | Coherencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis |                      |                    | X               |                         |                       |
| 8. Coherencia      | Entre los índices, indicadores y dimensiones.                          |                      |                    | X               |                         |                       |
| 9. Metodología     | El diseño estratégico responde al propósito de la investigación        |                      |                    | X               |                         |                       |
| 10. Conveniencia   | Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.  |                      |                    | X               |                         |                       |
| TOTAL              |  |                      |                    |                 |                         | 600                   |

Lugar y fecha: Lima, 01 de mayo de 2023



FIRMA

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

**I.1 Apellidos y nombres del experto:** Luis Fabio Chamorro Pérez

**I.2 Grado académico:** Magister

**I.3 Cargo e institución donde labora:** Profesor en la Universidad Jaime Bausate y Meza.

**I.4 Título de la investigación:** "Uso de las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023."

**I.5 Autor del instrumento:** Díaz Lozano, Orlando

**I.6 Nombre del instrumento:** Cuestionario

**I.7 Criterio de aplicabilidad:**

1). De 01 a 10 (no válido, reformular) 2) De 11 a 20 (no válido, modificar)

3). De 21 a 30 (válido, mejorar) 4) De 31 a 40 (válido, precisar)

3). De 41 a 50 (válido, aplicar) 4) De 31 a 40 (válido, precisar)

**II. ASPECTO A EVALUAR**

| Indicadores                  | Criterios  | Deficiente<br>1 - 20 | Regular<br>21 - 40 | Bueno<br>41 - 60 | Muy<br>bueno<br>61 - 80 | Excelente<br>81 - 100 |
|------------------------------|--|----------------------|--------------------|------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Claridad                  | Está formulado con un lenguaje apropiado                               |                      |                    |                  |                         | x                     |
| 2. Objetividad               | Está expresado en conductas observables y medibles                     |                      |                    |                  | x                       |                       |
| 3. Actualidad                | Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología                     |                      |                    |                  |                         | x                     |
| 4. Organización              | Existe una organización lógica entre las variables e indicadores       |                      |                    |                  | x                       |                       |
| 5. Suficiencia               | Comprende el dominio los aspectos en cantidad y calidad                |                      |                    |                  | x                       |                       |
| 6. Intencionalidad           | Es adecuado para valorar la problemática científica.                   |                      |                    |                  |                         | x                     |
| 7. Consistencia              | Coherencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis |                      |                    |                  |                         | x                     |
| 8. Coherencia                | Entre los índices, indicadores y dimensiones.                          |                      |                    |                  |                         | x                     |
| 9. Metodología               | El diseño estratégico responde al propósito de la investigación        |                      |                    |                  |                         | x                     |
| 10. Conveniencia             | Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.  |                      |                    |                  | x                       |                       |
| <b>TOTAL: Válido Aplicar</b> |  |                      |                    |                  |                         |                       |

Lugar y fecha: Lima, 25 de abril del 2023



\_\_\_\_\_  
FIRMA

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Valdez Orriaga Víctor  
 1.2 Grado académico: Doctor  
 1.3 Cargo e institución donde labora: Profesor en la Universidad Jaime Bausate y Meza  
 1.4 Título de la investigación: “Uso de las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023.”  
 1.5 Autor del instrumento: Loo Martínez, Lucia Antonieta  
 1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario  
 1.7 Criterio de aplicabilidad:  
 1). De 01 a 10 (no válido, reformular) 2) De 11 a 20 (no válido, modificar)  
 3). De 21 a 30 (válido, mejorar) 4) De 31 a 40 (válido, precisar)  
 3). De 41 a 50 (válido, aplicar) 4) De 31 a 40 (válido, precisar)

**II. ASPECTO A EVALUAR**

| Indicadores        | Criterios  | Deficiente<br>1 - 20 | Regular<br>21 - 40 | Bueno<br>41 -60 | Muy<br>bueno<br>61 - 80 | Excelente<br>81 - 100 |
|--------------------|--|----------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Claridad        | Está formulado con un lenguaje apropiado                               |                      |                    |                 |                         | x                     |
| 2. Objetividad     | Está expresado en conductas observables y medibles                     |                      |                    |                 |                         | x                     |
| 3. Actualidad      | Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología                     |                      |                    |                 | x                       |                       |
| 4. Organización    | Existe una organización lógica entre las variables e indicadores       |                      |                    |                 | x                       |                       |
| 5. Suficiencia     | Comprende el dominio los aspectos en cantidad y calidad                |                      |                    |                 |                         | x                     |
| 6. Intencionalidad | Es adecuado para valorar la problemática científica.                   |                      |                    |                 | x                       |                       |
| 7. Consistencia    | Coherencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis |                      |                    |                 |                         | x                     |
| 8. Coherencia      | Entre los índices, indicadores y dimensiones.                          |                      |                    |                 |                         | x                     |
| 9. Metodología     | El diseño estratégico responde al propósito de la investigación        |                      |                    |                 | x                       |                       |
| 10. Conveniencia   | Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías.  |                      |                    |                 | x                       |                       |
| TOTAL              |  |                      |                    |                 | 20                      | 25                    |

Lugar y fecha:

  
FIRMA

**Ficha de validación del instrumento/juicios de expertos**

**I.DATOS GENERALES:**

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Juan Carlos Quesada Vargas  
 1.2 **Grado académico:** Magister en matemáticas  
 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente  
 1.4 **Título de la investigación:** "Uso de las redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Jaime Bausate y Meza, 2023"  
**Autor del instrumento:** Adaptación de "Uso de redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza, Chachapoyas". Por Escobedo (2021) y "Uso de redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de psicología en la Universidad Continental de Huancayo". Por Loo (2019).  
 1.5 **Nombre del instrumento:** Cuestionario  
 1.7 **Criterios de aplicabilidad:**  
 1) De 01 a 10 (no válido, reformular)  
 2) De 11 a 20 (No válido, modificar)  
 3) De 21 a 30 (válido, mejorar)  
 4) De 31 a 40 (Válido, precisar)  
 5) De 41 a 50 (válido, aplicar)

|             |         |            |              |                  |
|-------------|---------|------------|--------------|------------------|
| 1. Muy poco | 2. Poco | 3. Regular | 4. Aceptable | 5. Muy aceptable |
|-------------|---------|------------|--------------|------------------|

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Puntuación |   |   |    |    |
|--------------------|---|------------|---|---|----|----|
|                    |   | 1          | 2 | 3 | 4  | 5  |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado                               |            |   |   |    | x  |
| 2. OBJETIVIDAD     | El instrumento evidencia recojo de conducta observables.                              |            |   |   | x  |    |
| 3. ACTUALIDAD      | El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.                        |            |   |   | x  |    |
| 4. ORGANIZACION    | El instrumento tiene una organización lógica.   |            |   | x |    |    |
| 5. SUFICIENCIA     | Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento. |            |   |   |    | x  |
| 6. INTENCIONALISMO | Adecuado para valorar los aspectos del estudio.                                       |            |   |   |    | x  |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias de la comunicación.           |            |   | x |    |    |
| 8. COHERENCIA      | Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.                 |            |   |   |    | x  |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito de la investigación.                              |            |   |   |    | x  |
| 10. CONVENIENCIA   | Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías                  |            |   | x |    |    |
| <b>Sub Total</b>   |   |            |   |   | 20 | 25 |
| <b>Total</b>       |   |            |   |   |    |    |

- Promedio de valoración: 45
- Opinión de Aplicabilidad: válido aplicar

Lugar y fecha: Jesús María,

Firma del juez validador

DNI:44204363