

UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL
Escuela Profesional de Periodismo



TESIS

*Análisis del contenido informativo del programa
televisivo América Hoy durante la pandemia del covid-19,
Lima, 2020 -2021*

(Para optar el título profesional de Licenciado en Periodismo)

PRESENTADO POR:

Joseph Brian Manturano Mandujano

ASESOR (A):

César Augusto Smith Corrales

LIMA – PERÚ

2024

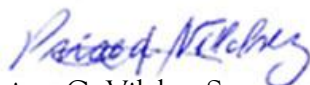
INFORME DE SIMILITUD DE LA
TESIS DE JOSEPH BRIAN MANTURANO MANDUJANO

INFORME	
Título del Trabajo de Investigación (Tesis)	Análisis Del Contenido Informativo Del Programa Televisivo América Hoy Durante La Pandemia Del Covid-19, Lima, 2020-2021.
Autor/a del Trabajo de Investigación (Tesis)	Joseph Brian Manturano Mandujano DNI: 74928392
Asesor/a	Nombres y Apellidos: César Augusto Smith Corrales ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0187-0967 D.N.I: 40090002
Grado/Título para obtener	Título Profesional de Licenciado en Periodismo
Fecha de la aplicación del Software Turnitin	8 de mayo 2024
Índice de Similitud	13 %
Máximo Permitido por la EPP de la UJBM	25%
Responsable de la Aplicación del Turnitin	Mg. Prisea G. Vilchez Samanez

Análisis del contenido informativo del programa televisiv...			
INFORME DE ORIGINALIDAD			
13%	13%	1%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
1	hdl.handle.net Fuente de Internet		3%
2	repositorio.bausate.edu.pe Fuente de Internet		1%
3	documents.mx Fuente de Internet		1%
4	reicomunicar.org Fuente de Internet		1%
5	www.indteca.com Fuente de Internet		<1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet		<1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet		<1%

Nota: Ver informe de similitud completo

Lima, 10 de marzo del 2025


 Prisea G. Vilchez Samanez
 Jefe de Vigilancia de Originalidad del
 Instituto de Investigación de la UJBM

DEDICATORIA

A mis padres, por ser pieza fundamental en mi formación y apoyo incondicional en esta transición de igual forma a mí mismo, porque con esfuerzo y dedicación he superado muchas barreras que lograron convertirme en una persona con muchos conocimientos en el recorrido laborioso de este trabajo y así logré culminar esta etapa con éxito. Igualmente, a Angie Saavedra por su acompañamiento y consejos en momentos cruciales.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Jaime Bausate y Meza por la oportunidad de permitirme ser parte de ella, que por medio de la universidad conocí profesores increíbles, que cada uno se tomó el tiempo de enseñarnos cada tema, cada detalle para que nosotros seamos profesionales en un futuro, no me olvidaré de ellos. A mis padres, quienes me dieron la opción de desarrollarme profesionalmente y el compromiso de apoyarme en mis estudios desde inicio hasta la etapa final.

ÍNDICE

Carátula (Tapa)	
Informe de similitud del asesor/a.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Índice.....	v
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Descripción del problema.....	13
1.2	Formulación del problema.....	16
	1.2.1 Problema general	16
	1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3	Objetivos de la investigación	16
	1.3.1 Objetivo general.....	16
	1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4	Justificación.....	17
	1.4.1 Teórica.....	17
	1.4.2 Metodológica.....	17
	1.4.3 Práctica.....	17

1.5	Delimitación de la investigación.....	18
1.5.1	Temporal.....	18
1.5.2	Espacial.....	18
1.5.3	Social.....	18

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1	Marco histórico.....	19
2.2	Antecedentes de la investigación.....	22
2.2.1	Antecedentes nacionales.....	22
2.2.2	Antecedentes internacionales.....	25
2.3	Bases teóricas.....	28
2.3.1	<i>Bases teóricas de la categoría</i>	28
2.3.2	<i>Bases teóricas de la subcategoría 1</i>	39
2.3.3	<i>Bases teóricas de la subcategoría 2</i>	41
2.3.4	<i>Bases teóricas de la subcategoría 3</i>	45
2.4	Definición de términos básicos.....	50

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1	Las categorías.....	52
3.1.1	Identificación de las categorías y su definición.....	52
3.1.2	Operacionalización de las categorías.....	53
3.2	Métodos de investigación.....	54
3.3	Tipo, nivel y diseño de investigación.....	54

3.3.1	Tipo de investigación.....	54
3.3.2	Nivel de investigación.....	54
3.3.3	Diseño de investigación.....	55
3.4	Población y Muestra.....	55
3.5	Técnicas e instrumentos cualitativos de recolección de datos.....	55
3.5.1	Técnicas.....	55
3.5.2	Instrumentos (Rigor científico)	56
3.6	Técnicas de procesamientos de datos.....	56

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1	Descripción de los resultados.....	57
-----	------------------------------------	----

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....67

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1	Conclusiones.....	74
6.2	Recomendaciones	76

REFERENCIAS

BIBLIOGRÁFICAS.....	78
----------------------------	-----------

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.....84

Anexo 2: Ficha de observación.....88

Anexo 3: Fichas de validación.....142

Resumen

La investigación examinó exhaustivamente el contenido informativo del programa televisivo "América Hoy" durante la pandemia de SARS-CoV-2. Se empleó la técnica de la observación y la guía de observación como instrumento, esta última codificada con el software Atlas ti. Se enfocó en nueve ítems clave centrados en el contenido informativo, bajo un enfoque descriptivo de diseño hermenéutico para comprender los fenómenos observados. Se analizaron las emisiones del programa desde el 12 de mayo de 2020 hasta el 7 de diciembre de 2021, un periodo crítico marcado por el inicio del estado de emergencia en Perú y medidas restrictivas para contener la propagación del virus, llamado la "Nueva Normalidad". Los datos sugieren que el programa a menudo se desviaba de temas relevantes, decepcionando a la audiencia. Además, se observó la presencia recurrente de comentarios diseñados para captar la atención del público, y por consecuencia deteriorando la calidad informativa. En conclusión, el programa adoptó un tono sensacionalista para maximizar su audiencia, faltando a la ética periodística durante el estado de emergencia.

Palabras clave: América Hoy, programa televisivo, pandemia, sensacionalismo, géneros periodísticos

Abstract

The investigation exhaustively examined the informative content of the TV program "América Hoy" while the SARS-CoV-2 pandemic. Observation was used as a technique and the observation guide as an instrument, the latter coded with the Atlas ti software. It focused on nine key items focused on informative content, under a descriptive hermeneutic design approach to understand the observed phenomena. The program's broadcasts were analyzed from May 12, 2020 to December 7, 2021, a critical period marked by the beginning of the state of emergency in Peru and restrictive measures to contain the spread of the virus, called the "New Normality". The data suggests that the program often deviated from relevant topics, disappointing the audience. Furthermore, the recurring presence of comments designed to capture the public's attention will be observed, consequently deteriorating the quality of information. In conclusion, the program adopted a sensationalist tone to maximize its audience, violating journalistic ethics during the state of emergency.

Keywords: América Hoy, TV program, pandemic, sensationalism, journalistic elements

Introducción

La presente investigación se enfoca en realizar un análisis exhaustivo del contenido informativo del programa televisivo "América Hoy" en el contexto de la pandemia por el Covid-19. Para ello, se emplea la técnica de observación respaldada por una guía de observación detallada. La variable principal en estudio es el "contenido informativo". El trabajo se estructura en seis capítulos que abarcan diferentes aspectos.

En el capítulo I, se describe el problema de estudio, los objetivos generales y específicos, así como la justificación y delimitación del presente trabajo. Además, se identifica la única variable utilizada, es decir, el "contenido informativo".

En el capítulo II, se introduce el marco teórico, donde se presentan antecedentes tanto a nivel nacional como internacional, relevantes para la investigación. Se desarrollan las bases teóricas y se definen los términos básicos necesarios para comprender adecuadamente la problemática estudiada.

En el capítulo III, se detalla el método de investigación empleado, se delimita la población y la muestra, y se describe la técnica e instrumento utilizados para la recolección y procesamiento de datos, asegurando así la validez y fiabilidad de los resultados.

En el capítulo IV, se presenta los resultados obtenidos a partir del análisis realizado. Estos resultados son expuestos de manera clara y concisa, permitiendo una comprensión adecuada de las conclusiones derivadas del estudio.

En el capítulo V, se lleva a cabo la discusión de los resultados, contrastándolos con las afirmaciones de otros autores que han investigado problemáticas similares. Se busca identificar similitudes y diferencias que enriquezcan la comprensión del fenómeno estudiado.

Finalmente, en el capítulo VI, se presentan las conclusiones y recomendaciones para mejorar el contenido de los medios de comunicación, enfatizando la importancia de mantener un

tono adecuado, un lenguaje responsable y estrategias que garanticen la satisfacción del público y el cumplimiento efectivo de la labor de informar.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Descripción del problema

El surgimiento del SARS-CoV-2 en 2019 desencadenó una serie de eventos sin precedentes, llevando a una escalada de muertes y desafíos diarios que condujeron a su clasificación como una pandemia mundial. Países de Europa y Asia, especialmente, se vieron afectados profundamente, generando una respuesta global. En este contexto, gobiernos de todo el mundo, incluyendo el peruano, adoptaron medidas drásticas para contener la propagación del virus.

En pleno estado de emergencia, los medios de comunicación se convirtieron en un punto crucial para informar a la población sobre lo sucedido. El periodismo televisivo, desde hace un tiempo, viene siendo influenciado por el sensacionalismo, produciendo programas que buscan captar la atención del público mediante enfoques alarmantes y escenas impactantes, especialmente aquellas relacionadas con comunidades vulnerables. Esto se ve reflejado en la investigación de Fuentes (2016), señala que los programas de televisión de señal abierta en el Perú priorizan informaciones con temática violenta de manera sensacionalista. La mayoría de estas noticias son presentadas en las emisiones de la mañana. Asimismo, el autor afirma que los programas de entretenimiento priorizan contenidos de índole morbosa, que causan la atracción y el impacto del espectador.

Este fenómeno no se limitó a un país en particular. En el extranjero, algunos programas decidieron adoptar un tono sensacionalista, si es que ya no lo tenían adoptado de por sí, difundiendo información dudosa y noticias falsas que alimentaban la incertidumbre y el miedo entre la población. Colombia, por ejemplo, enfrentó desafíos similares. La Universidad de los Andes de dicho país realizó una investigación muy interesante sobre el tema, donde recapituló las Fake News más sonadas del momento y emitidas, en algunos casos, por televisión nacional. “La mezcla de limón y aspirina cura el Covid-19”, “el Covid-19 se cura con gárgaras de bicarbonato caliente”, “la vacuna obligatoria para el Covid-19 llevará implantado un chip creado por Bill Gates”, “el consumo de ibuprofeno evita muertes por Covid-19”, “milagro en la celda: moringa cura covid de

presos”, “la OMS dijo que no sabía que el confinamiento podría afectar a la economía”, fueron algunos de los titulares más representativos de ese momento.

En el caso de Perú, programas de televisión de señal abierta decidieron cambiar su programación para cubrir en su mayoría o totalidad los avances de la pandemia. Estos programas de horario familiar alcanzaban una alta audiencia, lo que los convertía en una influencia significativa en la percepción pública. Sin embargo, muchos de estos programas carecían de un periodismo riguroso y objetivo, optando por transmitir noticias dramáticas y alarmantes sin verificar adecuadamente la información.

“El Dióxido de cloro cura el Covid- 19 y te salva de vacunarte”, “las vacunas de ARN mensajero modifican nuestro genoma”, entre otros, fueron algunos titulares desmentidos por organismos oficiales del estado en su afán por orientar a la población, confundida entre tantas noticias falsas y sensacionalismo de algunos medios de comunicación por obtener más audiencia. Lo anterior se vio reflejado en la investigación de Contreras et al. (2022), quienes no solo recopilaban algunas de las noticias más sonadas en su momento, sino también los siguientes gráficos.

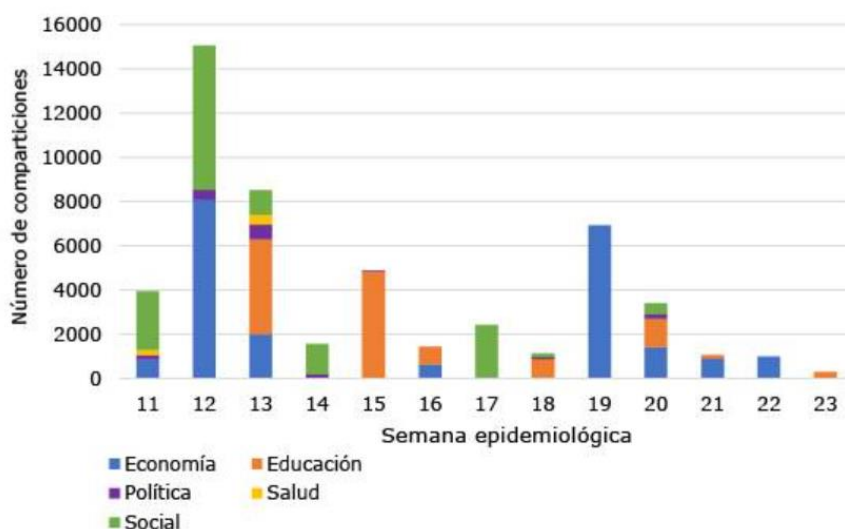
Tabla 1 Distribución de noticias falsas y desmentidas por entidades del Poder Ejecutivo del Estado peruano entre el 1º de febrero y el 4 de junio de 2020

Institución	Noticia falsa		Noticia desmentida	
	n**	%	N	%
Ministerio de Desarrollo y de Inclusión Social	24	30,8	25	34,7
Ministerio de Educación	11	14,1	10	13,9
Ministerio del Interior	8	10,3	6	8,3
Ministerio de Salud	9	11,5	8	11,1
Ministerio de Economía y Finanzas	4	5,1	4	5,6
Ministerio de Agricultura y Riego	4	5,1	3	4,2
Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	4	5,1	4	5,6
Presidencia de la República del Perú*	4	5,1	4	5,6
Ministerio de Defensa	4	5,1	3	4,2
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	3	3,8	2	2,8
Ministerio de Transportes y Comunicaciones	2	2,6	2	2,8
Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	0	0,0	1	1,4
Otros***	1	1,3	0	0,0

*Incluye la Presidencia del Consejo de Ministros

** Respuesta de opción múltiple

*** Caso no clasificable



Fuente: Páginas oficiales de las instituciones del Poder Ejecutivo del Perú y Twitter.

Fig. 2 Número de veces en que se compartieron noticias identificadas como falsas, por tema y semana epidemiológica, entre el 1º de febrero y el 4 de junio de 2020.

El programa analizado fue "América Hoy", espacio transmitido de 9:30 a.m. a 11:00 a.m. y conducido inicialmente por Ethel Pozo y Renzo Schuller, que utilizó diversos géneros periodísticos, tales como, crónicas, entrevistas, reportajes y notas informativas para contar historias durante la pandemia. Sin embargo, en muchos casos, estas historias utilizaban situaciones delicadas para crear un espectáculo mediático.

Cabe resaltar que en el transcurso de las emisiones matinales existió una gran competencia por mantener los índices de rating, lo que en el caso del programa "América hoy" terminó afectando gravemente. Un estudio realizado por Ibope Time y publicado por RPP el 16 de julio del 2020 mostró cómo los puntos de rating fueron demasiado bajos, ubicándolos en el último lugar con 4.5 puntos frente a su competencia. Lo cual fomentó que el programa realice cambios en su enfoque, generando drama y polémica, orientada a tocar la información de manera sensacionalista para elevar su nivel de audiencia. El objetivo de esta investigación es analizar a profundidad el contenido informativo del programa en mención, enfocándonos en su estructura y concluir si esta caía en la desinformación y sensacionalismo para atraer a más televidentes.

1.1 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se presenta el contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19, Lima, 2020-2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se manifiesta el uso de datos del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid-19, Lima, 2020-2021?

¿Cómo se realizó el uso de los géneros periodísticos del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19, Lima, 2020-2021?

¿Cómo se realizó la verificación de información del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19, Lima, 2020-2021?

1.2 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Analizar el contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19, Lima, 2020-2021.

1.3.2 Objetivos específicos

Analizar el uso de datos del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19, Lima, 2020-2021.

Analizar el uso de géneros periodísticos del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid-19, Lima, 2020-2021.

Analizar la verificación de noticias del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid-19, Lima, 2020-2021.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

El propósito de la investigación consiste en analizar el contenido informativo del programa "América Hoy", centrándonos en el uso de la información y los géneros periodísticos. Esta se ve respaldada por "La teoría de la agenda setting", que ofrece una explicación de por qué la información sobre ciertos argumentos, y otros no, resulta de interés para el público; cómo se forma opinión pública y por qué determinados temas inducen a adoptar acciones mientras otras carecen de la misma iniciativa y se da prioridad a lo que el público considere relevante (Rodríguez, 2004).

1.4.2 Metodológica

El presente proyecto se llevará a cabo mediante un enfoque cualitativo, utilizando el instrumento de la "Ficha de observación". Este instrumento nos permitirá realizar un análisis basado en las observaciones recopiladas del programa, con el objetivo de comprender el método periodístico empleado. Se llevarán a cabo procesos de inducción y recolección de datos para posteriormente realizar un juicio crítico del manejo de la información. Se adaptarán los criterios a partir de la extracción de experiencias, códigos de ética y la selección de información presentada en los programas emitidos durante la pandemia.

1.4.3 Práctica

Los resultados de la investigación tienen el potencial de ser beneficiosos para los futuros egresados de la carrera de periodismo en diversas instituciones, incluyendo institutos y universidades. Se analizará el tratamiento de los contenidos en el programa "América Hoy", destacando la percepción del público. Además, se pretende resaltar que el sensacionalismo en el periodismo puede generar preocupación innecesaria, lo que podría agravar aún más la situación de crisis que enfrentamos.

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Temporal

La delimitación temporal del estudio de investigación se desarrolló y ejecutó durante los meses de marzo a diciembre del año 2020 - 2021.

1.5.2 Espacial

La investigación se llevó a cabo en la metrópoli de Lima, Perú.

1.5.3 Social

La delimitación social de este estudio comprendió el contexto de la crisis sanitaria que atravesó el Perú, en especial al programa “América Hoy” en la presentación de noticias sobre el tema. De igual manera se estudió al público simpatizante del programa en mención.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Marco histórico

El periodismo, a través de los medios de comunicación en el Perú, ha sido fundamental para brindar información y claridad en un contexto de pandemia mundial por la Covid-19, algo que todos los ciudadanos hemos podido apreciar desde el cumplimiento de una estricta cuarentena obligatoria. Bajo esta premisa, los programas televisivos en sus diversos campos han experimentado un cambio al presentar la información y priorizaron la problemática de la pandemia que generaba expectativa e incertidumbre. De igual forma, la difusión de contenidos informativos por televisión nacional se ha visto afectado en el tratamiento y dirección de las noticias, gracias a que en un primer momento el consumo de televisión tuvo un pico alto al inicio de la cuarentena por el interés en la información de la situación sanitaria y económica. Ese contexto representó una gran oportunidad para enganchar con sus audiencias.

El informe "*Proyecciones 2021*", elaborado por Havas Media Group y publicada por ESAN, ofrece un análisis detallado sobre la evolución del consumo de medios en el mercado peruano durante el 2020 y presentó proyecciones para el 2021, basadas en distintos escenarios contruidos a partir de encuestas realizadas en diciembre de 2020. Una conclusión general, alineada con lo que hoy presenciamos, es que el consumo de medios experimentó múltiples variaciones a lo largo de ese año, influido principalmente por la gradualidad en la implementación de las medidas sanitarias.

De esta manera, la televisión peruana llegó a niveles récord de audiencia alcanzando al público joven y reencontrando la afinidad por informarse a través de la televisión por cable y de señal abierta. El confinamiento generó entonces, una fidelización con sus nuevos consumidores y es en este punto donde la competencia por mantener a la audiencia cautiva, presenta diversos programas televisivos con afán de preservar este auge, involucrando información, negocio y rentabilidad por medio de la publicidad. En referencia a los nuevos programas presentados por la televisión peruana CONCOR TV realizó un estudio sobre la situación de la radio y televisión generadas por la Covid-19, elaborada por el Mg. José Arévalo, destacando como finalidad propiciar

buenas prácticas en la radio y televisión peruana a través de la producción de información confiable y la creación de un clima de diálogo entre todos los actores involucrados y en base a su estudio expuesto se logró identificar que un 92% de la población busco informarse a través de la televisión y un 65% busco como medio alternativo entretenerse.

Es en esta etapa inicial donde los programas noticiosos se ven saturados y comienzan a aparecer nuevos programas de entretenimiento que presentaban la temática pandemia de manera más amena y cambiando el enfoque nominal por uno más identificado con la cotidianidad de las personas en su rutina diaria y posibles complicaciones bajo el contexto de la emergencia sanitaria. El papel de la televisión y de los propios programas evoluciona y logra adaptarse a esta necesidad de informar de diversas maneras los acontecimientos que iban apareciendo o deficiencias que el estados y funcionarios venían dando, al igual que las medidas de restricción y cuidados de salud para evitar los contagios masivos.

La aparición de estos nuevos programas trajo consigo la competencia de rating involucrando así la falta de capacidad para manejar una pauta televisa favorable en función a la correcta publicación de los hechos, fuentes y el uso adecuado de los datos. En ciertos programas televisivos incurriendo en la falta de verificación de las fuentes y por ende presentando fake news, sensacionalismo y se prioriza la audiencia ante la veracidad de la información. Generando desconcierto en los televidentes, jugando con la susceptibilidad de las personas e incentivando el caos en algunos casos.

Por lo tanto, la televisión, como medio de comunicación, va más allá de ser simplemente un canal de entretenimiento. Ríos et al., (2020) expresa que, dentro de las herramientas comunicativas se pueden identificar el uso de los medios de comunicación y sus contenidos. En este proceso, es importante tener en cuenta que el mensaje como contenido informativo no solo contiene datos objetivos, sino también elementos emocionales que pueden tener un impacto significativo en la audiencia, lo que puede resultar en interpretaciones y reacciones inesperadas.

En el contexto actual del periodismo, se observa una tendencia preocupante hacia el sensacionalismo y la difusión de noticias engañosas en algunos programas televisivos. Esta

observación acompaña lo expresado por Kleemans et al., (2017) quien menciona que, el sensacionalismo es una forma más llamativa de presentar los hechos, considerado como un término periodístico que se basa generalmente en la concepción y producción de notas que constan de emoción o impresiones que provocan el interés del público.

Como segunda opinión Arbaoui et al., (2016) indica que, el sensacionalismo es un término televisivo que, en simple palabras, es una noticia que mediante alguna información escandalosa, llamativa o exagerada atrae la atención de su público objetivo. Teniendo presente estas afirmaciones realizadas por los autores, demuestran que el contenido informativo en los programas de televisión puede tener tendencia a caer en desinformación y en casos más graves fake news. En el contexto local, el país no ha estado exento de este fenómeno. Rodríguez (2019) entrega un concepto más detallado. Las fake news es un oxímoron por la sencilla razón de que lo falso y lo espurio no es noticia sino una narrativa de ficción.

De igual forma, estos conceptos determinan la evolución de las técnicas de comunicación, lo que plantea importantes desafíos en términos de ética y responsabilidad. A pesar de estos desafíos, la televisión sigue siendo una fuente valiosa de información y entretenimiento para el público en general. Sin embargo, es fundamental que se mantenga un enfoque regulador y transparente en la presentación de la información, priorizando la veracidad y la integridad periodística. De esta manera, la televisión puede seguir siendo una herramienta efectiva, que contribuya al conocimiento y la conciencia pública sobre una variedad de temas importantes.

2.2 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Antecedentes nacionales

Enrique (2021). En su investigación titulada “Análisis del tratamiento sensacionalista durante la pandemia del Covid-19: Caso Magaly TV La Firme”, el objetivo fue analizar cómo fue el tratamiento sensacionalista en el programa televisivo “Magaly TV La Firme” durante la pandemia del Covid-19, utilizando la técnica de observación y una ficha de observación. La principal variable del estudio es el "sensacionalismo" y la metodología utilizada fue un modelo descriptivo con una delineación no experimental. El autor detalla que el contenido sensacionalista busca atraer más audiencia, relegando la corroboración de datos para dar paso a información que capte la atención de los televidentes. Cabe resaltar que la prensa sensacionalista difunde a menudo información sin verificarla adecuadamente, todo con el fin de obtener la 'primicia' descuidando las fuentes. La investigación concluye que el espacio televisivo “Magaly Tv La Firme” contiene tendencias sensacionalistas usadas para presentar información sobre el Covid-19. Resaltando los titulares, en donde se utilizaban apodosos o términos sarcásticos para referirse a algún personaje, o la información, donde se exageraba algunos hechos o datos. Lo anterior, resultó en que el tratamiento noticioso del programa sobre la pandemia no fuera objetivo.

Comettant (2020). En su investigación titulada “Análisis del contenido difundido en el programa Mujeres al Mando de Latina sobre el covid 19”, el objetivo general fue analizar el contenido del programa 'Mujeres al Mando' de Latina en su cobertura sobre el Covid-19. Elaborando un registro de los principales líderes de opinión que condujeron el programa durante la pandemia, observando el proceso de adaptación del formato de magazine a informativo, y recopilando los errores en la emisión de información en los episodios. La metodología utilizada fue no experimental, que se desarrolló bajo un enfoque cualitativo. El análisis del programa 'Mujeres al Mando' de Latina revela que, en vez de ofrecer información clara y respaldada por especialistas sobre el Covid-19, el programa optó por un enfoque sensacionalista, reflejando una tendencia de los medios a convertir situaciones críticas en espectáculos, comprometiendo así la precisión y utilidad de la información. Por su parte Macasi citado por Comettant (2002) explica que el sensacionalismo en los programas televisivos emerge de la necesidad de captar y mantener la atención del público mediante la exageración y dramatización de las noticias. Esta estrategia, orientada a maximizar la audiencia y

los ingresos publicitarios, prioriza el impacto visual sobre la veracidad y el rigor informativo. La investigación concluye que, durante el primer mes de la pandemia en nuestro país, el espacio televisivo en mención mezcló el espectáculo nacional con los avances del virus. Si bien el programa inició con el formato magazine, la producción de ‘Mujeres al mando’ fue desplazándose hacia un formato informativo en este contexto de crisis e incertidumbre. Comettant califica al programa como amarillista, puesto que su principal instrumento para captar el público fue el morbo y espectacularizar la pandemia. De igual forma, se hace énfasis en que la televisión nacional opta por contratar a conductores que destaquen por la cantidad de seguidores en redes sociales y logros en el ámbito de la farándula, puesto que salen más rentables para conseguir más auspiciadores.

León y Suárez (2023). En su investigación titulada “Análisis del contenido sensacionalista en secuencias informativas sobre Covid-19 del programa ‘Tengo algo que decirte’, junio-agosto 2020”, el estudio tiene como objetivo general analizar el desarrollo del sensacionalismo, la presentación de la morbosidad y la aplicación de la exageración en las secuencias informativas sobre la Covid-19. La metodología usada es de enfoque cualitativo, con un diseño descriptivo, no experimental y basado en un estudio de caso. Utiliza la observación como instrumento, ya que el objetivo es describir de manera sistemática las características del sensacionalismo. En particular, se pretende interpretar a través de la observación, ciertas secuencias del programa Tengo algo que decirte, centrándose en las noticias sobre la Covid-19 durante los meses de junio, julio y agosto de 2020. Los resultados obtenidos nos dicen que en relación con la cobertura noticiosa sobre la pandemia de Covid-19 los criterios identificados en este análisis fueron exageración, morbosidad y tergiversación, los cuales fueron clasificados en indicadores específicos para lograr un análisis exhaustivo que cumpla con los objetivos de la investigación. La recolección de información se llevó a cabo mediante una ficha de análisis de observación, en la que se detallan de manera clara las descripciones y características de los aspectos abordados en el estudio. La investigación concluye que el programa Tengo algo que decirte utiliza un enfoque sensacionalista, destacando la morbosidad y la exageración en su cobertura de la Covid-19. Además, el programa expone de manera inapropiada la vida privada de personas comunes, mientras que la conductora, Lady Guillén, demuestra una postura subjetiva y dramática, reflejando su falta de preparación profesional para el rol de presentadora.

Ramírez (2020). En su investigación titulada “Análisis del tratamiento informativo en los reportajes televisivos de inmersión sobre la pandemia del Covid-19 en el segmento En Carne Propia (Perú)”, tuvo como objetivo general describir los recursos y estrategias empleados en la elaboración de los reportajes televisivos de inmersión sobre la temática del Covid-19, presentados en la secuencia televisiva *En Carne Propia*. La investigación es aplicada, ya que busca determinar si los reportajes sobre la pandemia del Covid-19 en Perú cumplen con los elementos del género de inmersión, para establecer sus lineamientos y sugerir su uso. Es de nivel descriptivo, con enfoque no experimental y metodología cualitativa. Los resultados del análisis muestran que estos reportajes no solo documentan las experiencias del periodista, sino que funcionan como una herramienta para retratar los hechos sociales del país. Su intensidad en la cobertura los convierte en un estilo único, innovador y disruptivo respecto a lo tradicional. Finalmente se concluye que muchos medios televisivos priorizan la inmediatez y los informes breves, lo que afecta la calidad del periodismo. Esto se refleja en la forma comunicacional del programa al abordar los hechos, ya que en algunos pasajes del reportaje se observan momentos jocosos que comprometen la seriedad y credibilidad del contenido.

Díaz y Vargas (2022). En su investigación titulada “El sensacionalismo y su relación en el contenido del programa de espectáculos Amor y Fuego del año 2021”, el objetivo general fue determinar la relación que existe entre el sensacionalismo y el contenido del programa de espectáculos Amor y Fuego del año 2021. En cuanto a su metodología, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño no experimental de corte transversal. El contenido del programa muestra una clara exageración del mensaje que debe transmitir un programa de televisión, mostrando el morbo y sensacionalismo como entretenimiento, con invitados que están dispuestos a exponer su vida privada por unos minutos en la televisión presentándose como temas del momento, sin tener relevancia alguna. Esta apreciación es teorizada por Barboza citado por Díaz y Vargas (2019), donde explica que la prensa y los programas presentan contenidos y titulares con tendencia hacia el sensacionalismo con la finalidad de generar expectativas en los televidentes. Se concluyó que hay una relación significativa entre el contenido del programa Amor y Fuego y el sensacionalismo. El espacio televisivo aborda temas que buscan generar emociones en el espectador, tales como, enojo o tristeza. Dichas emociones son provocadas por los prejuicios transmitidos en el programa de Willax Televisión con su contenido sensacionalista y morboso, que termina despertando curiosidad en los televidentes por el escándalo de las figuras públicas y su vida privada.

2.2.2 Antecedentes internacionales

Pelazas (2022). En su investigación titulada “Análisis del tratamiento informativo de la Covid 19 en los telediarios de Telecinco y televisión española”, tiene como objetivo general analizar si los telediarios de Telecinco y Televisión Española realizan un tratamiento riguroso de la información sobre la Covid-19, indicando si su cobertura informativa sigue una lógica definida por el sensacionalismo, la dramatización y la espectacularización de la realidad. Además, se busca detectar los tipos de fuentes informativas utilizadas y evaluar si el carácter público o privado de cada medio. La metodología usada para esta investigación será un análisis de contenido mixto que contempla el universo de las noticias emitidas en relación con la Covid-19, durante el Estado de Alarma, por un lado, cuantificando los resultados y por el otro interpretando lo encontrado. Según los resultados obtenidos, estos muestran que el telediario de Telecinco se caracteriza por un tratamiento informativo superficial, mientras que Televisión Española se enfoca en abordar las inquietudes de los ciudadanos, evaluando la situación, que es inédita para todos, y profundizando en el tema y sus consecuencias. Finalmente se concluye que, el análisis muestra que, aunque ambos telediarios utilizaron recursos sensacionalistas de manera excesiva. Telecinco empleó un enfoque más emocional y superficial, mientras que TVE ofreció un tratamiento más profundo y riguroso. Ambos medios priorizaron las fuentes gubernamentales, con poca presencia de expertos no oficiales, limitando la imparcialidad informativa. En general, TVE mostró un mayor rigor en su cobertura.

Flores (2022). En su investigación titulada “Análisis del contenido informativo emitido durante la pandemia por la COVID-19 por Televisión Española (TVE1)”, tuvo como objetivo general analizar la cobertura informativa que llevó a cabo Televisión Española (TVE1) y constatar si informó con rigurosidad, con apego a las normas deontológicas de la profesión periodística y en correspondencia con las directrices de su manual de estilo. La investigación utilizó una metodología cuantitativa que incluyó la observación de las noticias del telediario, la codificación y categorización de estas, y la aplicación de medidas estadísticas para evaluar la confiabilidad entre los codificadores. Se obtuvo como resultados que, durante la pandemia, las noticias de TVE1 se centraron en las medidas adoptadas por la autoridad (41%), enfocadas en la responsabilidad gubernamental y personal. También fueron relevantes temas como los efectos en la salud mental y

problemas económicos (34,5%) y los contagios (17,2%). Las fuentes predominantes fueron gubernamentales (62,8%) y oficiales públicas (54%), reflejando una estrecha conexión entre la autoridad y las medidas adoptadas. La investigación concluye que TVE1 evitó el sensacionalismo y centró su cobertura en informar sobre las medidas gubernamentales para frenar la pandemia, aunque con una postura benevolente hacia el gobierno, lo que evidenció una falta de imparcialidad. A pesar de la confianza del público en fuentes expertas, predominó el uso de fuentes testimoniales en lugar de especialistas y científicos, lo que refleja una deficiencia en la calidad informativa, similar a hallazgos en estudios previos que sugieren la necesidad de incluir más entrevistas con expertos.

González (2021). En su estudio titulado “Desinformación y coronavirus: Análisis del origen de las fake news como contenido informativo en tiempos de pandemia”, el objetivo general fue identificar el origen de la desinformación sobre el coronavirus que circuló en España entre febrero y diciembre de 2020 y que fue desmentida por las principales plataformas de verificación de hechos del país. Esta investigación utiliza una metodología cuantitativa, centrada en identificar y cuantificar los orígenes de las noticias falsas sobre la COVID-19. Se desarrolló en tres etapas: recolección de noticias, análisis del discurso y clasificación de los orígenes de los bulos. En referencia de los resultados obtenidos de la investigación, estos nos indican que ha generado una avalancha de bulos, relatos y discursos que exigen un esfuerzo para distinguir la verdad de la mentira y la responsabilidad de la negligencia. Se encontró un total de 943 bulos sobre la COVID-19 en España, desmentidos por las principales plataformas de fact-checking del país (Maldita.es, Newtral y EFE Verifica) entre el 1 de febrero y el 31 de diciembre de 2020. En base a los resultados se concluye que la mayoría de los bulos refuerzan teorías conspirativas o usan titulares alarmistas que apelan al miedo, especialmente en tiempos de crisis. En este contexto, la verificación de datos es más crucial que nunca, y el trabajo de las plataformas de fact-checking es fundamental para eliminar información no contrastada y preservar la veracidad en los programas televisivos europeos.

Cobos (2024). En su investigación titulada “Como informaron los medios colombianos el contenido informativo sobre la Covid-19: una mirada desde las audiencias”, el objetivo general de este estudio fue analizar las percepciones de las audiencias colombianas sobre el desempeño de los

medios durante los primeros meses de cuarentena, abril y mayo de 2020, evaluando aspectos como la línea editorial y el tratamiento periodístico. La metodología utilizada fue cuantitativa, con un enfoque exploratorio y descriptivo, para ello, se aplicó un cuestionario de 34 preguntas que recopiló información sobre datos sociodemográficos, necesidades informativas, hábitos de consumo noticioso, credibilidad y confianza en los medios. Los resultados muestran una percepción dividida, un 30.9% de los encuestados estuvo en desacuerdo con la información proporcionada, mientras que un 31% se mostró neutral. Además, un 29.7% opinó que los medios trataban el tema de forma sensacionalista, especialmente los varones, lo que indica que existió la percepción de una cobertura incorrecta y alarmista. Se concluye que, durante los primeros meses de la cuarentena, las audiencias colombianas percibieron una sobreproducción de noticias sobre la pandemia, lo que resultó en una sobreexposición al tema y afectaciones a su salud mental, llevando a muchos a reducir o cancelar su consumo noticioso, especialmente de televisión. Además, un 47% consideró que los medios no estaban cubriendo adecuadamente el tema, y un 48.5% opinó que los medios trataban el tema de forma sensacionalista, generando alarma social innecesaria.

Rodríguez - Peral (2020). En su investigación titulada “Inmigración y COVID-19: Análisis de los informativos en televisión durante la pandemia Immigration and COVID-19”, el objetivo general es profundizar en el tratamiento mediático que los informativos de televisión están realizando de la inmigración durante la pandemia producida por la Covid-19, así como, indagar acerca de la relación existente entre el discurso informativo, los datos presentes sobre inmigración y el rol de los inmigrantes durante la pandemia. La investigación utilizó una metodología mixta que consiste en un análisis de contenido de los informativos en los que se menciona la inmigración en TVE desde el día 5 de enero de 2020, fecha en la que la OMS difunde su primera publicación técnica sobre el virus hasta el 16 de septiembre del 2020. La autora concluye que, los estudios destacan el impacto de los medios de comunicación en la percepción pública. En el contexto de la crisis sanitaria global. Durante la pandemia, la narrativa mediática omitió las posibles aportaciones intelectuales, científicas y sanitarias de este colectivo, perpetuando estereotipos negativos y desvalorizando su rol en la sociedad. Esto resalta la necesidad de un enfoque inclusivo que reconozca la diversidad de aportes sociales y evite representaciones unidimensionales o estigmatizantes.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 *Agenda Setting*

La teoría de la Agenda Setting sostiene que los medios de comunicación juegan un rol fundamental en la determinación de los temas que la sociedad considera prioritarios. Es decir, son los medios de masas los encargados de seleccionar qué asuntos deben ser destacados y en qué medida, ejerciendo así una influencia directa sobre la agenda pública. Este concepto fue formulado en la década de los 70 por los investigadores estadounidenses Maxwell McCombs (nacido en Birmingham, Alabama, en 1938) y Donald Shaw (nacido en Raleigh, Carolina del Norte, en 1936 y fallecido en 2021), quienes, en su calidad de profesores de periodismo en la Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill, llevaron a cabo una investigación en la que evidenciaron cómo la audiencia tiende a otorgar relevancia a los temas públicos en función de la frecuencia y profundidad con la que los medios los abordan. Esta investigación dio lugar a la publicación del artículo “The Agenda-Setting function of mass media”, uno de los textos más citados en el campo de los estudios sobre comunicación de masas.

Según Shaw y McCombs, los ciudadanos solo conocen los temas que los medios deciden presentar, dejando fuera aquellos que no reciben atención. Además, la audiencia adopta la jerarquización de importancia que los medios asignan a las noticias, lo que influye en cómo la sociedad valora esos temas. La teoría de la agenda setting se basa en dos principios clave: primero, los medios no solo reflejan la realidad, sino que seleccionan y estructuran la información que el público recibe; segundo, cuanto más atención dedican los medios a un tema, mayor es la probabilidad de que la audiencia lo considere relevante. Aunque los medios no dictan qué pensar, sí orientan los temas sobre los cuales se generan opiniones.

El modelo de la Agenda Setting

En el marco de las teorías de la comunicación, la “agenda setting”, también denominado "establecimiento de la agenda", propone un modelo que explica cómo los medios influyen en la construcción de prioridades en la opinión pública. Esta teoría sostiene que existe un proceso de transferencia de relevancia, en el cual los temas destacados por los medios se convierten en los temas prioritarios para la audiencia. Según McCombs, los medios no determinan qué pensar, pero sí guían la atención hacia un conjunto específico de cuestiones consideradas relevantes. Este

fenómeno ocurre porque los temas y atributos resaltados por los medios se vuelven más accesibles en la memoria colectiva, influyendo directamente en la formación de opiniones y decisiones del público (Kim, Scheufele y Shanahan, 2002). En este sentido, la frecuencia y la intensidad de la exposición a ciertos mensajes refuerzan su impacto, configurando un proceso cuantitativo en el que, a mayor visibilidad mediática, mayor influencia en las prioridades del público.

Mediante estrategias de inclusión, exclusión y énfasis, los medios establecen un ranking de temas, definiendo cuáles se consideran relevantes. Este proceso, denominado "transferencia de relevancia", no solo informa, sino que también guía la percepción del público sobre la importancia de determinados asuntos. Aunque Internet ha ampliado el espacio para noticias, factores como la limitación de recursos y la capacidad cognitiva del público restringen la cobertura de los temas.

En su origen, la teoría desafió los principios de atención selectiva, demostrando que la agenda mediática influye en el público incluso cuando los mensajes no coinciden con sus opiniones previas. El modelo propuesto por McCombs y Shaw (1972) vinculó directamente la cantidad de espacio o tiempo que los medios dedican a un tema con la percepción pública de su relevancia, convirtiéndose en una metodología clave en la investigación comunicativa. Más recientemente, el tercer nivel de la teoría explora cómo los medios presentan temas y atributos de forma interrelacionada, promoviendo una red de asociaciones que también influye en el público.

Origen, antecedentes y evolución

Desde los años 20 del siglo XX, diversas teorías han buscado explicar la influencia de la comunicación de masas en los individuos y la sociedad. Inicialmente, estos estudios se enfocaron en la comunicación política y la persuasión, tratando de identificar los factores que determinan el comportamiento electoral, para luego expandirse a otros ámbitos. En una primera etapa, se consideró que los medios ejercían un poder casi ilimitado bajo un modelo de estímulo-respuesta, en el que el público, visto como una masa homogénea, era fácilmente manipulable. Sin embargo, De-Moragas-Spà (2013) aclara que la idea de los "efectos ilimitados", comúnmente atribuida a Harold Lasswell, fue una construcción posterior creada para ser refutada.

A partir de los años 30, se introdujo una visión distinta, argumentando que los públicos no están aislados, sino inmersos en grupos sociales que moldean sus opiniones. Katz y Lazarsfeld (1955) propusieron el modelo de flujo de comunicación en dos pasos (*two-step flow*), donde los líderes de opinión median entre los mensajes mediáticos y la audiencia. A finales de los años 60, surgió una etapa más matizada que reconocía efectos tanto fuertes como débiles, dependiendo de los contextos, lo que permitió el desarrollo de teorías como la agenda setting (McCombs y Shaw, 1972) y el framing.

La teoría de la agenda setting, desarrollada por McCombs y Shaw, marcó un cambio significativo en la investigación comunicativa al demostrar que los medios no solo influyen en qué temas considera importantes el público, sino también en cómo estos se asocian con otros conceptos. Inspirada en las ideas de Lippmann (*Public Opinion*, 1922), esta teoría sostiene que los medios construyen imágenes del mundo que moldean las actitudes y decisiones del público, aunque estas imágenes no reflejen completamente la realidad. Kosicki (1993) destacó que este modelo permitió superar la era de los "efectos limitados", reintroduciendo el estudio de "efectos fuertes".

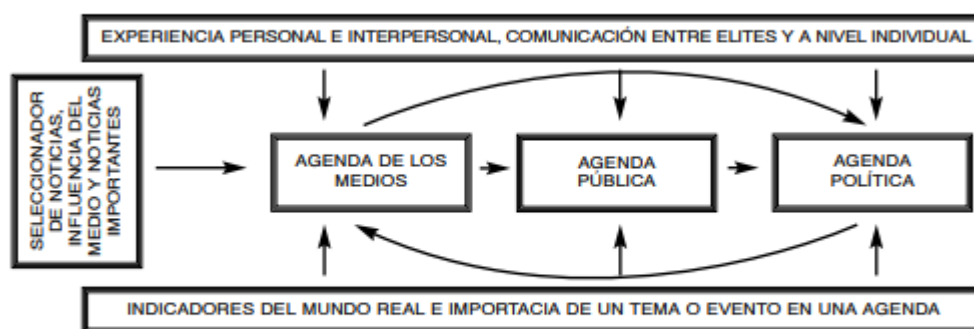
La agenda setting opera en tres niveles: el primero jerarquiza temas; el segundo enfatiza atributos específicos, y el tercero conecta temas y atributos en redes asociativas, lo que Guo (2016) y Ardèvol-Abreu denominan una "red mediática". Según Bryant y Miron (2004), esta teoría se consolidó como una de las más influyentes en las décadas de los 70 y 80, al ofrecer evidencia empírica de que los medios no solo guían qué pensar, sino también cómo relacionar conceptos clave. Esta capacidad para establecer prioridades y conexiones ha convertido a la agenda setting en un modelo interdisciplinario, vinculado a áreas como la psicología, las ciencias políticas, la sociología y la pedagogía.

Tipos de agenda

En el marco de la teoría del agenda-setting, se identifican tres tipos principales de agendas que interactúan en el proceso comunicativo y han sido objeto de análisis en estudios específicos. El primer tipo es la agenda-setting de los medios, que se enfoca en evaluar la relevancia y frecuencia de aparición de determinados temas en los diversos medios de comunicación. El segundo corresponde a la agenda-setting del público, que examina la importancia que los temas

seleccionados adquieren dentro de la percepción y atención de la audiencia. Por último, la agenda-setting política aborda las respuestas y propuestas desarrolladas por actores políticos e instituciones sociales en torno a ciertos temas, los cuales, en gran medida, emergen tanto de las agendas mediáticas como de las del público. Estos tres niveles no solo interactúan entre sí, sino que también evidencian una relación bidireccional de influencia que resulta fundamental para el debate público y la formación de prioridades sociales.

Figura nº1: Principales elementos del proceso de la agenda-setting



Fuente: Rogers, E. M. y Dearing, J. W. (1988). *Agenda-setting research: Where has it been? Where is it going?* In J. A. Anderson (Ed.), *Communication yearbook*, 11 (p. 555-594). Newbury Park, CA: Sage.

Medición de la agenda en los medios de comunicación

Para estudiar la agenda de los medios, la metodología más comúnmente empleada es el análisis de contenido de un tema específico en una o varias publicaciones o medios audiovisuales. Por lo general, esto implica un seguimiento cuantitativo de algún aspecto relevante, ya sea por interés del investigador o por estar definido por la agenda pública.

El seguimiento puede enfocarse en un único tema o abarcar varios, dependiendo de los objetivos del estudio. El interés en el análisis de contenido es diverso y varía según las metas planteadas. Estas pueden ir desde un simple monitoreo del tratamiento de un tema en diferentes medios hasta el análisis de su marco temporal, considerando elementos como el time frame, el time lag y el optimal effect span. Este tipo de análisis permite observar cómo un tema introducido en los medios se traslada posteriormente a la agenda pública.

Investigadores como Eyal (1979), Eyal, Winter y DeGeorge (1981), y Stone y McCombs (1981) señalan que, para analizar la agenda mediática, es fundamental seguir un tema durante un periodo mínimo, que puede extenderse por varios meses. Esto permite evaluar el tiempo de demora entre la aparición de ciertos temas en los medios y su inclusión en la agenda del público.

Framing o encuadre

En el segundo nivel de la agenda-setting, destaca el concepto de framing o encuadre, este enfoque se centra en los encuadres informativos que los periodistas utilizan para ofrecer al público una interpretación de hechos o situaciones. Aunque su origen se encuentra en disciplinas como la sociología, el framing ha sido ampliamente aplicado en estudios sobre construcción social.

Según Entman (1993), el framing consiste en destacar ciertos aspectos de la realidad en los medios, vinculándolos con valores como la cultura, las causas, los efectos o las soluciones. Este proceso, que involucra al emisor, texto, receptor y cultura, cumple cuatro funciones principales: definir problemas, diagnosticar causas, emitir juicios morales y proponer soluciones. En los medios, el encuadre influye en el impacto y relevancia de una noticia, condicionado por factores como el tamaño, color o ubicación, según la metáfora de un marco de cuadro. Ghanem (1997) agrega que los marcos incluyen atributos cognitivos, afectivos y elementos técnicos como el espacio y lugar.

La teoría del framing cuestiona la neutralidad de los medios, evidenciando cómo moldean la percepción pública mediante elementos subjetivos y valorativos. Esto afecta especialmente a quienes consumen noticias breves o resúmenes, al aceptar implícitamente los enfoques y connotaciones impuestos por los medios. Este público, más susceptible al efecto del framing, interpreta temas alejados de su experiencia directa a través de estas perspectivas, adoptando valoraciones que a menudo carecen de un análisis crítico previo.

Vigencia Actual de la Teoría de la Agenda-Setting

La teoría de la agenda-setting, planteada por McCombs y Shaw en 1972, sigue siendo un marco clave para analizar cómo los medios influyen en las prioridades del público, incluso en el contexto de los medios digitales. Su premisa principal, que los medios no solo informan, sino que

moldean la relevancia de los temas, se mantiene vigente y adaptada a los entornos tecnológicos actuales.

Hoy en día, los medios tradicionales comparten este rol con plataformas digitales y redes sociales, donde los algoritmos determinan qué contenido es más visible, marcando así las prioridades informativas. Las "tendencias" o *trending topics* son un ejemplo claro de cómo las nuevas tecnologías replican el proceso de fijación de agenda, con el añadido de una inmediatez sin precedentes. Aunque la fragmentación de audiencias y el auge de la desinformación han cambiado las dinámicas tradicionales, el principio de que ciertos temas son priorizados y posicionados por actores influyentes sigue siendo fundamental. La teoría de la agenda-setting no solo se aplica al análisis de los medios tradicionales, sino que también ayuda a entender cómo las plataformas digitales continúan definiendo las narrativas públicas.

En síntesis, la teoría de la agenda-setting sigue vigente y demuestra ser una herramienta adaptable para comprender las prioridades informativas en un ecosistema mediático en constante transformación. Su evolución refleja los cambios en los medios, mostrando que esta teoría no solo es relevante en la actualidad, sino que continúa desarrollándose para abordar las nuevas dinámicas comunicativas.

Relación del programa América Hoy con la Teoría de Agenda Setting durante la Pandemia de Covid-19

La teoría de Agenda Setting sostiene que los medios de comunicación tienen un poder significativo para influir en la agenda pública, determinando qué temas son relevantes en la sociedad. Según esta teoría, los medios no solo nos dicen *qué pensar*, sino *sobre qué pensar*. Bajo este contexto el programa “*América Hoy*” jugó un papel destacado al establecer la agenda pública en torno a la crisis sanitaria. A continuación, se presentan los aspectos más relevantes de la relación entre *América Hoy* y la teoría de Agenda Setting, en los años 2020 y 2021.

Selección y priorización de temas relacionados con la pandemia

Desde el comienzo de la pandemia, *América Hoy* posicionó la crisis sanitaria como su tema principal. En cada emisión, el programa dedicó su atención a aspectos fundamentales como:

- Las cifras de contagios y muertes por Covid-19 en Perú.
- Las medidas de cuarentena y las restricciones impuestas por el gobierno.
- La situación de los hospitales y el colapso del sistema de salud.
- Los avances en la vacunación y los esfuerzos de inmunización.

Al priorizar estos temas, *América Hoy* no solo informaba, sino que también definía qué problemas eran considerados más urgentes y relevantes para su audiencia. Este enfoque es un claro ejemplo de Agenda Setting, ya que el programa seleccionaba y destacaba los aspectos de la pandemia que deberían ocupar el centro de atención pública, ayudando a dar forma a la percepción colectiva sobre qué era más importante en ese contexto.

El sensacionalismo del programa en relación con la Agenda Setting

Uno de los aspectos más comentados sobre la cobertura de *América Hoy* fue su enfoque sensacionalista, que consistía en resaltar los elementos más dramáticos y emotivos de la pandemia. Con frecuencia, el programa mostraba testimonios personales de personas afectadas por el COVID-19, historias de tragedias familiares o el colapso de los hospitales, generando un ambiente de alarma y desesperanza. Este tipo de enfoque no solo captaba la atención de la audiencia, sino que también influía en cómo el público sentía la situación.

El sensacionalismo, al poner énfasis en los aspectos emocionales y las tragedias personales, no solo definía lo que era importante, sino también cómo debía ser percibido. En lugar de ofrecer una visión más analítica y equilibrada de los hechos, *América Hoy* contribuía a una narrativa más alarmista y pesimista, que fortalecía la percepción de una crisis incontrolable. Esta forma de cobertura también influía en las emociones de la audiencia, reforzando el miedo y la ansiedad en un momento de alta incertidumbre.

Desinformación del programa de América Hoy en relación con la Agenda Setting

Otro punto relevante en el análisis de *América Hoy* es la falta de rigurosidad que a veces caracterizó su cobertura. En su afán por mantener a la audiencia constantemente informada sobre la pandemia, el programa a menudo transmitía información errónea o no verificada. Esto incluyó

la difusión de rumores, tratamientos no aprobados y teorías conspirativas relacionadas con el virus y las vacunas.

Este tipo de contenido no solo generaba confusión, sino que también afectaba la credibilidad de la información que se transmitía. Al dar espacio a datos no confirmados o a voces sin el respaldo adecuado, el programa contribuyó a una desinformación que alteró la forma en que la audiencia entendía la situación. De esta manera, *América Hoy* no solo establecía los temas a discutir, sino que también afectaba la percepción pública sobre temas clave como las medidas sanitarias y las vacunas.

Construcción narrativa de la agenda

A lo largo de la pandemia, *América Hoy* destacó la dimensión humana de la crisis, presentando testimonios personales de personas afectadas por el Covid-19. Estas historias de pacientes o familiares de fallecidos generaron un fuerte impacto emocional en los televidentes. Al hacer esto, el programa apelaba a la empatía y a la solidaridad, construyendo una narrativa en la que la pandemia no solo era un problema de salud pública, sino una tragedia colectiva que afectaba a todos.

Este enfoque emocional no solo posicionó a la pandemia como el tema central de la agenda pública, sino que también enmarcó la situación desde una perspectiva personal y humana. *América Hoy* no solo informaba sobre lo que sucedía, sino que transmitía cómo el público debía sentir respecto a la crisis. La emoción se convirtió en un vehículo central de la narrativa, lo que generaba un alto nivel de audiencia.

Impacto en la percepción pública y formación de opinión

A través de su cobertura, *América Hoy* tuvo un impacto significativo en la formación de opinión de su audiencia. Al seleccionar los temas de interés y presentar ciertos enfoques sobre los mismos, el programa ayudó a dar forma a cómo los televidentes comprendían y priorizaban los problemas relacionados con la pandemia. Al centrarse en los aspectos más dramáticos y emocionales, como las muertes, el colapso de los hospitales o las historias personales de sufrimiento, el programa influyó en la percepción de la gravedad de la situación.

Este proceso de selección y enmarcaje de la información es uno de los pilares de la teoría de Agenda Setting, ya que demuestra cómo los medios pueden influenciar no solo qué temas son relevantes, sino también cómo son entendidos. De este modo, *América Hoy* ayudó a que la crisis del COVID-19 no solo fuera vista como un problema sanitario, sino como una tragedia emocional y social que afectaba profundamente a cada ciudadano.

Conclusión general de la relación del programa con la teoría de la Agenda Setting

La cobertura de la pandemia de Covid-19 por parte de *América Hoy* en los años 2020 y 2021 refleja claramente la aplicación de la teoría de Agenda Setting en los medios de comunicación. El programa, al centrarse en la crisis sanitaria y al priorizar ciertos aspectos de la pandemia, no solo determinó los temas de conversación, sino que también ayudó a modelar la percepción pública sobre la gravedad de la situación. A través de un enfoque sensacionalista, la selección de testimonios emotivos y, en algunos casos, la difusión de desinformación, *América Hoy* estableció una agenda en la que el Covid-19 no solo se convirtió en el tema central, sino también en el tema más urgente y dramático, influyendo en las opiniones y emociones de su audiencia.

2.3.1.1 Contenido informativo

El contenido informativo abarca el conjunto de información diseñado con la intención primordial de informar y comunicar a una audiencia específica sobre temas relevantes. Su propósito central es la selección y presentación de noticias, eventos o notas que, al ser destacadas, definen y moldean la agenda de un programa, otorgándoles un impacto significativo. Este enfoque estratégico no solo busca informar, sino también influir en la percepción y el interés del público respecto a ciertos temas.

Según González et al. (2017), dentro de las diversas interpretaciones del contenido informativo, lo describe como cualquier método sistemático creado para analizar el contenido de la información archivada. Esta perspectiva resalta la importancia de un enfoque metódico y estructurado en la evaluación del material informativo, destacando la necesidad de un análisis riguroso para comprender y extraer información significativa de los datos disponibles. En esencia,

el contenido informativo va más allá de la simple presentación de datos; se trata de una herramienta estratégica que no solo informa, sino que también dirige la atención y el interés hacia determinados temas, contribuyendo así a la formación de opiniones y a la configuración de la agenda pública.

Para Neuendorf (2017), el contenido informativo se considera una metodología de investigación que implica la sistematización, clasificación y evaluación objetiva del contenido manifiesto de la comunicación. Esta metodología se enfoca en la organización estructurada del material de estudio, la categorización de su contenido en temas específicos y la aplicación de un enfoque objetivo que minimice los sesgos. Se concentra en el contenido observable directamente, evitando interpretaciones latentes. El enfoque equilibrado entre teoría y práctica presentado a investigadores y estudiantes brinda una guía para entender y aplicar eficazmente el análisis de contenido en diversas disciplinas, destacando la importancia de la objetividad y la sistematización en este proceso analítico.

Según Núñez (1991, citado por Abela, 2002), es esencial reconocer que el contenido informativo presente en los titulares desempeña un rol fundamental en la configuración y presentación global de la información, estableciendo así un marco de referencia para la selección de estos encabezados. Este contenido se vuelve una piedra angular, vinculado de manera inherente a la función primordial de informar de manera efectiva y precisa. En este contexto, la delimitación y discernimiento de lo que constituye verdaderamente contenido informativo adquiere un peso significativo. El proceso de clasificación de titulares se enfoca en diferenciar aquellos que transmiten una carga informativa más sustancial de aquellos que tienen menor relevancia en este aspecto. Esta distinción recalca la importancia de elegir cuidadosamente los titulares, asegurando que estos no solo llamen la atención, sino que también cumplan su función principal de informar de manera impactante y precisa, proporcionando al público una visión clara y concisa de la noticia o información presentada.

Por su lado, Humanes (2001) busca destacar la importancia del contenido informativo en la televisión, tanto pública como privada, a nivel nacional. A través de su investigación, pretende analizar cómo se presenta la información periodística en los programas de televisión, incluyendo noticias, reportajes y análisis, con el fin de identificar las tendencias y formatos que predominan

en este medio. En esencia, su trabajo apunta a evaluar de manera sistemática y anual cómo se estructura y transmite la información periodística en la televisión, para entender mejor su impacto y evolución.

Según Chomón (2017), el contenido informativo abarca una amplia gama de materiales presentados a través de diversos medios, como texto, imágenes, sonidos, entre otros. Este contenido no se limita únicamente a la transmisión de datos; su propósito principal es informar, educar, entretener o persuadir a una audiencia específica. Dentro de su diversidad, puede incluir hechos verificables, datos estadísticos, opiniones fundamentadas, análisis profundos y cualquier otra información relevante para el tema tratado. Es crucial considerar que la forma en que se presenta este contenido desempeña un papel determinante en su efectividad. Elementos como los efectos de sonido, el tono de voz del narrador y el ritmo de presentación pueden tener un impacto significativo tanto en el nivel cognitivo como emocional de la audiencia. Por ejemplo, una narración conmovedora puede captar la atención de los receptores de manera más efectiva que una exposición monótona de hechos.

Neil Postman (1985, citado por Abela, 2002) sostiene que el contenido informativo no se limita únicamente a la información en sí, sino que está modelado por el tipo de medio utilizado al momento de transmitirlo. Según el autor, la presentación del contenido está fuertemente influenciada por la tecnología de los medios, lo que impacta en nuestra comprensión de la información. En lugar de centrarse solo en la exactitud de los datos, Postman enfatiza cómo la forma en que se comunica el contenido puede alterar su significado y relevancia. Su análisis destaca que la atracción por el entretenimiento y la presentación visual, especialmente a través de la televisión, puede desviar la atención de la profundidad de la información, provocando distorsiones en la percepción y valoración del público. En resumen, el contenido informativo no se refiere solo a la información misma, sino también a cómo se transmite a través de los medios, lo que puede tener un impacto crucial en su interpretación y comprensión.

Entman (2004), en su libro *"Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy"*, desarrolla su teoría del encuadre, explicando cómo los medios de comunicación seleccionan ciertos aspectos de la realidad y los destacan, moldeando así la

percepción pública de los eventos y temas. El autor argumenta que el contenido informativo no es simplemente una presentación neutral de hechos, sino que está estructurado de manera que ciertos elementos son enfatizados mientras que otros son minimizados o ignorados. Este proceso de encuadre influye en cómo el público entiende la información y en qué aspectos de un tema se enfocan. Por ejemplo, en la cobertura de un conflicto, los medios pueden decidir enfatizar los aspectos humanitarios sobre los políticos, lo que a su vez puede influir en la opinión pública y en la política gubernamental. Según Entman, el encuadre afecta no solo la percepción de la información, sino también su interpretación y relevancia en el contexto social. En resumen, el contenido informativo está moldeado por los medios a través del encuadre, lo que impacta directamente en cómo el público que percibe y comprende la información presentada.

2.3.2. Bases teóricas de las subcategorías 1

2.3.2.1 Uso de datos. En el periodismo y las comunicaciones, el uso de datos es fundamental para evaluar hechos noticiosos y comprender la gravedad de las situaciones que se presentan. Esta disciplina busca democratizar la información mediante la precisión del periodismo de investigación, el análisis de datos y la tecnología aplicada al periodismo digital. Para lograr este objetivo, se gestionan grandes volúmenes de datos, haciéndolos accesibles para los usuarios.

Kelder (2005), nos dice que la versatilidad del análisis y uso de datos radica en su capacidad para ser reexaminados desde múltiples perspectivas, lo que permite abordar preguntas de investigación que pueden diferir de las originalmente planteadas por el investigador primario. Este enfoque no solo optimiza recursos temporales, sino que también alivia la carga sobre los participantes originales del estudio y fortalece la interpretación de los datos subyacentes. Esta convergencia de enfoques apunta a una comprensión más profunda de la naturaleza del uso de los datos y recalca la importancia de abordar con meticulosidad estos aspectos para asegurar la validez y fiabilidad en la interpretación de la información recolectada.

Según Davenport y Prusak (2001), existe una diferencia entre el uso de los datos y la información: los datos son hechos objetivos y discretos sobre eventos, mientras que la información adquiere forma y significado al ser organizada con un propósito específico. Estos elementos son

cruciales en todo el proceso de investigación, desde la selección del tema y el diseño hasta la presentación final. No obstante, su impacto es particularmente evidente durante la fase de recolección de información, donde se utilizan técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas para gestionar y transformar los datos en información útil y significativa.

Galtung (1966) menciona que el uso de los datos se obtiene cuando un sociólogo registra hechos relacionados con algún aspecto de la realidad social o recibe información previamente registrada para su análisis. Esta conceptualización establece que cada dato consta de tres elementos esenciales: las unidades de análisis, las variables y los valores. Cada dato se configura a partir de una unidad de análisis específica, asociada a una variable particular y expresada mediante un valor concreto. Esta estructura proporciona el marco fundamental para la recolección, análisis y comprensión de la información en el ámbito sociológico, siendo un pilar crucial para el desarrollo de investigaciones y tesis en este campo.

En la subcategoría uso de datos, se presentan los siguientes aspectos.

2.3.2.1.1 Datos Oficiales. Los datos oficiales reciben esta denominación porque, en el ejercicio del periodismo, son aquellos hechos comprobados con suma rigurosidad. Estos datos son materiales generados o recolectados durante el desarrollo de una investigación. Según un informe financiado por el Higher Education Funding Council for England (HEFCE 2008), “Los datos oficiales de investigación son la base de la evidencia sobre la cual los investigadores académicos construyen su trabajo”.

Según Sanchez-Acedo et al. (2024), los datos de investigación, también conocidos como datos oficiales, son hechos, observaciones o experiencias que sustentan argumentos, teorías o evidencias. Estos datos pueden presentarse en formatos numéricos, descriptivos o visuales, y pueden encontrarse en estado bruto o ya analizados. Su origen puede ser experimentos u observaciones directas. Entre los tipos de datos se incluyen cuadernos de laboratorio, registros de campo, datos de investigación primaria (en formatos físicos o digitales), cuestionarios, grabaciones de audio y video, imágenes fotográficas, películas y registros de pruebas y respuestas.

2.3.2.1.2 Datos no oficiales. Los datos no oficiales consisten en antecedentes informativos sin procesar. Esta información puede encontrarse en un archivo o simplemente ser una colección de números y caracteres resguardados. La fuente de estos datos puede no ser confiable o contener errores en los hechos o cifras, especialmente si provienen de terceros. Sin embargo, estos planteamientos teóricos, aunque relevantes, a menudo se enfrentan a la realidad de la dinámica periodística. Esta dinámica está sometida a las presiones del poder y a la escasez de recursos económicos y humanos, lo que puede dificultar la obtención de datos precisos y confiables.

Según Rodríguez (2009), los datos no oficiales dependen de la meticulosidad de las fuentes que proporcionan la información y si esta puede ser confiable y verídica, teniendo precaución al momento de la interacción ya que estas pueden ser divididas en tres categorías: propias, protagonistas y otros medios.

2.3.3. Bases teóricas de las subcategorías 2

2.3.3.1 Géneros periodísticos. Los géneros periodísticos son instrumentos que el periodismo ha desarrollado a lo largo de su historia con el propósito de optimizar la difusión de información en medios modernos y la prensa escrita. Estas formas o categorías permiten estructurar y presentar la información según la necesidad que se busque cubrir, ya sea informar sobre hechos, interpretar la realidad o expresar opiniones. Cada género posee características específicas que definen su propósito, estilo y estructura, y entre ellos se encuentran las notas periodísticas, entrevistas de opinión, reportajes y crónicas.

(Albertos, 2002, citado por Ghignoli y Montabes, 2014). Entiende a los géneros periodísticos como modalidades de la creación literaria relacionadas con la información de actualidad y destinadas a ser difundidas por la prensa escrita. Como bien especifica este autor, los géneros periodísticos provienen de los literarios, aunque han continuado su propia evolución como medios de comunicación para el gran público. Éstos nacen en los periódicos gracias a la posibilidad de utilizar el lenguaje de diversas formas.

En la subcategoría Géneros Periodísticos, se presentan los siguientes aspectos.

2.3.3.1.1 Notas informativas. Cuando hablamos de la presentación gráfica o visual de un hecho noticioso, nos referimos a las notas informativas, un componente esencial del periodismo que ha evolucionado para transmitir información sobre eventos pasados o futuros de interés público. Estas notas sirven como una herramienta fundamental para informar a la población en general sobre acontecimientos relevantes, manteniéndolos al tanto de lo que sucede en su entorno y más allá. Desde sus inicios, las notas informativas han sido el pilar del periodismo, permitiendo que los periodistas relaten con objetividad y veracidad los hechos que acontecen en la sociedad.

El género expositivo, que constituye la forma básica de las notas informativas, se caracteriza por transmitir hechos de interés general de manera clara y concisa. Los periodistas se esfuerzan por registrar y analizar cada detalle de los eventos, comunicándose al público de manera clara y objetiva. La precisión, veracidad y objetividad son principios fundamentales que guían la redacción de estas notas, asegurando que la información proporcionada sea fiable y precisa.

Bonilla (2020), en su libro “*Orden y progreso. Manuel Caballero y los géneros periodísticos*”, señala que la nota informativa ha evolucionado a lo largo de los años para evitar el estilo de opinión. La nota se ha convertido en una forma de presentar información con el propósito de ejercer vigilancia sobre la sociedad, siendo sus principales indicadores la veracidad y la actualidad.

En resumen, las notas informativas desempeñan un papel crucial en el periodismo al proporcionar información precisa y objetiva sobre eventos de interés público. Gracias a su estructura clara y concisa, estas notas permiten que el público se mantenga informado de manera efectiva sobre lo que está ocurriendo en su entorno y en el mundo en general.

2.3.3.1.2 Entrevista. Un elemento indispensable y ampliamente reconocido en el ámbito periodístico y de las comunicaciones es la entrevista, una técnica que permite al investigador obtener información de manera oral y personalizada. Esta técnica se centra en experiencias vividas y aspectos subjetivos de la persona entrevistada, como creencias, actitudes, opiniones o valores relacionados con el tema en estudio. Consiste en una conversación dirigida entre dos o más

personas, que luego se difunde a través de medios de comunicación social, ya sea en radio, televisión, medios digitales o impresos. En esencia, la entrevista es un medio de interacción social diseñado para explorar diversos temas de interés público, que pueden abarcar desde aspectos sociales, deportivos, políticos y científicos, hasta temas educativos y de entretenimiento.

Clayman y Heritage (2021) consideran que la entrevista es un medio fundamental para recolectar datos con fines informativos, cuya principal finalidad es informar al público. En un contexto donde los problemas sociales son cada vez más complejos, los medios de comunicación deberían enfocarse en mostrar la realidad tal como es, para que los ciudadanos puedan tomar decisiones que, en muchos casos, determinan su futuro. Además, subrayan que el trabajo periodístico debe estar alineado con el bien social, contribuyendo a generar un cambio significativo mediante el ejercicio de valores éticos. Al igual que estos autores, otros estudiosos coinciden en que la entrevista tiene como propósito esencial informar, reafirmando su papel central en la labor periodística.

Pire (2012) sostiene que la entrevista es compleja debido a ciertos elementos innatos del entrevistador, los cuales no se desarrollan únicamente a lo largo de su trayectoria profesional, sino que están vinculados al don de escuchar, comprender y captar las emociones y pensamientos del entrevistado. Estas habilidades permiten al entrevistador interpretar tanto el lenguaje verbal como el no verbal de su interlocutor, logrando que la conversación sea dinámica y fluida. Esto, a su vez, incita al entrevistado a expresarse libremente, como si se tratara de una conversación cotidiana.

Cantavella (2014) explica que el éxito de una entrevista depende en gran medida del entrevistador, quien no solo debe estar bien informado sobre el tema, sino también contar con un alto grado de credibilidad y autoridad. Esto fortalece su posición y le permite formular preguntas que reflejan los intereses de los espectadores.

Por su parte, Cornejo (2021) respalda esta idea y añade que el manejo de la entrevista se basa en las preguntas, ya que son estas las que guían la conversación hacia el objetivo y crean un clima adecuado para una interacción fluida, ya sea a través de la simpatía o mediante un cordial respeto.

2.3.3.1.3 Reportaje. El reportaje periodístico emerge como una forma profunda y detallada de explorar temáticas de interés general, cimentado en bases teóricas sólidas, antecedentes contextuales y un análisis multifacético de los hechos. Su extensión permite una exposición minuciosa y exhaustiva, desplegando una gama de enfoques que ofrecen diversas perspectivas sobre la noticia. Este tipo de trabajo informativo se erige como una investigación a fondo que busca brindar una visión completa y veraz sobre el tema abordado, obteniendo datos y testimonios que nutren su contenido.

Moreno (2012), señala que este género periodístico no solo recrea e informa, sino que, ante todo, busca ser una guía para las personas que se sienten confundidas en medio de la vasta exposición informativa que experimentamos hoy en día. La autora utiliza el término "sobreexposición" para describir la cantidad abrumadora de información a la que tenemos acceso, ya que en la actualidad no solo los medios tradicionales, como la radio, la televisión y los diarios, presentan los hechos noticiosos.

El reportaje, por tanto, no solo cumple con la función de informar, sino que se convierte en una herramienta valiosa para la sociedad al exponer de manera integral realidades que a menudo pasan desapercibidas en la corriente informativa convencional. Su papel como elemento crítico y esclarecedor se refleja en su capacidad para ofrecer una narrativa detallada y completa, invitando al lector a formar sus propias conclusiones a partir de la variedad de perspectivas y datos presentados.

2.3.3.1.4 Crónica. La crónica periodística se desarrolla como un estilo narrativo que prioriza relatar noticias desde una perspectiva más literaria, basándose en experiencias o vivencias de terceros. Este tipo de redacción, perteneciente al periodismo literario, se caracteriza por presentar los hechos de un acontecimiento de manera detallada y ordenada, siguiendo un enfoque cronológico, similar al de contar una historia. A pesar de su estilo narrativo, la crónica periodística no es un texto de ficción, sino que describe un acontecimiento real vivido directamente por el periodista.

López (2017), señala que la crónica es una categoría del periodismo que permite narrar cualquier historia de actualidad, invitando al lector a reflexionar sobre una problemática en particular. Además, este género periodístico destaca a los personajes, observa los matices de los hechos y organiza la información de manera que conmueva, envuelva y atrape al lector.

Aguilar (2018), afirma que existen dos definiciones oficiales de la crónica. La primera indica que su origen proviene del latín y del griego, haciendo referencia a la narración de sucesos en orden temporal. La segunda la define como un género periodístico que, en prensa, radial o televisiva, describe temas de actualidad siguiendo el orden cronológico de los hechos. La crónica es entendida como una "información interpretativa y valorativa de hechos noticiosos y actuales, donde se narra algo al mismo tiempo que se juzga lo narrado".

2.3.4. Bases teóricas de las subcategorías 3

2.3.4.1 Verificación de información. La verificación de la información es un componente esencial e inherente al ejercicio periodístico. En un entorno saturado de desinformación, se hace imprescindible asegurar la veracidad de los hechos antes de su publicación con el fin de preservar la integridad y credibilidad del contenido transmitido. Este proceso consiste en verificar la exactitud de los datos, incluso después de su migración, asegurando que, una vez contrastados y corroborados, sean óptimos para la publicación y producción del material periodístico. Aunque existen diferentes tipos de verificación, todos comparten un mismo principio: la indagación profunda.

Según Sandín (2003), el proceso cíclico abarca una serie de pasos interconectados e iterativos que se aplican a todas las fases de la investigación. Inicia con la selección de información relevante, eligiendo los datos más pertinentes y confiables para el fenómeno estudiado. Posteriormente, se categoriza y organiza dicha información de manera lógica, facilitando su manejo y comprensión. En la fase de comparación, se contrastan datos provenientes de diversas fuentes o perspectivas, lo que permite identificar coincidencias, discrepancias o patrones significativos.

Finalmente, la validación asegura la precisión y confiabilidad de la información, verificando que los datos estén respaldados por fuentes creíbles.

En el ámbito del periodismo, la verificación de la información es fundamental para garantizar la credibilidad y la integridad de los datos transmitidos. Torrealba (2012) resalta su importancia, aunque señala la falta de precisión en su abordaje, destacando que las propuestas concretas se limitan a dos estrategias principales: la verificación de hechos específicos, como nombres, cifras y lugares, y la evaluación de la fuente, considerando su carácter, diversidad e independencia. Este proceso, concebido como una práctica, compromiso y obligación, otorga a la información la cualidad de veracidad, asegurando que los datos sean precisos y confiables. Aunque los protocolos de verificación tienden a ser más empíricos que teóricos, resultan esenciales para que el periodista valide la información antes de su publicación. En un contexto saturado de desinformación, este proceso es indispensable para preservar la credibilidad de los medios y garantizar que la información llegue al público de manera íntegra y veraz.

De acuerdo con González y Cedeño (2017), la verificación de la información se define como el proceso de garantizar que la información difundida en los diferentes medios de comunicación sea precisa, veraz y cumpla con los estándares de responsabilidad en la actividad comunicacional. En respuesta a la creciente demanda social de garantizar la autenticidad de la información.

Lacruz (2013) destaca que la verificación de la información es un reto crucial para los profesionales de los medios, especialmente en un contexto saturado por el flujo incontrolable de datos que permiten los avances tecnológicos. La posible alteración de mensajes y su rápida difusión pueden generar miedo, tensión y alarma social, lo que hace que la verificación se vuelva esencial. En particular, los periodistas deben estar atentos a las redes sociales, que suelen ser focos de difusión de información falsa. No obstante, este escenario también brinda una oportunidad para fortalecer la profesión, ya que un periodismo que verifique e interprete hechos de manera responsable, contribuye a una mejor toma de decisiones en un mundo cada vez más interrelacionado y complejo.

Para López et al. (2017), la verificación de información es esencial para justificar datos basados en fuentes originales, protegiendo a las empresas informativas de acusaciones de desinformación que afecten su credibilidad. Destacan la importancia de utilizar herramientas que aseguren la precisión y confiabilidad de los contenidos. Con el aumento de información en internet, es crucial comprobar su veracidad para evitar la difusión de noticias falsas que puedan generar confusión y errores.

En la subcategoría verificación de la información, se presentan los siguientes aspectos.

2.3.4.1.1 Fuentes oficiales. Son aquellas entidades vinculadas a la administración pública, son cruciales en el periodismo, proporcionando información específica que sirve como punto de partida para las noticias. Dominar su uso es esencial para asegurar la calidad del periodismo. La fiabilidad de una fuente depende de su manejo responsable y de la claridad en la divulgación de sus referencias, lo que refuerza la credibilidad del contenido. Es fundamental que las fuentes presenten razonamientos claros, conclusiones originales, y aborden diversas perspectivas, incluso las contradictorias, para evitar sesgos y ofrecer una cobertura equilibrada. Además, un manejo responsable implica transparencia, evitando la ocultación de información relevante. La legitimidad de una fuente se fortalece con el reconocimiento de investigadores serios, lo que refuerza su reputación y credibilidad en el ámbito periodístico.

Huter (2020) explica que las fuentes oficiales incluyen representantes de diversos niveles del Estado y de instituciones públicas o privadas como gremios, clubes, iglesias, ONGs, federaciones, cámaras y empresas, son fundamentales en el periodismo. Estas fuentes, a menudo estructuradas para facilitar el contacto con la prensa, satisfacen eficazmente las necesidades informativas de los medios. Los periodistas las consideran más creíbles y persuasivas debido a su carácter oficial y a la responsabilidad que tienen de proporcionar información veraz. Además, las fuentes oficiales son esenciales para ofrecer el punto de vista institucional en cuestiones controvertidas.

2.3.4.1.2 Fuentes no oficiales. Las fuentes no oficiales son aquellas que no requieren un intermediario institucional para acceder a la información, es decir, no están vinculadas a entidades

gubernamentales o autoridades oficiales. En el periodismo, aunque algunas fuentes no oficiales pueden ser útiles, a menudo presentan desafíos al abordar información relevante. Estas fuentes, al carecer de un respaldo institucional, pueden generar desconfianza y complicar la cobertura de problemáticas sociales. Aunque en algunos casos se aceptan, su falta de oficialidad puede cuestionar su relevancia y credibilidad.

Por otro lado, Huter (2020) también nos dice que las fuentes no oficiales carecen de representatividad institucional y suelen ser más difíciles de localizar y entrevistar. Aunque sus testimonios pueden complementar la información, su falta de respaldo institucional implica que sus declaraciones deben ser cuidadosamente verificadas antes de ser utilizadas.

2.3.4.1.3 Enfoque. Cada contenido periodístico se construye sobre la base de un enfoque o ángulo definido, lo que permite la creación de diversos productos noticiosos con el propósito de dirigir el significado de los hechos. La responsabilidad del autor radica en manejar el contenido con cuidado, guiándose por argumentos y pruebas verídicas para dar forma al enfoque. El enfoque aborda perspectivas, fundamentando análisis, investigaciones o teorizaciones en el ejercicio periodístico. Esencialmente, este enfoque orienta la comunicación y desarrollo de un hecho específico al ser difundido al público. Por ende, el tratamiento de un tema determinado se convierte en un tejido complejo que incluye diversas aristas, valoraciones y marcos interpretativos que deben ser ponderados considerando las circunstancias particulares.

Diversos autores han abordado el concepto del enfoque periodístico, también conocido como tratamiento periodístico, teoría del encuadre o, en inglés, framing. Hermoso (2021) señala que los primeros estudios sobre la teoría del encuadre surgieron en la sociología y la psicología, aunque su aplicación en los medios de comunicación ha sido más notable. Los periodistas interpretan la realidad, la estructuran en "frames" (encuadres) y la convierten en noticias de interés para la audiencia.

Para Montenegro (2021), el enfoque periodístico se refiere a la manera en que los periodistas presentan un acontecimiento desde diversas perspectivas, estructurando el mensaje para orientar al público sobre cómo pensar, actuar y sentir en relación con la realidad que se difunde.

En línea con esto, Gonzales (2018) explica que el encuadre periodístico actúa como una ventana o marco que delimita la información accesible al público. Este enfoque influye en cómo se percibe la realidad, enfocando la atención en un aspecto específico de la noticia y, como resultado, destacando más un fragmento particular que otros.

2.4 Definición de términos básicos

Manejo de información sensacionalista

“Se considera sensacionalista cualquier contenido que no permita reflexionar y que, por su cruda naturaleza, sea más aceptado por los lectores por su impacto visual que por su valor informativo” (Restrepo, 1994, p. 51, como se citó en Saad, 2011).

Programación televisiva

“La programación televisiva es un fenómeno complejo, unido a una cultura, a unas costumbres y a unos hábitos sociales” (Contreras y Palacio, 2001, p. 26).

Tratamiento periodístico

“Es el proceso mediante el cual los medios seleccionan, transforman y presentan la información, convirtiéndola en imágenes y textos, ubicándola en sus páginas y difundiéndola al público. Este sistema está diseñado para analizar una variedad de información y presentarla de manera accesible para la audiencia” (Morin, 2009, p. 3).

Magazine

“El programa magazine, dentro del ámbito televisivo, se caracteriza por ser una propuesta que amalgama diversos elementos, tales como información, opinión, entretenimiento y espectáculo. A diferencia de los programas exclusivamente informativos, el magazine busca proporcionar una experiencia más variada y completa al espectador” (Herrerros, 1994, p. 481, como se citó en De La Fuente - Soler, 2004).

Discurso periodístico

“El discurso periodístico expone niveles y dimensiones en los que puede ser analizado, asegurando que es más que un recuento de palabras o una enumeración de cuestiones u otras unidades. Tanto los niveles y dimensiones de un discurso se interrelacionan de manera compleja, mientras que cada característica, más bien, se enlaza con algún factor cognitivo, pragmático, social o cultural” (Van Dijk, 2002, p. 249).

Espectacularización

“Los medios masivos, especialmente la televisión, están reproduciendo contenidos informativos que han sido manipulados o dramatizados previamente. Este fenómeno se conoce como 'espectacularización de la información'” (Mori, 2020, p. 140).

Audiencia

“La audiencia, como magnitud absoluta, se define como el conjunto de individuos que mantiene contacto con el medio, a través de un programa o espacio publicitario y durante un tiempo determinado” (Jauset. 2008, p. 57).

Agenda Setting

“El establecimiento de la agenda setting se definiría, entonces, como la capacidad de los medios de trasladar al público la importancia de ciertos temas a partir de la jerarquía informativa que se les otorga” (Sádaba, 2008, p. 252, como se citó en Grassau, 2016).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Las categorías

3.1.1 *Identificación de las categorías y su definición*

Contenido informativo:

"El contenido informativo en una señal no es aleatorio, sino que está ligado al orden y la estructura de la realidad. Esto significa que la información transmitida está relacionada con la conexión entre el evento señalado y la información que representa, estableciendo un vínculo basado en la coherencia de los eventos descritos" (Barreth et al., 2017, p. 23).

Uso de datos:

"Es un proceso continuo de aprendizaje, que implica comprender tanto el valor intrínseco de un número como su significado y contexto. No debemos olvidar que lo más importante sigue siendo el periodismo, el interés público y las historias humanas que se encuentran detrás de los datos" (Fallas, 2015, p. 2).

Géneros periodísticos:

"Los géneros periodísticos son el resultado de un largo proceso histórico de trabajo colectivo. Estudiar cómo se hace una noticia, un reportaje, una entrevista una crónica, una crítica, un artículo, un editorial es más que seguir la disciplina de unas normas. Es comprender la función de un texto, de un medio" (Casals, 2005, p. 432-433).

Verificación de la información:

"La verificación de información para los periodistas, es un apoyo fundamental del periodismo. Internet ofrece una variedad de herramientas de consulta casi instantánea sobre la información que se produce minuto a minuto" (Vizoso y Vázquez-Herrero, 2019).

3.1.2 Operacionalización de las variables-/categorías

CATEGORÍA: Contenido informativo		
SUBCATEGORÍAS	ASPECTOS	ITEMS/CRITERIOS
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista – Guía de observación.
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación – Guía de observación.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales – Guía de observación.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes – Guía de observación.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística – Guía de observación.
Géneros Periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista – Guía de observación.
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar– Guía de observación.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico – Guía de observación.
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista – Guía de observación.

3.2 Métodos de investigación

La investigación propuesta abordó el estudio de la comunicación siendo de carácter inductivo, utilizando el método de estudio de caso respaldado por Martínez (2006). que nos dice que es un método de investigación que implica la observación detallada de un único sujeto o grupo con el objetivo de generalizar los resultados y conocimientos obtenidos. Este enfoque forma parte de la investigación cualitativa, la cual se basa en examinar un fenómeno en profundidad en lugar de emplear estadísticas para obtener conclusiones generales.

Los estudios de caso pueden tener diversos propósitos. Entre los más comunes se encuentran la creación de una teoría preliminar antes de realizar un estudio más extenso, el análisis de situaciones poco frecuentes, o la indagación detallada de fenómenos que resulten relevantes para el investigador.

Las técnicas más empleadas en los estudios de caso incluyen la observación y la aplicación de una ficha de observación. Sin embargo, los métodos específicos pueden variar dependiendo de la disciplina en la que se lleve a cabo.

3.3 Tipo, nivel y diseño de investigación

3.3.1 Tipo de investigación

La investigación que se llevó a cabo fue de naturaleza aplicada, que se caracteriza por la forma en que analiza la realidad social y aplica sus descubrimientos en la mejora de estrategias y actuaciones concretas, en el desarrollo y mejoramiento de éstas, lo que, además, permite desarrollar la creatividad e innovar (Cívicos y Hernández, 2007).

3.3.2 Nivel de investigación

Este estudio se sitúa en el nivel descriptivo ya que se utiliza para recopilar, analizar y presentar datos sobre fenómenos en su contexto natural. Su principal objetivo es describir detalladamente las características de un grupo, situación o fenómeno, sin buscar establecer relaciones causa-efecto. Se basa en observaciones empíricas para ofrecer una visión clara de lo que existe. Guevara (2020) señala que “el objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a

conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas” (p.171).

3.3.3 *Diseño de investigación*

El diseño de la investigación adopta un enfoque hermenéutico, que resulta idóneo para la interpretación de textos, videos y contenido transmedia. En esencia, la hermenéutica se entiende como el estudio sistemático de la comprensión e interpretación, con un énfasis particular en el análisis de textos (Agís, 2006)

3.4 Población y Muestra

3.4.1 *Población*

La población estuvo conformada por programas grabados del espacio televisivo “América Hoy” con duración de 1 hora y 30 minutos.

3.4.2 *Muestra*

En cuanto a la muestra, se analizó 20 programas del espacio televisivo “América Hoy” con fechas del 12/05/2020 hasta el 07/12/2021 con un horario de 9:30 am - 11:00 am. El tipo de muestra que se utilizó fue no probabilístico y el tipo de muestreo fue conveniencia.

3.5 Técnicas e instrumentos cualitativos de recolección de datos

3.5.1 *Técnicas*

Para este estudio, se empleó la técnica de observación con el propósito de analizar en profundidad la dinámica del programa "América Hoy" y obtener el contenido informativo del mismo durante la pandemia. Se optó por una observación no participativa. Esta técnica implica registrar de manera lógica todo lo que se observa y analiza, descomponiendo y verificando cualquier hallazgo relevante. Su función principal radica en examinar minuciosamente los aspectos identificados y expresar de manera científica y válida las conclusiones obtenidas (Campos y Covarrubias, 2012).

3.5.2 Instrumentos (confiabilidad y validez)

El instrumento utilizado en este estudio fue la guía de observación, una herramienta valiosa que facilitó la obtención de información detallada. Esta guía estuvo compuesta por criterios periodísticos tales como el uso de datos, la verificación de la información y el empleo de los géneros periodísticos, con el propósito de analizar el manejo informativo del programa "América Hoy".

Es importante destacar que los instrumentos de investigación son herramientas operativas que permiten la recolección de datos. No obstante, es crucial tener en cuenta que, sin una epistemología definida, las prácticas de investigación pueden convertirse en una mera instrumentalización de las técnicas (Sandín, 2003).

3.6 Técnicas de procesamiento de datos

La observación fue fundamental para poder analizar el contenido del programa América Hoy, así como el enfoque, nota, ángulo y las expresiones vertidas por los conductores del programa. Una vez obtenidos los datos correspondientes, se transcribió la información observada del programa a la guía de observación.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Descripción de los resultados

Para describir el análisis del contenido informativo del programa televisivo *América Hoy*, se elaboraron 20 fichas de observación de episodios transmitidos entre 2020 y 2021, con el propósito de profundizar en el uso de datos, la verificación previa y los diversos géneros periodísticos empleados para transmitir la información en pleno estado de emergencia sanitaria.

Sobre el contenido Informativo

Figura 1

Contenido informativo



En relación con el contenido informativo, es fundamental destacar las subcategorías: "uso de datos" (1), "verificación de la información" (2) y "géneros periodísticos" (3). Estas mismas ayudaron al análisis del programa con respecto a la elección de la agenda informativa diaria del magazine y la manera cómo fueron presentadas las noticias. A lo largo de la transmisión del programa *América Hoy*, se observaron ciertos criterios en su contenido informativo, tocando hechos noticiosos sobre la coyuntura de la pandemia de manera cuestionable. Cabe resaltar que durante el periodo 2020 - 2021, el auge del estado de emergencia era un hecho noticioso constante. Es en este proceso donde diversos programas de tv tocaron la temática "pandemia" de manera masiva. De tal forma que los géneros periodísticos, tales como notas informativas, reportajes, entrevistas y crónicas, fueron el medio para transmitir la información a medida que la pandemia iba evolucionando. Muchos de estos productos periodísticos terminaron cayendo en el sensacionalismo al tratar notas sin sustento científico ni especializado. Algunos ejemplos claros

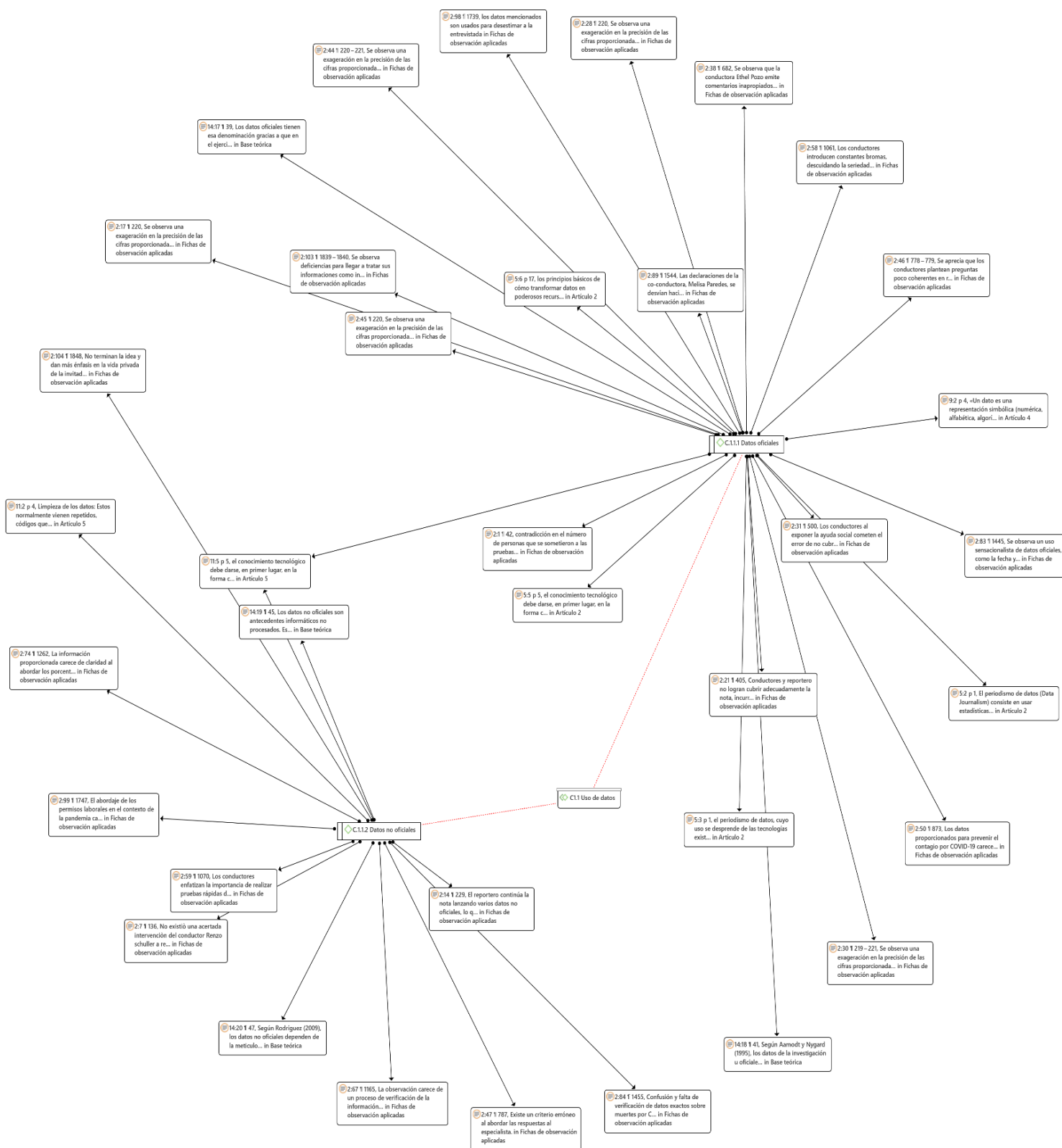
fueron “ejercicios y alimentos para contrarrestar el contagio por covid-19”, “Las maravillas del dióxido de cloro” y “Mitos y verdades de las gárgaras de sal para matar el virus por covid-19”. De igual forma se vio casos similares en el uso del reportaje, mostrando investigaciones sobre “El chip dentro de las vacunas”, “La medicina natural para asintomáticos” que luego de ser presentadas, generaban ciertos comentarios fuera del lugar con la información brindada, donde los conductores buscaban tener el mayor protagonismo por encima de la veracidad periodística. Asimismo, se apoyaban de entrevistados como doctores, bacteriólogos, científicos y epidemiólogos para apoyar su contenido, quienes terminaban corrigiéndolos en muchas ocasiones. Pero, igualmente los conductores siempre buscaban redireccionar todo al populismo y bromas de la temática tratada, perdiendo la seriedad correspondiente a un tema de la salud pública.

Las crónicas, por su lado, terminaron destacando la imagen pública de allegados al programa, bajo la fachada de ayuda solidaria o promesas de fraternidad a personas de bajos recursos. Un ejemplo claro fue la crónica vinculada a los comedores populares, donde la ayuda fue más un acto de publicidad a marcas importantes y buscaba señalar a Gisela Valcárcel como cabeza de este compromiso humanitario. Por lo tanto, es importante recalcar que estos géneros periodísticos presentaron desaciertos, según las observaciones aplicadas en las fichas de observación, puesto que no realizan un correcto uso de datos oficiales y carecen de verificación de fuentes y hechos para evitar caer en noticias poco fiables. La conducción del programa también fue cuestionada en varias emisiones, donde resaltaba la falta de seriedad y desarrollo de sus personajes, terminando, en algunas oportunidades, en conflictos o peleas en plena transmisión con el objetivo, aparentemente, de mantener a su audiencia enganchada.

En el presente análisis, se ha recurrido a autores mencionados en la base teórica sobre los diversos conceptos involucrados en las subcategorías (1, 2 y 3) y que posteriormente fueron relacionados en base a coincidencias con los artículos de investigación usados para el desarrollo de esta investigación, obteniendo un contraste que finalmente fueron unificados con el software Atlas ti.

Sobre el uso de datos

Figura 2 - Uso de datos



Al analizar el uso de los datos utilizados en el programa, nos encontramos con ciertas deficiencias en el discernimiento de información tanto oficial como no oficial, que terminó emitiéndose en pleno programa. Tales datos fueron detectados en sus notas informativas y en sus entrevistas, dando cifras inexactas de personas contagiadas, personas fallecidas y tratamientos experimentales, que terminaban alarmando a los televidentes. Estos recuentos de sucesos fueron registrados por las 20 guías de observación ya mencionadas. De estas, 11 aludieron a que los datos oficiales fueron usados de manera sensacionalista y que, de igual manera, los datos no oficiales terminaron generando desinformación. Eso quiere decir, que lo mostrado por la figura 2 presenta más del 50% de programas observados bajo la condicionante de “sensacionalista”, compartiendo la misma similitud con los datos no oficiales que revelan falta de criterio y asertividad por parte de los conductores al no corroborar la información previamente para evitar emitir comentarios equivocados.

Según la figura 2, se ve reflejado el criterio de clasificación de las fichas al señalar eventos puntuales donde los miembros del programa incurren en faltas. Algunos de los casos que se pueden mencionar son los reiterados enlaces en vivo en mercados, donde llegó a surgir alguna pelea entre un reportero del programa y la junta de vendedores por no saber la cantidad de miembros contagiados. Así como incluir a todo el comercio como un grupo infectado, teniendo a comerciantes correctamente vacunados y con sus epps puestos para laborar. Estos casos particulares se han repetido a lo largo de sus transmisiones, haciendo costumbre la búsqueda de casos polémicos para así generar la intervención de los conductores. Lo anterior tendría como finalidad retener a la audiencia al incurrir en problemas relacionados al tránsito de personas en lugares calificados como “focos infecciosos” por parte de los conductores, medidas preventivas contra la Covid-19, entre otros.

A partir de los resultados obtenidos, se puede destacar que, de las 11 emisiones catalogadas como sensacionalistas, 8 presentaron observaciones específicas relacionadas con este concepto, incluso, en algunas ocasiones, contando con la participación de especialistas. Esto indica que, independientemente del contexto o del invitado, el programa *América Hoy* tiende a no respetar la información presentada, generando un ambiente de ocio y poca seriedad al abordar los diversos temas tratados en vivo.

En relación con el manejo general del uso de los datos del programa *América Hoy* se evidencia una preocupante falta de rigor en la presentación de los datos oficiales y no oficiales, lo que contribuye al sensacionalismo y la desinformación. Teniendo en cuenta que, de las 20 emisiones evaluadas, más del 50% han sido clasificadas como sensacionalistas, destacando la falta de verificación de datos por parte de los conductores. Esto ha resultado en la difusión de cifras inexactas sobre contagios, fallecimientos y tratamientos, generando alarma y desconfianza en los televidentes.

Además, el programa ha recurrido de forma habitual a crear conflictos en escenarios como los enlaces en vivo, priorizando el drama por encima de la veracidad. Este enfoque, centrado en generar pánico y morbo para retener audiencia, compromete gravemente la responsabilidad informativa del programa, afectando la percepción pública, especialmente en el contexto de la pandemia.

Durante el periodo 2020 - 2021, el programa televisivo "América Hoy" empleó cuatro instrumentos periodísticos que fueron fundamentales para la generación del contenido informativo, dentro de este grupo encontramos a la nota informativa, el reportaje, la crónica y, la más popular de todas, la entrevista. La investigación proporcionó un análisis detallado de cada una de las subcategorías.

Comenzando con las notas informativas, se obtuvo como resultado que 13 de los 20 programas referidos a la subcategoría con el mismo nombre, han incurrido en el sensacionalismo, obteniendo gran alcance de audiencia y priorizando la polémica sobre la propia información, con comentarios hostiles hacia los invitados y una competencia entre los conductores por protagonismo, recurriendo al doble sentido, lo que ocasionalmente desencadenaba en desacuerdos en el set y discusiones durante la transmisión en vivo.

En cuanto a las entrevistas analizadas del programa, estas reflejaron problemas para direccionar la conversación con los invitados o especialistas que son citados al set de televisión. De igual forma se detectó el uso constante de la improvisación por parte de los conductores como recurso para salvar el feedback entre ambas partes, lo que generaba que la entrevista no sea tratada de la mejor manera en temas cruciales sobre el avance del virus en América Latina, aumento de decesos y contagiados, prevenciones generales de salubridad e incentivar a la vacunación responsable. Por lo tanto, respondiendo al ÍTEM de la guía de observación si “las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar” se obtuvo como resultado que 13 de los 20 programas analizados no cumplen con la responsabilidad de mantener el enfoque de la problemática tratada en la entrevista.

Continuando con los resultados obtenidos del análisis de los reportajes publicados por el programa América Hoy, se encontró una mejora en el uso y aplicación de este elemento periodístico. Manteniendo la rigurosidad frente a los casos presentados que hacen alusión a la evolución de la pandemia en Latinoamérica y comparándola con los países europeos, basándose en información publicada por la OMS. Esta respuesta es sustentada en la figura 3 con base en las guías de observación, de las cuales solo 5 de los 20 programas mostraron incidencia en comentarios

inapropiados, así como pequeñas discusiones durante las transmisiones en vivo que desviaron la atención del tema central.

La investigación en torno al uso de la crónica en el programa televisivo "América Hoy" nos lleva a analizar los resultados obtenidos en la figura 3, donde 16 de los 20 programas analizados por las guías de observación, contiene tonalidad sensacionalista tanto en su producción periodística como en los comentarios realizados por los conductores sugiriendo una tendencia hacia la dramatización y la búsqueda del impacto emocional en lugar de mantener una narrativa objetiva y equilibrada.

Los comentarios de los conductores también han sido observados, presentando tonalidad sensacionalista al momento de intervenir. Estas intervenciones incluyen el uso de humor de doble sentido, cambios de tono de voz para suscitar interés personal, sarcasmo excesivo, comentarios morbosos y la tendencia a exagerar los hechos con el fin de retener la atención de la audiencia.

La subcategoría verificación de la información está compuesta por tres aspectos principales: fuentes oficiales, fuentes no oficiales y enfoque, las cuales han sido analizadas en el ejercicio de sus programaciones. Obteniendo así un mapeo específico de cada uno de los aspectos anteriormente señalados.

De acuerdo con la investigación realizada y las fichas de observación aplicadas, se ha contemplado un uso alentador en referencia a las fuentes oficiales utilizadas en el programa, teniendo 15 apariciones correctamente sustentadas de las 20 seleccionadas. Por ejemplo, el descargo proporcionado por el MINSA sobre los equipamientos médicos, comunicados de hospitales nacionales con referente al aforo de sus instalaciones, y pronunciamiento de los propietarios de mercados mayoristas en referencia a sus miembros y saqueos de alimentos. Si bien estas fuentes oficiales han sido públicas, tanto la producción del programa como sus conductores, en la mayoría de sus emisiones, pudieron cumplir con su correcto manejo al momento de presentar la noticia.

En el caso de las fuentes no oficiales, se obtuvo como resultado que 12 de los 20 programas analizados con ayuda de las guías de observación y reflejadas en la figura 4, generaron preocupación e inquietud por la difusión de rumores. En muchos casos, llegando a tratar información poco creíble, como supuestos alimentos que curan el coronavirus o ejercicios para prevenir el contagio de la enfermedad por presuntos especialistas, que terminaron siendo fake news y terminaron con las disculpas públicas de los involucrados.

Asimismo, el análisis del enfoque utilizado en el magazine “América Hoy” ha dado como resultado que no existe un correcto manejo de la veracidad periodística y tampoco de la pauta televisiva para producir el programa. Ya que 16 de los 20 programas analizados mediante el uso de fichas de observación y presentado en la figura 4, dan como respuesta que a lo largo de la transmisión, el enfoque va cambiando radicalmente. Orientado al ocio, polémicas de los invitados, algunas discusiones que terminaron en faltas de respeto en vivo y la lucha constante de los conductores por tener más protagonismo y finalmente aturdir a los invitados y especialistas con la falta de criterio para tomar la palabra y realizar sus preguntas.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Descripción de los resultados

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación, se pudo apreciar que la cobertura televisiva del programa América hoy experimentó cambios significativos a lo largo de sus emisiones, presentándose, inicialmente, como un espacio donde se abordaban noticias de interés para el peruano de a pie, para, posteriormente, volverse un magazine enfocado en generar un alto índice de rating en base a información o contenido de índole sensacionalista. La “pandemia” fue la temática central que el programa adoptó para sus diversos formatos de entrevistas, notas, reportajes y crónicas. No obstante, se observó que, de acuerdo con los criterios señalados en las fichas de observación aplicadas y graficadas en las anteriores figuras (fig 1,2,3 y 4 por el Atlas. ti), no se cumplió de manera adecuada con el tratamiento informativo de los géneros periodísticos, como también de la correcta utilización de los datos proporcionados y su verificación respectiva, lo cual constituye un aspecto relevante a considerar en el análisis de la calidad informativa del programa televisivo estudiado.

En ese sentido, se evidencia que los resultados obtenidos guardan relación con las conclusiones alcanzadas por Comettant (2020), quien hizo un análisis del programa “Mujeres al Mando”, un espacio televisivo con grandes similitudes a “América Hoy” en cuanto a su estructura, formato y horario, del cual afirmó que en lugar de proporcionar información clara y respaldada por especialistas sobre el Covid-19, optó por un enfoque sensacionalista, reflejando una tendencia de los medios de transformar situaciones críticas en espectáculos, lo que compromete la precisión de los datos y utilidad de la información. Por su parte, el autor califica al programa como amarillista, ya que su principal estrategia para atraer al público fue apelar al morbo y la espectacularización de la noticia en base a los hechos presentados en plena pandemia.

Por otro lado, Pelazas (2022). Coincide con la apreciación mencionada, ya que examina la cobertura informativa de Telecinco y TVE, identificando la presencia de dramatización y espectacularización de la realidad en su contenido informativo. Además, ambos medios dieron prioridad a las fuentes gubernamentales, con una limitada participación de expertos o especialistas,

lo que comprometió la imparcialidad. Se resalta que los programas televisivos deben cumplir con principios fundamentales, como la adecuada verificación de datos, hechos y situaciones, para garantizar la integridad del contenido. En muchos casos, la falta de este proceso contribuyó a la difusión de información superficial y a la proliferación de noticias inexactas.

De igual forma, Cobos (2024) coincide con las afirmaciones anteriores, ya que en su investigación concluye que, durante los primeros meses de cuarentena, los medios colombianos saturaron sus programas televisivos con la temática de la pandemia. En términos generales, los medios aprovecharon el impacto generado por la crisis sanitaria para captar audiencia, según los resultados obtenidos en sus encuestas y expresados en términos porcentuales. Estas tres investigaciones permiten concluir que, con la llegada de la pandemia y la cuarentena obligatoria, los medios televisivos, independientemente del canal o país de origen, adoptaron prácticas sensacionalistas en la difusión de la información, descuidando los principios fundamentales del periodismo con el objetivo de atraer más espectadores.

Con respecto al primer objetivo específico “Analizar el uso de datos del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19, Lima, 2020 - 2021”, se encontró que los datos se utilizaban principalmente para exagerar las cifras de contagiados al igual que las camas disponibles y aforos en los distintos sistemas de salud. De igual manera con los precios de balones de oxígeno y provincias donde el control de la covid-19 estaba más sostenible, todo con el fin de captar y mantener la atención de la audiencia. Estas prácticas se alimentaban del morbo, destacando tanto los acontecimientos como las declaraciones de invitados, ya fueran profesionales o figuras del espectáculo. Además, se observó que los conductores a menudo intervienen sin seguir una pauta clara, desviándose del propósito original del programa. Esto llevó a que se descuidara el uso de datos en temas cruciales, como los casos de personas afectadas por la pandemia, el impacto en el sistema de salud y la mala gestión frente al estado de emergencia.

La reflexión planteada se alinea con lo señalado por Enrique (2021) en su estudio sobre el tratamiento sensacionalista en el programa Magaly TV La Firme, en el cual el autor expone que el contenido amarillista tiene como principal objetivo atraer a un mayor número de espectadores,

relegando la verificación de datos fundamentales. Este enfoque da paso a la difusión de información diseñada para captar la atención del público, sin considerar la precisión o la fiabilidad de los hechos. Es relevante destacar que la prensa sensacionalista frecuentemente difunde información sin una adecuada verificación, priorizando la obtención de "primicias" a costa de descuidar las fuentes de la noticia.

El estudio mencionado se desvincula de los principios éticos fundamentales del periodismo, como la responsabilidad, el equilibrio y la veracidad, y opta por una narrativa dramatizada basada en datos no oficiales. Estos, en muchos casos, resultan ser de dudosa procedencia, lo que contribuye a la distorsión de la información. Las conclusiones de ambos estudios presentan un panorama consistente respecto a las deficiencias de los programas televisivos, caracterizado por la proliferación de datos no oficiales que, a menudo, son inexactos. Esta mezcla de dramatismo y falta de credibilidad resalta el sensacionalismo como la característica predominante, al anteponer los niveles de audiencia frente al análisis y difusión responsable de la información.

Esta apreciación también es respaldada por Flores (2022), quien, en su investigación sobre el programa TVE1, busca evaluar si la información se presentó con rigor y conforme a las normas éticas del periodismo. El autor destaca que, en el ejercicio de su trabajo, se observó una excesiva presencia de sensacionalismo, alimentado por datos no oficiales que contribuyeron a la imprecisión de la información. Además, señala que la espectacularización y el dramatismo se han convertido en elementos centrales de los contenidos informativos de televisión. A partir de esta observación, su objetivo principal es analizar cómo el sensacionalismo está afectando a la televisión generalista, centrándose en tres aspectos clave: la transformación del lenguaje, la manipulación de los contenidos y el impacto que esto tiene en la audiencia.

Con respecto al segundo objetivo específico, "Analizar el uso de los géneros periodísticos en el contenido informativo del programa televisivo 'América Hoy' durante la pandemia del Covid-19, Lima, 2020-2021", los resultados obtenidos reflejaron que el programa contaba con una gran variedad de géneros periodísticos utilizados para sintetizar la información recopilada. Entre ellos, se encontraban las notas informativas, entrevistas, reportajes y crónicas. Cabe resaltar que, en el caso del reportaje, se abordaron correctamente las temáticas con la seriedad e investigación

debidas. Sin embargo, este correcto tratamiento informativo no se siguió en los demás géneros periodísticos, que sí presentaban signos de morbosidad y sensacionalismo al indagar en la vida privada de los invitados. De igual forma, los comentarios, frases y discursos emitidos por los conductores descuidaban el propósito de "información veraz" que pretendían transmitir a la audiencia.

Esta apreciación es respaldada por León y Suárez (2023) quien analizó el programa Tengo algo que decirte, conducido por Lady Guillen, descubriendo que los géneros periodísticos usados en la mayoría de sus emisiones fueron la crónica y entrevista. Ambos géneros se enfocaban en cubrir la vida privada y sentimental de personajes citados al programa, mediante el análisis realizado con apoyo de las guías de observación, se detectaron criterios como la exageración, morbosidad y tergiversación, ya que este tipo de contenido suele captar un mayor interés de los televidentes. Según los autores, la investigación concluye que el programa Tengo algo que decirte adopta un enfoque sensacionalista, destacando la morbosidad y exageración en su cobertura de la Covid-19 utilizando la crónica y entrevista como principales herramientas para exponer de manera inapropiada la vida privada de personas comunes. En este contexto, el morbo se ha convertido en una estrategia aceptada por ciudadanos y algunos medios de comunicación, ya que la preferencia por noticias escandalosas y provocativas resulta ser altamente rentable, generando grandes ingresos para medios televisivos.

Como bien señala Ramírez (2020), los géneros periodísticos en la televisión son muchas veces usados para fines del propio medio televisivo. En su investigación realizada al segmento En Carne Propia, se analiza los reportajes emitidos en base a la pandemia donde se identifica que se prioriza la inmediatez, los informes breves y la existencia de momentos jocosos u ocio que comprometen la credibilidad del contenido. Esta práctica ha llevado a que los televidentes pierdan la confianza en los medios de comunicación, ya que constantemente se están enfocando en temas diseñados para dramatizar el contenido. Asimismo, recalca que este tipo de contenido socava la credibilidad de los medios y debilita su capacidad de servir como fuente confiable de información.

En referencia al tercer objetivo específico "Analizar la verificación de noticias del contenido informativo del programa televisivo "América Hoy" durante la pandemia del covid -19,

Lima, 2020 - 2021”, nos presenta un espacio carente de pauta televisiva y con gran desorden visual e informativo. Cabe señalar que las fuentes oficiales, en su gran mayoría, fueron utilizadas con tino para contextualizar las noticias, sin embargo, la dificultad radicó en la implementación de fuentes no oficiales que terminaron por deslegitimar la información en diversas oportunidades, ya que muchas de ellas salieron de rumores expuestos por redes sociales. Por lo cual, la verificación de la información no ha sido totalmente minuciosa, teniendo, en gran porcentaje, noticias basadas en murmuraciones y transmisión de desinformación por los datos presentados sobre la coyuntura de la pandemia, generando desconcierto y perdiendo credibilidad como medio.

Esta apreciación es reforzada por González (2021), en su estudio *Desinformación y coronavirus: Análisis del origen de las fake news como contenido informativo en tiempos de pandemia*, señala que las noticias falsas difundidas en los principales medios televisivos españoles se deben a la falta de verificación. Al no contar con los filtros necesarios, se refuerzan teorías conspirativas y se divulgan titulares alarmistas que apelan al miedo, especialmente en tiempos de crisis. En este contexto, la verificación de datos es crucial, y el trabajo de las plataformas de fact-checking es fundamental para eliminar información no contrastada y garantizar la veracidad en los programas televisivos europeos.

Esta afirmación cobra más peso al señalar a Torrealba (2012), quien subraya la importancia de la verificación de información y la define como el proceso de asegurar que la información difundida en los medios de comunicación sea exacta, veraz y cumpla con los estándares de responsabilidad en la actividad comunicacional. Esta necesidad surge en respuesta a la creciente demanda social de autenticidad en la información, en un entorno donde la precisión y la fiabilidad son cruciales.

Por su parte Huter (2020) nos dice que las fuentes no oficiales presentan desafíos significativos. Su falta de respaldo institucional a menudo genera desconfianza y complica la cobertura de temas sociales relevantes. Esta carencia de oficialidad puede poner en duda su relevancia y credibilidad, incluso si en algunos casos logran complementar la información disponible. El autor, además, resalta que, por carecer de representatividad institucional, estas

fuentes suelen ser más difíciles de localizar y entrevistar, y que aunque sus testimonios pueden ofrecer valor añadido, es crucial que sus declaraciones sean meticulosamente verificadas antes de ser utilizadas, para asegurar la precisión y fiabilidad de la información.

Esto quiere decir que la verificación de la información es esencial para asegurar la precisión y veracidad en los medios de comunicación. Aunque las fuentes no oficiales en algunas oportunidades pueden proporcionar datos útiles, su falta de respaldo institucional presenta desafíos que pueden afectar la credibilidad de la información. Por lo tanto, es crucial aplicar rigurosos procesos de verificación para garantizar que todo lo que se divulgue sea fiable y cumpla con los estándares de responsabilidad comunicacional.

La revisión metodológica se llevó a cabo mediante una investigación hermenéutica, en virtud de que la investigación se centra en el análisis del contenido informativo del programa televisivo "América Hoy". Por lo tanto, es prudente afirmar que la aplicación de este enfoque de investigación ha sido de vital importancia para describir con precisión la realidad. En cuanto a la técnica utilizada, se optó por la guía de observación debido a su capacidad de registro sistematizado, lo que nos permitió analizar objetivamente el entorno, desglosar el contenido informativo y evaluar los géneros periodísticos, así como el uso de datos y la veracidad de la información.

Es gracias a los registros obtenidos mediante esta herramienta que pudimos recabar datos claros que no solo pueden clasificarse, sino también interpretarse, proporcionando así fundamentos con una descripción más amplia. Además, es importante destacar que tanto la técnica seleccionada como el instrumento utilizado nos permitieron obtener datos más ordenados y precisos, lo que facilitó responder de manera más detallada en cada una de las categorías

En cuanto a las limitaciones, se destaca, principalmente, la dificultad de encontrar antecedentes directamente relacionados con la temática elegida y el programa en mención. Aunque tras un esfuerzo adicional, se logró una correcta selección de artículos y tesis que pudieron contribuir de gran forma en la investigación.

El corto tiempo destinado para desarrollar el proyecto podría considerarse como otro inconveniente. De igual forma, tras completar la aplicación del instrumento y obtener los resultados, se reconoce que la incorporación de otro instrumento habría sido beneficiosa. La cuantificación de los resultados de este nuevo instrumento habría proporcionado datos numéricos y estadísticos, reduciendo, en lo posible, la subjetividad inherente de una investigación basada en la interpretación del autor.

La última limitación identificada se relaciona con el uso y dominio del software Atlas ti. Al ser una herramienta nueva, aprender cómo procesar los datos en dicho programa resultó ser un desafío. La complejidad del software de generar cuadros y figuras para presentar la investigación también supuso un obstáculo adicional.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Las conclusiones encontradas en esta investigación sobre el análisis del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del Covid -19, Lima, 2020 -2021, considerando el objetivo general y objetivos específicos fueron las siguientes:

Basándonos en los resultados obtenidos, así como en los puntos discutidos, se concluye que el contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” inicialmente se presentó al público con la intención de ofrecer una cobertura informativa de los diversos aspectos relacionados con el estado de emergencia sanitaria. Sin embargo, a medida que el programa se enfrentaba a la falta de audiencia, la dinámica cambió. La presión por mantener o aumentar el rating llevó a una transformación en la agenda del programa, que comenzó a adoptar un tono sensacionalista en muchos de sus episodios.

Este contenido abarcaba desde casos humanos, deficiencias en el sistema de salud, medidas preventivas, anuncios por parte de las autoridades competentes, hasta la gestión de los funcionarios públicos, quienes buscaban contener la pandemia. En sus primeras emisiones, el programa se destacaba por su enfoque informativo y su compromiso con la veracidad de la información. Sin embargo, en su afán por capturar la atención del público, el programa no solo descuidó la verificación de los datos, sino que también manipuló las emociones de los televidentes, al optar por la espectacularización en el programa.

Si bien el espacio televisivo inicialmente se posicionó como una fuente de información que transmitía noticias relacionadas a las personas de a pie, observando sus dificultades durante el estado de emergencia sanitaria, su posterior cambio de enfoque hacia el sensacionalismo socavó su credibilidad y su compromiso con el rigor periodístico.

De igual manera, se concluye que el "uso de los datos" en el programa estuvo principalmente dirigido hacia los intereses internos del mismo medio. Se vio reflejado que más de

la mitad de los datos oficiales usados en el programa tuvieron tendencia al sensacionalismo, exagerando los comentarios emitidos por los conductores y de la temática tratada, lo que desvirtuó la esencia y el propósito original del programa. Por otro lado, se constata que los datos no oficiales se basaron mayormente en rumores y especulaciones, tanto provenientes del equipo de conductores como de los reporteros, quienes, en algunas ocasiones, dieron credibilidad a información sin verificar, lo que resultó en que varias de las noticias difundidas generen desinformación al tratarse de hechos falsos y cuestionables.

En relación con el "uso de los géneros periodísticos", se concluye que el programa ha mostrado una inclinación hacia la polémica y la dramatización, lo que ha perjudicado la profundidad y relevancia de los temas abordados. Esto ha generado discusiones en el set durante la transmisión y ha llevado a una lucha constante entre los conductores por obtener mayor protagonismo frente a las cámaras. Los elementos periodísticos, representados en diversos géneros como notas, entrevistas, reportajes y crónicas, terminan desempeñando únicamente el papel de transmisión informativa, opacados por la falta de objetividad y rigor informativo que corresponde a cada uno de ellos.

Con respecto a la "verificación de información", se concluye que no existió una correcta en el programa, subrayando la importancia de validar tanto las fuentes oficiales como las no oficiales para garantizar la integridad y credibilidad de la información transmitida. Las fuentes oficiales, en varios programas, carecen de precisión en los datos comunicados. Además, se evidencia la presencia de fuentes no oficiales nada confiables, propagando rumores y desinformación en temas coyunturales y puntuales, jugando con la susceptibilidad de los televidentes. Finalmente, se destaca la falta del enfoque en la presentación de los géneros periodísticos, lo que dificulta la comprensión y atención del público. Esta tendencia refleja una falta de ética periodística y un descuido en la responsabilidad de brindar información veraz y contrastada, lo que impacta negativamente en la credibilidad y la calidad del programa en su conjunto.

6.2 Recomendaciones

Una vez presentadas las conclusiones, se dará paso a las siguientes recomendaciones, abarcando la temática de la propia investigación. En primer lugar, es crucial establecer lineamientos claros que promuevan la objetividad y el rigor informativo en todas las secciones del programa. Esto implica regular el uso de sensacionalismo y garanticen la profundidad y relevancia en la cobertura de los temas.

Además, se recomienda proporcionar capacitación periódica al equipo de producción y conductores sobre los principios éticos del periodismo y las mejores prácticas para la verificación de fuentes y la presentación de información objetiva. Esto ayudará a sensibilizar al personal sobre la importancia de mantener altos estándares profesionales.

Se recomienda diversificar las fuentes consultadas para la obtención de información, priorizando fuentes oficiales y expertos en cada área temática. Esto garantizará la veracidad y la precisión de la información transmitida.

De igual manera se recomienda revisar y supervisar el contenido antes de su difusión. Esto implica la revisión de notas informativas, entrevistas y crónicas para asegurar que cumplan con los criterios de objetividad, profundidad y relevancia. Además, se sugiere incluir segmentos o secciones en el programa que fomenten la reflexión crítica sobre los temas tratados. Esto puede implicar la invitación de expertos o la realización de debates que permitan a la audiencia analizar diferentes perspectivas y formarse opiniones asertivas.

Asimismo, es importante establecer mecanismos de retroalimentación que permitan a la audiencia expresar sus opiniones y preocupaciones. La implementación de estas recomendaciones contribuirá a mejorar la calidad del periodismo televisivo, promoviendo una cobertura más ética, rigurosa y objetiva que favorezca una participación informada de la audiencia en el debate público.

Por lo tanto, se recomienda que los programas de entretenimiento validen las fuentes en todas sus secciones, incluyendo notas, entrevistas, reportajes y enlaces en vivo, a través de la

contrastación de la información. Es fundamental distinguir entre difundir información con un enfoque sensacionalista y propagar información fraudulenta.

Finalmente, se recomienda a los medios de entretenimiento que, en situaciones de vulnerabilidad o crisis, tanto a nivel mundial como nacional, los programas aborden los acontecimientos de manera amplia y expandan la información disponible. Es importante que durante el desarrollo del programa de entretenimiento se reserve un tiempo adecuado para brindar información relevante de forma objetiva, evitando el sarcasmo o el ocio. Esta práctica ayudará a mantener la calma en momentos difíciles y evitará generar preocupación o falta de empatía entre los televidentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abela, J. A. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/Las-t%C3%A9cnicas-de-an%C3%A1lisis-de-contenido-una-revisi%C3%B3n-actualizada.pdf>
- Agís, M. (2006). Paul Ricoeur: los caminos de la hermenéutica. *Agora. Papeles de Filosofía*, 25(2), 25.44. <http://hdl.handle.net/10347/1309>
- Aguilar, M. (2018). *La crónica latinoamericana actual como género y discurso* [Tesis de doctorado] Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/21991>
- Arbaoui et al., (2016). Sensationalism in News Coverage: A Comparative Study in 14 Television Systems. *Sage Journals*, 47(2), 299-320. <https://doi.org/10.1177/0093650216663364>
- Arévalo Delgado, J. M. & Consejo Consultivo de Radio y Televisión (CONCORTV). (2020). *ESTUDIO SOBRE LA SITUACIÓN DE RADIOS Y TELEVISORAS LOCALES Y REGIONALES EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS DE SALUD Y ECONÓMICA GENERADAS POR EL COVID-19*.
- Ardèvol-Abreu et al., (2020). Orígenes y desarrollo de la teoría de la agenda setting en Comunicación. *Tendencias en España (2014-2019)*. *Profesional de la información*, 29(4).
- "América Hoy": ¿Cuántos puntos de rating hizo el programa conducido por Ethel Pozo y Renzo Schuller este martes 14? (16 de julio del 2020). RPP web, "América Hoy": ¿Cuántos puntos de rating hizo el programa conducido por Ethel Pozo y Renzo Schuller este martes 14? | RPP Noticias
- Barreth González, A. R., & Abifandi Cedeño, J. D. (2017). Técnicas de verificación de la información para la praxis de un periodismo responsable. *El ejercicio del periodismo en la sociedad de la información*. <https://acortar.link/xo6Avp>
- Bonilla, L. E. (2020). Orden y progreso: Manuel Caballero y los géneros periodísticos. UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán.
- Campos y Covarrubias, G. y Lule, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Revista Xihmai*, 7 (13), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979972>
- Cantavella, J. (2014). *Manual de entrevista periodística* (4ta. ed.). Editorial Ariel, S.A.
- Casals Carro, M. (2005). *Periodismo y sentido de la realidad. Teoría y análisis de la narrativa periodística*. Madrid: Fragua.
- Clayman, S. y Heritage, J. (2021). Conversation Analysis and the Study of Sociohistorical Change. *Research on Language and Social Interaction*, 54(2), 225–240. <https://doi.org/10.1080/08351813.2021.1899717>

- Cívicos, M. y Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en Trabajo Social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 23, 25-55. https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.200723306
- Cobos, T. (2024). Cómo estaban informando los medios colombianos sobre la covid-19: una exploración desde las audiencias. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 23(45).
- ¿Cómo cambió el consumo de medios en el Perú durante la pandemia? | Conexión ESAN. (n.d.). <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/como-cambio-el-consumo-de-medios-en-el-peru-durante-la-pandemia>
- Comettant, D. (2020). El poder de la información. Análisis del contenido difundido en el programa “Mujeres al Mando” de Latina sobre el Covid 19 [Tesis de Bachillerato] Universidad peruana de ciencias aplicadas. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/656205/ComettantL_D.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Contreras et al., (2022). Publicación de noticias falsas durante la pandemia de COVID-19 en el Perú. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 33. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132022000100025
- Contreras, J. y Palacio, M. (2001). *La programación de televisión*. Editorial Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=146192>
- Cornejo, F. (2021) *Narrativas y públicos en los medios. Enfoques para un periodismo de cambio* (1era. ed.). Universidad Antonio Ruiz de Montoya: Fundación Friedrich Ebert-Perú.
- Chomón, J. M. (2017). El camino inverso: reducción de contenidos informativos de Promecal en el periódico digital para reforzar el impreso. *Profesional de la información*, 26(6), 1192-1198. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.nov.18>
- Davenport, T. y Prusak, L. (2001). *Conocimiento en acción: cómo las organizaciones manejan lo que saben*. Prentice Hall. <file:///C:/Users/Alumno/Downloads/2957-Texto%20del%20art%C3%ADculo-12013-1-10-20200611.pdf>
- De La Fuente Soler, M. (2004). El concepto de magazine en la radio española. In *Arte y nuevas tecnologías: X Congreso de la Asociación Española de Semiótica* (pp. 459-468). Universidad de La Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/940377.pdf>
- Díaz, A. y Vargas, B. (2022). El sensacionalismo y su relación en el contenido de programa de espectáculos “Amor y Fuego” del año 2021 [Tesis de Licenciatura] Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91528/Diaz_ZAC_Vargas_OBSL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Enrique, R. (2021). Análisis del tratamiento sensacionalista durante la pandemia del Covid-19: caso Magaly TV, la firme [Tesis de Bachillerato] Universidad Jaime Bausate y Meza. <https://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14229/249/Enrique-Tirado%20-Rony-Emir.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Entman, R. M. (2004). *Projections of power: Framing news, public opinion, and U.S. foreign policy*. University of Chicago Press.
- Fallas, H. (2015). Tutorial: limpieza y análisis de datos. 17/05/2022, de La nación data Sitio web: [https://ladatacuenta.com/wp-content/uploads/2015/07/tutorial-limpieza-y-anc3a1lisis-de-datos-bc3a1sico-hassel-fallas1.pdf](https://ladatacuenta.com/wp-content/uploads/2015/07/tutorial-limpieza-y-analisis-de-datos-bc3a1sico-hassel-fallas1.pdf)
- Fuentes, J. (2016). *El sensacionalismo en los noticieros de América TV: Primera edición - Edición mediodía* [Tesis de Licenciatura] Universidad Jaime Bausate y Meza. <https://repositorio.bausate.edu.pe/handle/20.500.14229/87>
- Flores, P. (2022). Análisis del tratamiento informativo de la COVID-19 por Televisión Española (TVE1).
- Galtung, J (1966). *Teoría y método de la investigación social.*, Eudeba, Buenos Aires,1. Cap 1, pp 1. http://dspace5.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/3915/uba_ffyl_p_2016_geo_Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, R. (2020). *Tratamiento informativo de las desapariciones de Diana Quer y Laura Luelmo en el magazine vespertino de RTVE: España Directo*. Universidad Miguel Hernández de Elche. <https://dspace.umh.es/handle/11000/27182>
- González, M., Tutivén, I., Díaz, J., Torres, P., Gil, J., Carbonero, S., Ordóñez, M., Fabela, J., Rodríguez, G., Barreth, A. y Abifandi, J. (2017). *EL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN*. Sevilla: Egregius <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/89580/978-84-17270-04-9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González A. y Cedeño, J. (2017). *Técnicas de verificación de la información para la praxis de un periodismo responsable. El ejercicio del periodismo en la sociedad de la información*. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/89577/Pages%20from%20978-84-17270-04-9-8.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guevara et al., (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 4 (3), 163-173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7591592>
- Ghignoli, A., & Montabes Ortiz, Á. (2014). La traducción y los géneros periodísticos. *Mutatis Mutandis. Revista Latinoamericana De Traducción, género periodístico*, 386–400. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499267769010>

- Grassau, D. (2016). El efecto de agenda setting en la opinión pública: recorrido teórico, vigencia y desafíos de la teoría. *Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 2(1). https://www.researchgate.net/publication/349773714_EL_EFECTO_DE_AGENDA_SETTING_EN_LA_OPINION_PUBLICA_RECORRIDO_TEORICO_VIGENCIA_Y_DESAFIOS_DE_LA_TEORIA
- Hermoso, R. (2021). Análisis de los encuadres periodísticos construidos sobre el proceso de vacancia presidencial de Pedro Pablo Kuczynski en el contexto digital de los blogs Útero.pe y Lamula.pe [Tesis de Maestría] Universidad de San Martín de Porres (USMP). <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8232>
- Huter, R. (2020). *Las fuentes de información periodística*. Apunte de Cátedra, Taller de Análisis de la Información, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.
- Jauset, J. (2008). *Las audiencias en la televisión*. Universitat Oberta de Catalunya. (UOC).
- Kelder, J. A. (2005, January). Using someone else's data: problems, pragmatics and provisions. In *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research* (Vol. 6, No. 1). file:///C:/Users/Alumno/Downloads/Kelder_Thesis_FINAL[1].pdf
- Kleemans et al., (2017). How sensationalist features affect television news preferences and recognition among young viewers. *Poetics*, 63, 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304422X16302108?via%3Dihub>
- Kovach, B. y Rosenstiel, T. (2012). *The Elements of Journalism*. Penguin Random House Grupo Editorial España. <https://acortar.link/o2f1YW>
- Lacruz, M. J. (2013). *La verificación de información en los entornos abiertos. Estudio del soporte documental de un rumor* [Universidad CEU Cardenal Herrera]. <https://repositorioinstitucional.ceu.es/jspui/handle/10637/6124>
- León, S. y Suárez, K. (2023). El sensacionalismo en las secuencias informativas sobre COVID-19 del programa ‘Tengo algo que decirte’, junio-agosto 2020.
- López, A. (2017). *Periodismo narrativo en América Latina*. Ediciones Ciespal.
- López, J., Pereira, X., y Vizoso, Á. (2017). Habilidades tecnológicas en el perfil del fact checker para la verificación de la información en la sociedad red. <https://acortar.link/qQgufr>
- Montenegro, J. (2021). Enfoques periodísticos y tratamiento informativo utilizados en elfaro.net, contrapunto y lapagina.com sobre el paro de transporte público producto de amenazas de pandillas

de julio a agosto de 2015 [Tesis de Licenciatura] Universidad de El Salvador.
<https://oldri.ues.edu.sv/id/eprint/24144/>

Moreno, P. (2012). El reportaje televisivo y sus interpretaciones de la realidad. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18(2), 823–832. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.n2.41048

Mori, M. (2020). La espectacularización de la información: lenguaje narrativo y prosumidores en Herrero-Gutiérrez et al., *La innovación docente, a debate. Aplicaciones en torno a la Comunicación Audiovisual, Publicidad, Relaciones Públicas y Periodismo* (pp. 139-152). Alicante: Colección Mundo Digital. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/110616>

Morin, V. (2009). Tratamiento periodístico de la información. Recuperado de <https://es.slideshare.net/academica/expo-violette-morin>

Neuendorf, K.A. (2017). *The Content Analysis Guidebook* (2da. ed.). SAGE Publications. https://www.google.com.pe/books/edition/The_Content_Analysis_Guidebook/nMA5DQAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=inauthor:%22Kimberly+A.+Neuendorf%22&printsec=frontcover

Pelazas Rivero, M. E. (2022). El tratamiento informativo de la Covid-19 en los telediarios de Telecinco y Televisión Española.

Pire, A. (2012). *Al interior de la entrevista periodística de personalidad. Un acercamiento teórico - metodológico para la prensa impresa en Cuba* [Tesis de pregrado] Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.

Ramírez Alba, M. F. Análisis del tratamiento informativo en los reportajes televisivos de inmersión sobre la pandemia del Covid-19 en el segmento En Carne Propia (Perú).

Ríos et al., (2020). *ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN: DISEÑO, EJECUCIÓN Y SEGUIMIENTO*. Editorial REDIPE Red Iberoamericana de Pedagogía.

Rodríguez, C. (2009). El análisis lingüístico desde un enfoque pragmático. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/15283/1/ELUA_monografico_2009_04.pdf

Rodríguez, C. (2019). No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones. *Comunicación Revista Científica*, 40, 65–74. <https://doi.org/https://doi.org/10.18566/comunica.n40.a05>

Rodríguez, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting, aplicación a la enseñanza universitaria*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales

- Rodríguez-Peral, E. (2020). Inmigración y COVID-19: Análisis de los informativos en televisión durante la pandemia.
- Saad, A. S. (2011). El sensacionalismo o la "insurrección" de las masas. *Razón y palabra*, (78). <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199524192026.pdf>
- Salinas, R. (2021). Análisis de la construcción y el discurso de la noticia de espectáculos en la televisión peruana entre los meses de julio a diciembre de 2019 [Tesis de Licenciatura] Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e5add229-df2f-4e47-afd1-17c46a385f9f/content>
- Sandín Esteban, M. (2003). La enseñanza de la investigación cualitativa. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 21, 37-52. <https://acortar.link/UIez5q>
- Sanchez-Acedo, A., Carbonell-Alcocer, A., Gertrudix, M., y Rubio-Tamayo, J. L. (2024). Revealing trends in academic publishing on immersive journalism through a dataset analysis of metaverse and extended technologies from 2017 to 2022. *Data in Brief*, 110263. <https://acortar.link/tsPuIB>
- Torrealba, M. (2012). Antes y después: una aproximación a los procesos de búsqueda y de verificación de las informaciones periodísticas. *Avances de Investigación en Comunicación en Venezuela-2015*, 71. <https://n9.cl/1z6ai>
- Universidad de los Andes. (s.f.). Un año de noticias falsas en Colombia. <https://colev.uniandes.edu.co/2-uncategorised/55-un-anio-de-desinformacion>
- Van Dijk, T. A. (2002). El conocimiento y las noticias. *Quaderns de filologia. Estudis de comunicació*, 1, 249-270. <https://acortar.link/SYK4FZ>
- Vizoso, Á., & Vázquez-Herrero, J. (2019). Plataformas de fact-checking en español. Características, organización y método. *Communication & society*, 32(1), 127-144. <https://acortar.link/9La7qQ>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia

<i>Análisis del manejo de información sensacionalista del programa televisivo América Hoy durante la pandemia del covid -19</i>					
PROBLEMAS U OBJETO DE ESTUDIO	OBJETIVOS	CATEGORÍAS O VARIABLES	SUBCATEGORÍAS O DIMENSIONES	FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
GENERAL <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el análisis del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19, Lima, 2020 - 2021? 	GENERAL <ul style="list-style-type: none"> Analizar el contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19, Lima, 2020 - 2021 	VAR. X Contenido informativo.	DIM. VAR. X. D1 Uso de datos D2 Verificación de la información D3 Géneros periodísticos	Marco Teórico Contenido informativo Uso de datos <ul style="list-style-type: none"> Datos - Datos oficiales - Datos no oficiales Géneros periodísticos <ul style="list-style-type: none"> -Notas informativas -Entrevistas -Reportajes -Crónicas 	A.- MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Enfoque: Cualitativo Método: Inductivo Diseño: Estudio de caso B.- UNIVERSO Y MUESTRA: Universo o Población:

				Verificación de la información - Fuentes oficiales - Fuentes no oficiales - Enfoque	Programas de entretenimiento Muestra: Sintonización del programa “América Hoy”
ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo se realizó el uso de datos del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid-19, Lima, 2020 - 2021? ¿Cómo se realizó la verificación de información informativa del programa televisivo “América Hoy” durante la 	ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> Analizar el uso de datos en el contenido informativo de la información del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid-19, Lima, 2020 - 2021?. Analizar el uso de los géneros periodísticos del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la 			Marco Conceptual Contenido informativo: <ul style="list-style-type: none"> "El contenido informativo en una señal no es aleatorio, sino que está ligado al orden y la estructura de la realidad. Esto significa que la información transmitida está relacionada con la conexión entre el evento señalado y la información que representa, estableciendo un vínculo basado en la coherencia de los eventos descritos" (Pérez, 2000, 23). Uso de datos:	C.- UNIDAD DE ANÁLISIS 20 programas D.- TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Técnica: Observación Instrumento: Guía de observación E.- PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS:

<p>pandemia del covid -19 Lima, 2020 - 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se realizó el uso de los géneros periodísticos del contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19 Lima, 2020 - 2021? 	<p>pandemia del covid -19 Lima, 2020 - 2021?.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la verificación de noticias en el contenido informativo del programa televisivo “América Hoy” durante la pandemia del covid -19 Lima, 2020 - 2021?. 			<ul style="list-style-type: none"> • “Es un proceso, uno de aprendizaje continuo, de entender tanto el valor de un número como su significado y su contexto. De no olvidar que siempre lo más importante es y será el periodismo, el interés público y las historias humanas detrás de los datos”. (Fallas, 2015, pág. 2). <p>Géneros periodísticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Desde este punto de vista, la era digital no provoca ningún cambio fundamental en la función del periodismo. Es posible que las técnicas hayan variado, pero los principios subyacentes son los mismos. El primer compromiso del periodista es la comprobación”. (Kovach, B. y Rosenstiel, T. 2012., pág. 34). 	<p>Se eligió para el uso de la investigación cualitativa, la técnica de un organizador visual, está representado por un cuadro que sirvió para analizar los datos y recogerlos.</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>Verificación de la información:</p> <ul style="list-style-type: none">• “La verificación de información para los periodistas, es un apoyo fundamental del periodismo. Internet ofrece una variedad de herramientas de consulta casi instantánea sobre la información que se produce minuto a minuto” (Barreth González, A. R., & Abifandi Cedeño, J. D. (2017).	
--	--	--	--	---	--

ANEXO 2

Tabla 1

Instrumento de recolección de datos

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 1					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 30/04/2020					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		x	
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	x		Se observa una contradicción en el número de personas que se sometieron a las pruebas rápidas de detección del Coronavirus.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales		x	El MINSA, siendo la fuente principal, no recibe la importancia y el impacto debidos.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales	x		El aviso de las pruebas rápidas no ofrece cifras

		mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes			precisas y los comentarios de los conductores sugieren más contagios.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	No se define si se debe cuestionar a los comerciantes entrevistados, mostrar solidaridad con ellos o respaldar las medidas del MINSA.
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	La entrevista se ve entorpecida por las interrupciones frecuentes de los conductores.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		x	
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con		x	

		tonalidad sensacionalista			
--	--	------------------------------	--	--	--

Interpretación:

El programa televisivo está siendo criticado por su falta de aprovechamiento de la fuente principal, el Ministerio de Salud (MINSA), lo que afecta la calidad de su cobertura sobre temas de salud pública. Además, se han señalado comentarios imprecisos e intervenciones innecesarias por parte de los conductores, así como discrepancias entre la información proporcionada por los entrevistados y sus opiniones. Estos problemas pueden socavar la credibilidad del programa y generar confusión en la audiencia. Es crucial que el programa aborde estas críticas para mantener la confianza de su audiencia, lo que podría implicar mejorar la calidad de la información presentada y la transparencia en la gestión de fuentes.

Tabla 2

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 2					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 12/05/2020					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		x	
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	x		No existió una acertada intervención del conductor Renzo schuller a realizar comentarios en torno al tema abordado.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		A pesar de no tener la idea clara, se ayudan de un profesional para dar el comentario final
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan	x		No hay una idea clara sobre la temática de medios de protección ante la covid-19

		preocupación a los televidentes			
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	Se pierde el enfoque, pero gracias a los entrevistados vuelven a tomar el rumbo adecuado
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista		x	
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar	x		La especialista pudo agregar valor a la entrevista a pesar que por momentos los conductores se desviaban, pero en general es una entrevista aceptable.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Se exagera en la entonación en determinadas palabras al momento de informar.

Interpretación:

Se presenta un programa con datos inexactos en diversas oportunidades, que son en la mayoría de casos subsanados por el especialista, compensando la comunicación de los conductores, las entrevistas como notas emitidas en el programa tienden a perder interés por la ausencia de información y desviar la temática, generando bromas a los artistas invitados, dejando de lado la noticia.

Tabla 3

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 3					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 13/05/2020					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Se observa una exageración en la precisión de las cifras proporcionadas por las entidades encargadas de medir la expansión del coronavirus.
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	x		El reportero continúa la nota lanzando varios datos no oficiales, lo que puede llevar a la especulación en lugar de ofrecer información verificada y precisa.

Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	x		Los comentarios de ambos conductores son alarmistas y reflejan sus propias percepciones.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	La nota periodística no se concentra en mostrar la realidad del lugar, sino en criticar a los comerciantes por trabajar para sustentar a sus familias durante la necesidad de generar ingresos.
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación		X	

		con la temática del problema a tratar			Se produce un pequeño altercado entre el comerciante y el reportero.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		x	Terminan interviniendo en plena presentación del reportaje, cortando la investigación y termina perdiendo la ilación
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista		x	

Interpretación:

El programa tiende a alarmar a los televidentes con cifras no corroboradas, mientras que el reportero adopta un tono crítico al cuestionar el uso del mapa de calor para evaluar el riesgo de contagio. Además, se desvía del enfoque principal para criticar a los trabajadores, lo que se suma a la apreciación negativa expresada por la conductora Ethel Pozo. Además, cae en sensacionalismo al realizar insinuaciones no verificadas y esto lleva a una pequeña discusión sobre la necesidad de trabajar en medio de las circunstancias.

Tabla 4

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 4					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 19/05/2021					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		x	

Uso de datos	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales		x	Los entrevistados mencionan que se debe usar mascarilla incluso al lavar los alimentos, una medida que no está respaldada por el MINSA.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	x		Las declaraciones de la entrevistada Nicole Pillman son impactantes al describir los síntomas que experimentó durante su lucha contra el covid-19, destacando el caos provocado por el aislamiento, la pérdida de los sentidos y dolores en el cuerpo.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	Los conductores, en su afán de mantener a la audiencia cautiva deja de lado las declaraciones de su invitada y comienza a cambiar de tema cortando la narrativa de la entrevistada.

Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista		x	
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	No dejan concretar las declaraciones de la entrevistada
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista		x	

Interpretación:

El programa en general mostró una cobertura satisfactoria, abordando una variedad de temas con profundidad. Las opiniones expresadas por invitados, entrevistados y especialistas fueron tratadas con seriedad y objetividad, evitando caer en el sensacionalismo. Aunque hubo algunas áreas de mejora identificadas, como la necesidad de una mayor diversidad de perspectivas en ciertos segmentos, en general, se mantuvo un equilibrio

adecuado entre la profundidad del contenido y la objetividad en la presentación de las opiniones.

Tabla 5

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 5					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 27/05/2020					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el	x		Conductores y reportero no logran cubrir

Uso de datos		programa son usados de manera sensacionalista			adecuadamente la nota, incurriendo en comentarios y preguntas desatinadas
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales		x	No son usados con asertividad, ya que al no mostrar una postura empática genera un abucheo por parte de los ambulantes; quienes, entendiendo el riesgo, se ven obligados a exponerse a causa de la necesidad que padecen.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes		x	
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	El enfoque terminó distorsionado al contar con un deficiente y errado manejo del proceso de comunicación y retroalimentación hacia el público.

Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		Se observa el panorama de conflicto reforzado por una pelea ocurrida en vivo. Ethel pozo trata de aliviar el ambiente mediante el diálogo.
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar	x		Los protocolos de salud contra el covid-19 quedaron en segundo plano cuando la discusión se tornó hacia la falta de ingresos y necesidad de la población.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		x	Se trata de manejar la situación, pero es inevitable llegar a una discusión en pleno programa.
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Se observa que Ethel Pozo, la conductora, trata de apaciguar el ambiente. Sin embargo, cae en sensacionalismo al utilizar ejemplos poco acertados e incoherentes. <i>Ethel Pozo: “Desde aquí entendemos, inclusive hace una semana dije cuando veíamos las colas en los hospitales de madres, Si mis</i>

					<i>hijas estuvieran mal, yo misma saldría a la calle, pero por un día que salgas te puedes contagiar y tu familia te necesita, todos te necesitamos”.</i>
--	--	--	--	--	---

Interpretación:

La dirección periodística evidenció una desafortunada elección de enfoque, caracterizada por una falta de sensibilidad que resultó en la generación de antipatía tanto entre los televidentes como en los profesionales que laboran en la calle. La culminación del enlace se vio empañada por una discusión entre los conductores, agravada por un tono irónico que no contribuyó a la calidad del contenido transmitido.

Tabla 6

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 6					
	Programa: América Hoy				
	Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística				
	Canal: América Televisión				
	Fecha 08/06/2020				
	Hora: 9:30 am - 11:00 am				
	Programa: América Hoy				
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación

Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Los conductores al exponer la ayuda social cometen el error de no cubrir el hecho y por el contrario engrandecer la presencia de Gisela Valcárcel.
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes		x	
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	El propósito principal es brindar apoyo a los grupos sociales más vulnerables. No obstante, el acto se ve opacado por el interés en un beneficio propio.
	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los	x		Se observa que la tonalidad de los conductores cambia al dirigirse a las personas y a los televidentes.

Géneros periodísticos		hechos de manera sensacionalista			
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar	x		
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Las condiciones climáticas son exageradas con el objetivo de captar audiencia, distorsionando la información transmitida.

Interpretación:

Se emplea un sensacionalismo excesivo con el fin de cautivar a la audiencia televisiva. Resulta evidente que el respaldo expresado en pantalla está condicionado, ya que se insiste en destacar, durante la transmisión en vivo, los nombres de las personas que realizaron donaciones, centrándose especialmente en la familia de Ethel, el canal televisivo y la producción a cargo de los conductores.

Tabla 7

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 7					
	Programa: América Hoy				
	Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística				
	Canal: América Televisión				
	Fecha 12/06/2020				
	Hora: 9:30 am - 11:00 am				
	Programa: América Hoy				
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación

Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		x	
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	x		El programa enfrenta problemas cuando la conductora interrumpe al especialista, afectando la precisión de la información sobre los síntomas de la covid-19.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista		x	Se observa un buen manejo de información, aunque cuenta como muchas intervenciones innecesarias

	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	Los entrevistados captan la idea, pero las interrupciones excesivas afectan la fluidez, perdiendo la continuidad en puntos clave.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista		x	

Interpretación:

El programa demostró ser adecuado al abordar de manera efectiva los temas de su agenda, a pesar de pequeñas interrupciones a invitados y especialistas en asuntos serios sobre la Covid-19. Destacó por su manejo cuidadoso de la información, evitando caer en el sensacionalismo o el escándalo.

Tabla 8

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 8	
	Programa: América Hoy
	Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística
	Canal: América Televisión
	Fecha 16/06/2020
	Hora: 9:30 am - 11:00 am
	Programa: América Hoy

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Se observa que la conductora Ethel Pozo emite comentarios inapropiados, apelando al sentimentalismo de manera desacertada.
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		Respeto las declaraciones del entrevistado y su apreciación de estado médico
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	x		
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	No siguen una pauta y las preguntas cortan la respuesta del invitado, limitando la conversación.
	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren	x		

Géneros periodísticos		los hechos de manera sensacionalista			
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	Ethel Pozo presenta una conducción poco acertada, con dificultades para conectar sus palabras de manera efectiva, lo que la lleva a recurrir frecuentemente al sentimentalismo en la transmisión.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		x	
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Cuando se dirige al entrevistado, Ethel Pozo cambia su tono de manera desconcertante, buscando conmover a los televidentes.

Interpretación:

El programa presenta notables deficiencias en la conducción a cargo de Ethel Pozo. Se evidencia una falta de habilidad para entrevistar, comunicar y ofrecer comentarios de manera asertiva. La conductora tiende a recurrir con frecuencia a estrategias que generan pena o lástima, lo cual puede desconcertar a la audiencia. La comunicación se ve afectada por la falta de conexión efectiva en las preguntas y respuestas, creando confusión entre los

televidentes. Además, se destaca la repetida referencia a entidades celestiales, especialmente Dios, como un recurso para respaldar sus comentarios, lo cual puede percibirse como una falta de argumentación sólida y alienar a aquellos con diferentes creencias religiosas.

En lugar de buscar un equilibrio informativo, el programa parece inclinarse hacia la sobreexplotación de elementos emocionales, específicamente a través de la generación de pena, lo cual puede resultar manipulativo y restar credibilidad al contenido. En resumen, es necesario abordar y mejorar significativamente estos aspectos para ofrecer una experiencia televisiva más equilibrada y respetuosa con la audiencia.

Tabla 9

	GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 9
	Programa: América Hoy
	Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística
	Canal: América Televisión
	Fecha 30/06/2020
	Hora: 9:30 am - 11:00 am
	Programa: América Hoy

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Se aprecia que los conductores plantean preguntas poco coherentes en relación al desarrollo de la pandemia y las medidas preventivas.
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	x		Existe un criterio erróneo al abordar las respuestas al especialista.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	x		No hay relación ni coherencia como respuesta ante la explicación del epidemiólogo.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística	x		
	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los		x	

Géneros periodísticos		hechos de manera sensacionalista			
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar	x		
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Ambos conductores intervienen de manera poco asertiva al compartir experiencias elocuentes durante la transmisión.

Interpretación:

En el desarrollo del programa, es notorio que la información relevante queda relegada a un segundo plano debido a los exabruptos entre los conductores. En lugar de enfocarse en la presentación objetiva de notas y reportajes, se generan interacciones marcadas por comentarios, cuestionamientos y críticas entre los presentadores. Esta dinámica no solo distrae a la audiencia de la esencia de la información, sino que también puede afectar la calidad del contenido transmitido. Los exabruptos, al volverse una constante, contribuyen a crear un ambiente poco profesional y restan seriedad a la seriedad del programa.

La audiencia podría percibir esta dinámica como una falta de cohesión y colaboración entre los conductores, lo cual podría afectar la credibilidad del programa en su conjunto. En

lugar de fortalecer el mensaje central de cada nota o reportaje, los exabruptos pueden desviar la atención y diluir la efectividad del contenido presentado.

Sería beneficioso que los conductores centren sus esfuerzos en brindar una presentación más cohesionada y profesional, asegurándose de que la información relevante se destaque sin distracciones innecesarias. Esto no solo mejoraría la calidad del programa, sino que también fortalecería la conexión con la audiencia al proporcionar un contenido más claro y enfocado.

Tabla 10

	GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 10
	Programa: América Hoy
	Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística
	Canal: América Televisión
	Fecha 15/07/2020
	Hora: 9:30 am - 11:00 am

Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Los datos proporcionados para prevenir el contagio por covid-19 carecen de verificación, especialmente en lo referente a ciertos alimentos.
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales		x	El programa carece de una verificación clara del contenido presentado.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	x		Se han presentado alimentos que supuestamente combaten el covid-19 sin contar con la aprobación de la OMS.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	Renzo Shuller, en ocasiones, interrumpe la fluidez con bromas inoportunas, perdiendo la coherencia del programa.

Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	Las intervenciones humorísticas de la conductora opacan la entrevista y restan seriedad a la conversación.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		x	No hubo presencia de reportajes
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		

Interpretación:

El programa enfrenta desafíos para transmitir información de manera efectiva, agravados por el uso excesivo de bromas con el objetivo de aumentar el rating. Esta práctica se destaca especialmente en las interacciones en vivo con los invitados. Sin embargo, la estrategia de emplear bromas constantes puede eclipsar el propósito informativo, diluyendo el contenido relevante y afectando la credibilidad del programa.

Tabla 11

	GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 11
	Programa: América Hoy

	Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística				
	Canal: América Televisión				
	Fecha 20/10/2020				
	Hora: 9:30 am - 11:00 am				
	Programa: América Hoy				
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		x	
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	x		
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística	x		

Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		Ethel Pozo, la conductora, emite críticas poco precisas sobre los errores presentados en la nota, lo que afecta negativamente la calidad de la presentación.
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar	x		
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Se emiten comentarios fuera de contexto y con un exceso de dramatismo, buscando provocar indignación en el televidente.

Interpretación:

El programa se desarrolla correctamente, siguiendo en su mayoría la pauta y el orden de cobertura televisiva. Sin embargo, se presentan ciertos desaciertos en los comentarios y en el diálogo entre los conductores.

Tabla 12

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 12					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 31/10/2020					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Los conductores introducen constantes bromas, descuidando la seriedad de la entrevista al infectólogo y, en ciertos momentos, provocan una pérdida de coherencia en la conversación.
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	Los conductores enfatizan la importancia de realizar pruebas rápidas de manera regular, aunque a veces exageran al dar ejemplos.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales		x	
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan	x		Los conductores destacan la necesidad de pruebas frecuentes, pero la orientación para quienes

		preocupación a los televidentes			son asintomáticos es poco clara.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística	x		
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		Se constata la manifestación de entusiasmo por parte de ambos conductores, perceptible a través de sus expresivos comentarios durante el transcurso del programa en directo.
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar	x		
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con	x		Las observaciones finales adquieren un matiz exagerado, manifestando un cambio de tonalidad al

		tonalidad sensacionalista			abordar la temática de las personas asintomáticas. Ethel: “Entonces ya lo saben los asintomáticos son un peligro, háganse la prueba, salven vidas”
--	--	------------------------------	--	--	---

Interpretación:

El programa exhibe ciertas imprecisiones en la presentación de datos en diversas ocasiones. Sin embargo, cabe destacar que estas inexactitudes son mayormente subsanadas por la intervención del especialista presente en el programa. La participación del experto no solo corrige los errores, sino que también contribuye significativamente a fortalecer la calidad de la comunicación por parte de los conductores, garantizando así una transmisión más precisa y fidedigna de la información al público. Este dinámico proceso de corrección y clarificación resalta la importancia de contar con expertos en la materia para mantener la integridad informativa del programa.

Tabla 13

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 13					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 17/12/2020					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		X	
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	X		La observación carece de un proceso de verificación de la información y se caracteriza por la presencia de insinuaciones sin respaldo sustancial.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales		X	Las declaraciones de la invitada son tomadas de manera sarcástica y poco seria.
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan		X	

		preocupación a los televidentes			
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		X	El enfoque de la entrevista se ve considerablemente mermada al incorporar asuntos personales como estrategia para aumentar la audiencia
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		La nota se desliza hacia comparaciones y rumores en relación con la artista invitada.
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	La entrevista pierde su enfoque inicial para centrarse en detalles de la vida amorosa de la invitada.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		X	Se busca polémica con declaraciones de la artista invitada.
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Los comentarios adoptan un tono de burla al referirse a los televidentes.

Interpretación:

El programa adoptó una estrategia orientada al morbo y la generación de polémicas para aumentar la audiencia. Aunque se comenzó abordando temas solidarios relacionados con la salud, se produjo un cambio abrupto en la temática, alejándose de la esencia inicial. La excusa de tratar cuestiones solidarias parece haber sido utilizada como pretexto, ya que la atención se desvió hacia contenidos que propician la controversia.

Este cambio repentino va de la mano de un tono ligero y desenfadado, donde las bromas y comentarios predominan, relegando la veracidad noticiosa a un segundo plano. La prioridad parece ser la entretención del público a costa de comprometer la integridad informativa del programa. Este enfoque, aunque puede generar momentos amenos, plantea interrogantes sobre la responsabilidad periodística y la ética en la presentación de contenidos televisivos.

Tabla 14

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 14					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 04/02/2021					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		x	
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	X		La información proporcionada carece de claridad al abordar los porcentajes y montos de dinero que se asignan a la valoración de los balones de oxígeno en comparación con la situación de escasez.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	X		
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	X		La falta de oxígeno en algunos centros de salud descuida a los pacientes, mientras que los vendedores aprovechan para aumentar los precios.
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		X	A medida que avanza el programa, se pierde el enfoque original y se recurre a bromas innecesarias, además de buscar generar polémica

					sobre la vida privada de los conductores.
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	X		Las notas son opacadas por el humor excesivo, perdiendo seriedad
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		X	La entrevista con varios invitados parece servir como una excusa para ridiculizar los comentarios y conductores del programa.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		X	
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista		X	

Interpretación:

El programa inicialmente busca abordar temas de salud de manera seria y responsable, presentando información relevante y útil para los televidentes. Sin embargo, a medida que avanza, se desvía del propósito original y se convierte en un intercambio constante de comentarios humorísticos entre los conductores, lo que distrae del contenido esencial y dificulta la transmisión de mensajes importantes.

Esta falta de estructura y enfoque se refleja a lo largo de toda la emisión, evidenciando una carencia de orden y criterio en la selección y presentación de los temas. Los conductores parecen perder el rumbo, dejando de lado la relevancia de los asuntos de salud para sumergirse en un tono más ligero y distendido, que, si bien puede tener su lugar en la programación, no debería prevalecer sobre cuestiones de vital importancia para la audiencia.

Además, la elección de invitados controvertidos parece estar motivada más por el deseo de generar controversia y aumentar el rating que por el interés genuino en abordar los temas de manera responsable. Esta táctica se ve agravada por el aprovechamiento de la angustia y la vulnerabilidad de las personas afectadas por la falta de atención médica, manipulándolas para obtener declaraciones emotivas que, en muchos casos, pueden resultar forzadas y poco auténticas.

Tabla 15

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 15					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 16/04/2021					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		X	
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación		x	
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan		X	

		preocupación a los televidentes			
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		X	Se evidencian deficiencias al abordar con seriedad un caso de éxito frente al covid-19.
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		Se aprecia una saturación de comentarios de doble sentido realizados por los conductores.
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	La entrevista se torna desorientada y no logra abordar el tema inicial de la conversación, que debería centrarse en la experiencia y superación de la covid-19.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Innecesario exceso de comentarios con tonalidad morbosa.

Interpretación:

El programa, presenta momentos de morbo y exhibe una marcada desviación de la temática originalmente establecida. Estas dificultades sugieren un manejo ineficiente por parte de la producción, lo que afecta la calidad del programa. Aunque el morbo puede captar momentáneamente la atención del público, la falta de coherencia temática y la desviación constante indican una planificación deficiente. Es crucial realizar una revisión crítica y reevaluación para asegurar una experiencia más coherente y satisfactoria para la audiencia.

Tabla 16

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 16					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 17/08/2021					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Se observa un uso sensacionalista de datos oficiales, como la fecha y el plazo para la aplicación de la segunda dosis contra la covid-19, con el objetivo de generar expectativas con comentarios desatinados
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	x		Confusión y falta de verificación de datos exactos sobre muertes por covid-19

Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales		x	Inexactitudes en las fechas y cifras, así como la falta de información sobre personas que no han recibido la segunda dosis y los posibles efectos secundarios de diversas vacunas
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes	x		
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		X	El enfoque inicial de promover la segunda dosis se volvió ambiguo, convirtiéndose en una charla sobre las experiencias de Ethel Pozo.
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista		x	
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación		x	Se percibe desorden en las preguntas debido a un exceso de intervenciones

		con la temática del problema a tratar			
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Los comentarios de los conductores son sarcásticos, lo cual afecta la seriedad que debería predominar.

Interpretación:

El programa, en líneas generales, podría catalogarse como aceptable; no obstante, se ve afectado por salidas frecuentes de contexto, principalmente debido al uso excesivo de bromas, lo que distorsiona la seriedad de la información presentada. Además, se evidencia la presencia de datos inexactos, lo que compromete la credibilidad del contenido transmitido.

Tabla 17

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 17					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 08/09/2021					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Las declaraciones de la co-conductora, Melisa Paredes, se desvían hacia bromas en lugar de proporcionar información sobre el horario de atención, lo cual debería ser una invitación clara para vacunarse.

	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	x		
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes		x	
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	En el desarrollo del programa, se incurre en la práctica de hacer bromas, descuidando la esencia esencial de brindar información precisa y veraz.
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		Se quita importancia de impulsar la vacunación responsable.
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación		x	

		con la temática del problema a tratar			
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		x	Se sigue cayendo en la provocación y bromas al comentar los reportajes, pero estas no están relacionadas con la temática, sino que se centran en la participación de los compañeros.
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		Se persiste con el humor a doble sentido

Interpretación:

La trascendencia de la información se ve minimizada cuando los conductores, en lugar de enfocarse en la calidad de los reportajes, se ven envueltos en exabruptos al comentar, cuestionar o criticar. Esta dinámica de interacciones discordantes entre ellos distrae y limita la efectividad en la entrega de contenidos informativos.

Tabla 18

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 18					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 01/11/2021					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista		x	
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa		x	

		generan desinformación			
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes		x	
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	El enfoque se desvía cuando Ethel Pozo interviene buscando reconocimiento del artista entrevistado mediante anécdotas personales, como su relación con su madre.
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		Los conductores elevan la voz y compiten por protagonismo frente a las cámaras con comentarios prescindibles.
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación		x	Se desvían del tema central al dar apreciaciones innecesarias,

		con la temática del problema a tratar			obstaculizando la fluidez de la entrevista.
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		El programa recurre a tonos sensacionalistas para asombrar a la audiencia, especialmente en algunas secciones, a veces sacrificando un enfoque equilibrado.

Interpretación:

El programa, en general, sigue los patrones habituales, pero ocasionalmente cae en el sensacionalismo, especialmente en las entrevistas que presenta. Se observa una leve mejoría al abordar ciertos temas de manera más seria, aunque persisten áreas de oportunidad para mantener un enfoque más consistente y evitar sensacionalismos innecesarios en el contenido del programa.

Tabla 19

GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 19					
Programa: América Hoy					
Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística					
Canal: América Televisión					
Fecha 10/11/2021					
Hora: 9:30 am - 11:00 am					
Programa: América Hoy					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados	x		los datos mencionados son usados para desestimar a la entrevistada

Uso de datos		de manera sensacionalista			
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	x		El abordaje de los permisos laborales en el contexto de la pandemia carece de enfoque adecuado.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales	x		
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes		x	
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	El enfoque sufre cambios constantes ante la discusión por defender posturas.
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		Se observa un plano hostil en la comunicación con el invitado, donde prevalece la crítica sobre las medidas de protección por la covid-19

					<p>Susy Díaz “Entonces ya no trabajo cuando los canales me invitan”</p> <p>Janet Barbosa: “Si zapatillas Isaac te contrata ¿es para trabajar!, No para que te pongas a tomar”</p>
	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	La entrevista se ve gravemente afectada por la confrontación en la transmisión en vivo
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico		x	
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista		x	

Interpretación:

Este programa adoptó una estrategia que se basó en confrontar a los entrevistados y utilizar comentarios irónicos con el fin de generar una sensación de superioridad y entretenimiento. En lugar de optar por un enfoque más neutral o informativo, la dinámica del

programa se centró en situaciones de confrontación y diálogo sarcástico, con la intención de crear un ambiente que pudiese resultar humorístico para algunos espectadores. Sin embargo, esta elección de estilo puede llevar a la creación de un ambiente menos constructivo y más polarizado en la audiencia, ya que la confrontación y la ironía suelen generar reacciones diversas y a veces intensas en el público. Este enfoque puede influir en la percepción general del programa, afectando su credibilidad y la forma en que la audiencia se relaciona con la información presentada.

Tabla 20

	GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 20
	Programa: América Hoy
	Enlace en vivo o nota periodística: Nota periodística
	Canal: América Televisión
	Fecha 07/12/2021
	Hora: 9:30 am - 11:00 am
	Programa: América Hoy

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ITEM	SI	NO	Observación
Uso de datos	Datos oficiales	Los datos oficiales emitidos en el programa son usados de manera sensacionalista	x		Se observa deficiencias para llegar a tratar sus informaciones como incentivar a los televidentes seguir vacunándose
	Datos no oficiales	Los datos no oficiales realizados en el programa generan desinformación	x		No terminan la idea y dan más énfasis en la vida privada de la invitada.
Verificación de la información	Fuentes oficiales	Se usan de manera correcta las fuentes oficiales		x	
	Fuentes no oficiales	Las fuentes no oficiales mencionadas por el programa generan preocupación a los televidentes		x	
	Enfoque	El enfoque mostrado por el programa va de acuerdo con la veracidad periodística		x	No hay contraste ni veracidad para seguir la pauta del programa
Géneros periodísticos	Notas informativas	Las notas informativas emitidas por el programa cubren los hechos de manera sensacionalista	x		Se busca generar polémica con finalidad de liderar el rating

	Entrevistas	Las entrevistas muestran una correcta relación con la temática del problema a tratar		x	La entrevista se pierde al generar vínculos amorosos “Uyuyuy, aclarando que no existió ninguna relación y el acá nos decía que se enviaban mensajes y salían”
	Reportajes	Los reportajes cuentan con rigurosidad frente a los casos presentados según el informe periodístico	x		
	Crónicas	Los comentarios de los conductores cuentan con tonalidad sensacionalista	x		

Interpretación:

Este programa exhibe múltiples fallos tanto en la transmisión de información como en la gestión comunicativa, revelando una tendencia a priorizar la generación de sensacionalismo y polémica en lugar de enfocarse en la presentación objetiva y precisa de la noticia. Se percibe una recurrencia en la práctica de destacar elementos sensacionalistas para captar la atención de la audiencia, lo cual podría comprometer la integridad informativa del programa. En lugar de ofrecer un análisis equilibrado y fundamentado, la preferencia por la controversia parece prevalecer, lo que puede distorsionar la percepción del espectador y

dificultar la comprensión de los hechos presentados. Esta falta de rigurosidad en la comunicación puede afectar la credibilidad del programa y, a su vez, influir negativamente en la toma de decisiones de la audiencia. En consecuencia, se sugiere una revisión crítica de la estrategia comunicativa para asegurar una presentación más coherente, objetiva y centrada en la veracidad de la información.

ANEXO 3

Validación por expertos

Ficha 1



FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto:

Chávez Murga, Jéssica Lisset

1.2 Grado académico

Magíster en Relaciones Públicas e Imagen Corporativa

1.3 Cargo e institución donde labora

Universidad César Vallejo

1.4 Título de la investigación: *"Análisis de contenido informativo del programa televisivo*

América Hoy durante la pandemia del Covid -19, Lima, 2020 -2021"

1.5 Autor del instrumento: Joseph Brian Manturano Mandujano

1.6 Nombre del instrumento Cuestionario.

1.7 Criterios de aplicabilidad:

1) De 01 a 10 (no válido, reformular)

2) De 11 a 20 (No válido, modificar)

Ficha 2


**FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Ontaneda Portal Marta Beatriz

1.2 Grado académico **Magister en comunicaciones**1.3 **Cargo e institución donde labora**

Profesora del Instituto Charles Chaplin

1.4 **Título de la investigación:** "Análisis de contenido informativo del programa televisivo

América Hoy durante la pandemia del Covid -19, Lima, 2020 -2021"

1.5 **Autor del instrumento:** Joseph Brian Manturano Mandujano1.6 **Nombre del instrumento** Cuestionario.1.7 **Criterios de aplicabilidad:**

1) De 01 a 10 (no válido, reformular)

2) De 11 a 20 (No válido, modificar)

3) De 21 a 30 (válido, mejorar)

4) De 31 a 40 (Válido, precisar)

5) De x41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado				x	
2. OBJETIVIDAD	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.				x	
3. ACTUALIDAD	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					x
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.					x
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.				x	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias de la comunicación.					x
8. COHERENCIA	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.				x	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				x	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				x	
Sub Total						
Total						

PROMEDIO DE VALORACIÓN... 47

OPINIÓN DE APLICABILIDAD... Orden y claridad en su instrumento

Lugar y fecha... Lima, 02 de enero del 2024

Firma y pos firma del experto
DNI 07578772

Ficha 3



FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Christian schunke
Rojas.....
- 1.2 Grado académico
Doctor.....
- 1.3 Cargo e institución donde labora
Universidad Jaime Bausate y Meza.....
- 1.4 Título de la investigación: "Análisis de contenido informativo del programa televisivo
América Hoy durante la pandemia del Covid -19, Lima, 2020 -2021"
- 1.5 Autor del instrumento: Joseph Brian Manturano Mandujano
- 1.6 Nombre del instrumento Cuestionario.
- 1.7 Criterios de aplicabilidad:
1) De 01 a 10 (no válido, reformular) 2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
3) De 21 a 30 (válido, mejorar) 4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
5) De x41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado				x	
2. OBJETIVIDAD	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.				x	
3. ACTUALIDAD	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.				x	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una organización lógica.				x	
5. SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.					x
6. INTENCIONALISMO	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.				x	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias de la comunicación.				x	
8. COHERENCIA	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.				x	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				x	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				x	
Sub Total						
Total						

PROMEDIO DE VALORACIÓN 41

OPINIÓN DE APLICABILIDAD Válido, aplicar

Lugar y fecha Jesús María, 4 de febrero del 2024

Firma y pos firma del experto
DNI