

UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL

Escuela Profesional de Periodismo



TESIS

*Cobertura periodística frente al fallecimiento de
Alberto Fujimori y las reacciones de la audiencia de
Panamericana Televisión en 2024*

(Para optar el título profesional de Licenciado en Periodismo)

PRESENTADO POR:

Gerardo Manuel Silva Córdova

ASESOR (A):

Lynda Hellen Vásquez Chaparro

LIMA – PERÚ

2025

INFORME DE SIMILITUD DE LA TESIS DE GERARDO MANUEL SILVA CORDOVA

INFORME	
Título del Trabajo de Investigación (Tesis)	<i>Cobertura Periodística Frente Al Fallecimiento De Alberto Fujimori y Las Reacciones De La Audiencia De Panamericana Televisión En 2024</i>
Autor/a del Trabajo de Investigación (Tesis)	Gerardo Manuel Silva Cordova DNI: 76078483
Asesor/a	Nombres y Apellidos: Lynda Hellen Vásquez Chaparro ORCID: 0000-0003-0160-0940 D.N.I: 40793120
Grado/Título para obtener	Título Profesional de Licenciado en Periodismo
Fecha de la aplicación del software Antiplagio	27 de octubre de 2025
Índice de similitud	4.49 %
Máximo permitido por la EPP de la UJBM	25 %
Responsable de la aplicación del software Strike Plagiarism	Mg. Prisea Georgina Vilchez Samanez

Título
Cobertura periodística frente al fallecimiento de Alberto Fujimori y las reacciones de la audiencia de Panamericana Television en 2024

Autor
Gerardo Manuel Silva Córdova

Promotor
Prisea Vilchez Samanez

Unidades organizativas
Universidad Jaime Bausate y Meza

Registro de similitudes

Los SCs muestran el porcentaje de palabras de tu documento que también aparecen en otros textos. Un valor alto no significa automáticamente plagio. El informe siempre debe revisarlo una persona autorizada.

4.49%

4.49%

CS 1

0.24%

0.24%

CCot

Listas activas de similitudes

En particular, los fragmentos requieren atención, que se han incluido en el CS 2 (marcado en negrita). Usa el enlace "Marcar fragmento" y vea si son frases cortas dispersas en el documento (similitudes casuales), numerosas frases cortas cerca de otras (plagio mosaico) o fragmentos extensos sin indicar la fuente (plagio directo).

Los 10 fragmentos más largos

NO	TÍTULO O FUENTE URL (BASE DE DATOS)	NUMERO DE PALABRAS IDENTICAS (FRAGMENTOS)	Color de la fuente
1	http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/20.500.14229/323/1/TESIS-VILLALOBOS%20VIDAL-EMPASTADO.pdf	48 0.21 %	
2	http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/20.500.14229/376/1/TESIS-LAZO%20MONTALVAN-EMPASTADO.pdf	37 0.16 %	
3	http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/20.500.14229/380/1/TESIS-RODRIGUEZ%20MARQUINA-EMPASTADO%20%282%29.pdf	32 0.14 %	

Nota: Ver informe de similitud completo

Lima, 10 de julio del 2026

Prisea G. Vilchez

Prisea G. Vilchez Samanez
Jefe de Vigilancia de Originalidad del
Instituto de Investigación de la UJBM

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada a mi madre, Carmen Córdova Aguilar, quien me apoyo en todo momento para cumplir el sueño de ser periodista.

A mi papá, Víctor y a mi hermano Sebastián, quienes siempre me compartían las muestras de aliento para seguir luchando por mis objetivos.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a los periodistas que gentilmente aceptaron ser entrevistados para esta tesis, por el tiempo y la valiosa información que compartieron. Extiendo mi sincero agradecimiento a la profesora Lynda Hellen Vásquez Chaparro, por su constante apoyo y orientación desde el inicio de las asesorías, lo cual fue fundamental para el desarrollo de este trabajo de investigación.

INDICE

INFORME DE SIMILITUD.....	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTOS	IV
INDICE.....	V
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I	13
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 Descripción del problema	13
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1 Problema general.....	14
1.2.2 Problemas específicos	14
1.3 Objetivos de la investigación	15
1.3.1 Objetivo general	15
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.4 Justificación de la investigación	15
1.4.1 Teórica.....	15
1.4.2 Metodológica	16
1.4.3 Práctica.....	16
1.5 Delimitación de la investigación.....	16
1.5.1 Temporal	16
1.5.2 Espacial	17
1.5.3 Social	17
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1 Marco histórico.....	18
2.2 Antecedentes de la investigación.....	19

2.2.1 Antecedentes internacionales	19
2.2.2 Antecedentes nacionales	21
2.3 Bases teóricas	24
2.3.1 Base teórica de Cobertura Periodística	24
2.3.2 Base teórica de Reacciones de la Audiencia	28
2.4 Definición de términos básicos	32
CAPÍTULO III	34
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1 Identificación y definición de las categorías	34
3.2 Matriz de Categorización	34
3.3 Métodos de investigación	37
3.4 Tipo, nivel y diseño de investigación	37
3.4.1 Tipo de investigación	37
3.4.2 Nivel de investigación	38
3.4.3 Diseño	38
3.5. Participantes y objeto de estudio	38
3.5.1 Participantes	38
3.5.2 Objeto de estudio	39
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.6.1 Técnicas	39
3.6.2 Instrumentos	40
3.6.3 Validación del instrumento	40
3.6.4 Técnicas de procesamiento de datos	41
CAPÍTULO IV	42
RESULTADOS	42
4.1 OG: Evaluación de la cobertura informativa y su articulación con la audiencia	
44	
4.1.1 OE 1: Entrelazamiento del enfoque informativo con el conocimiento de la audiencia	46

4.1.2 OE 2: Articulación de los recursos audiovisuales con la actitud de la audiencia	48
4.1.3 OE 3: Intervención de las estrategias de transmisión en vivo empleadas en la credibilidad de la audiencia.....	49
CAPITULO V	52
DISCUSIÓN.....	52
5.1 Discusión sobre Categoría: Cobertura periodística	52
5.1 Discusión sobre Categoría: Reacciones de la Audiencia.....	53
CAPÍTULO VI.....	54
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
6.1 Conclusiones	54
6.2 Recomendaciones	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
ANEXOS	67
Anexo 1 Matriz de Consistencia.....	67
Anexo 2: Fichas de Validación por Juicio de Expertos.....	70
Anexo 3: Fichas de Observación.....	73
Anexo 4: Tablas de Contenido: Entrevistas a Periodistas.....	78
Anexo 5: Tablas de Contenido <i>Grupo Focal</i>	86
Anexo 6: Transcripción de entrevistas a equipo de Panamericana Televisión..	94
Anexo 7: Transcripción de respuestas Grupo Focal	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Categorización.....	34
Tabla 2: Validación por Juicio de Expertos.....	41
Tabla 3: Triangulación de datos	42
Tabla 4: Enfoque informativo y conocimiento de la noticia.....	46
Tabla 5: Recursos audiovisuales y actitud sobre la noticia	48
Tabla 6: Estrategias de transmisión y credibilidad hacia el medio	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la cobertura periodística realizada por Panamericana Televisión frente al fallecimiento del expresidente Alberto Fujimori y las reacciones de la audiencia en 2024. Se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y diseño hermenéutico, empleando la triangulación de datos para contrastar la cobertura, la intención de los periodistas y las reacciones de la audiencia. Se utilizaron tres instrumentos de recolección de información: una ficha de observación aplicada a cuatro horas de transmisión, entrevistas semiestructuradas a periodistas del medio y un Grupo Focal dirigido a televidentes habituales.

Los resultados revelaron que el medio adoptó un enfoque informativo conmemorativo e institucional, priorizando la solemnidad y el recuerdo de hitos políticos mediante el uso estratégico de recursos audiovisuales, como imágenes de archivo en escala de grises y música solemne. Se identificó que, si bien el lenguaje sencillo del medio facilitó un alto grado de conocimiento fáctico en la audiencia, la credibilidad se mantuvo fragmentada. Los televidentes valoraron la eficiencia técnica y el despliegue en vivo, pero manifestaron sospechas de sesgo informativo debido a la línea editorial que resaltó los aspectos positivos del gobierno fujimorista.

Se concluye que la cobertura periodística actuó como un instrumento para el fortalecimiento de la memoria política que buscó inducir una actitud de nostalgia. Sin embargo, se identificó que este esfuerzo mediático se enfrentó a la soberanía ideológica de la audiencia, quienes decodificaron la noticia según sus propias experiencias y posturas políticas previas. El estudio arroja que la televisión continúa siendo un actor central en la creación de significados sociales, aunque su capacidad de influencia está mediada por el pensamiento crítico y la polarización de la audiencia contemporánea.

Palabras clave: Cobertura periodística, audiencia, televisión, Alberto Fujimori, credibilidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the journalistic coverage by Panamericana Televisión regarding the death of former president Alberto Fujimori and the subsequent audience reactions in 2024. The study was conducted under a qualitative approach, at a descriptive level with a hermeneutic design, employing data triangulation to contrast the coverage, the journalists' intentions, and the audience's reactions. Three data collection instruments were utilized: an observation sheet applied to four hours of broadcasting, semi-structured interviews with journalists from the network, and a Focus Group directed at regular viewers.

The results revealed that the medium adopted a commemorative and institutional informative approach, prioritizing solemnity and the remembrance of political milestones through the strategic use of audiovisual resources, such as grayscale archival footage and solemn music. It was identified that, while the medium's simple language facilitated a high degree of factual knowledge within the audience, credibility remained fragmented. Viewers valued the technical efficiency and live deployment but expressed suspicions of informative bias due to an editorial line that highlighted the positive aspects of the Fujimori administration.

It is concluded that the journalistic coverage acted as an instrument for strengthening political memory, seeking to induce an attitude of nostalgia. However, it was identified that this media effort faced the ideological sovereignty of the audience, who decoded the news according to their own experiences and previous political stances. The study shows that television continues to be a central actor in the creation of social meanings, although its capacity for influence is mediated by the critical thinking and polarization of the contemporary audience.

Keywords: Journalistic coverage, audience, television, Alberto Fujimori, credibility.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge a partir del interés de conocer cómo el periodismo televisivo enfrenta y narra acontecimientos que marcan el cierre simbólico de una etapa política. En este caso, el interés se centra en evaluar la cobertura periodística realizada por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori, ocurrido el 11 de septiembre de 2024, así como las reacciones que dicha transmisión generó en su audiencia y público televidente.

La magnitud del hecho obligó al medio a modificar su programación habitual y adelantar su noticiero central, dando paso a una cobertura especial que no solo cumplía la función informativa, sino que también intervenía en la construcción de memoria sobre un periodo histórico particularmente complejo para el país. La televisión, no actuó únicamente como transmisora de datos, sino como mediadora de significados.

Desde el momento en que se confirmó el deceso del exmandatario, el canal desplegó recursos humanos y técnicos en distintos puntos estratégicos. Reporteros ubicados en hospitales, sedes políticas y exteriores del canal buscaban registrar la inmediatez del acontecimiento. Sin embargo, más allá del despliegue operativo, la cobertura evidenció decisiones editoriales que merecen ser analizadas como el tono adoptado, la selección de imágenes, el énfasis narrativo y la manera en que se contextualizó el legado político del personaje.

Al mismo tiempo, la audiencia no recibió la información de manera pasiva. Cada encuadre, cada testimonio y cada recurso audiovisual fue interpretado a partir de experiencias previas, posturas ideológicas y memorias personales vinculadas al fujimorismo. En un escenario de marcada polarización, la cobertura se convirtió en un espacio donde convergieron el relato mediático y la lectura crítica del público.

Para abordar este interés, la investigación se estructura en seis capítulos.

El Capítulo I aborda el problema de investigación, los objetivos y la justificación del estudio, delimitando el alcance temporal, espacial y social del análisis.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, revisando antecedentes y conceptos fundamentales como *Agenda Setting* y *Framing*, los cuales permiten comprender cómo los medios seleccionan y encuadran los hechos políticos.

El Capítulo III detalla la metodología adoptada, explicando las técnicas cualitativas empleadas para recoger información tanto desde la perspectiva de los periodistas como desde la experiencia de la audiencia.

En el Capítulo IV se presentan los resultados obtenidos a partir de la triangulación de datos, contrastando la narrativa editorial con las percepciones ciudadanas.

El Capítulo V propone una discusión de los hallazgos a la luz de las teorías revisadas, identificando coincidencias y tensiones entre la intención del medio y la respuesta del público.

Finalmente, el Capítulo VI recoge las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, planteando una reflexión sobre el papel del periodismo televisivo en contextos de alta sensibilidad política.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

Históricamente, la televisión ha mantenido una hegemonía emocional sobre otros medios debido a su capacidad única para combinar la potencia del texto con la crudeza de la imagen a través de los noticieros, permitiendo que el espectador experimente una cercanía con el hecho periodístico. Como bien señalan Cazorla et al. (2022), los noticieros no son espacios asépticos, sino escenarios que invitan a la audiencia a adoptar posturas y despertar emociones que dependen directamente de la honestidad de los datos recibidos.

En esa línea, Marzal et al. (2021) subrayan que el periodismo actúa como el nexo vital entre el poder y la ciudadanía, con el deber sagrado de salvaguardar la democracia mediante una participación informada. Según García (2022), la televisión no solo informa, sino que educa y construye ciudadanía y exige, en contextos de crisis, un cuidado ético para no caer en el sensacionalismo o el oportunismo mediático.

Bajo este escenario, la audiencia contemporánea ha dejado de ser un espectador pasivo para convertirse en un partícipe emocional de los acontecimientos, amparado en la inmediatez de las transmisiones en vivo. Esta capacidad de "llevar al ciudadano al lugar de los hechos" se conoce como cobertura periodística, la cual, según Oblitas (2022), busca situar al público en el centro de los hechos, alineando la agenda editorial con las expectativas de una sociedad que busca respuestas. No obstante, para que este ejercicio sea genuino, requiere de una investigación rigurosa que, como indica Gutiérrez (2015), ofrezca esos detalles humanos y pasajes inéditos que permitan construir una opinión pública fundamentada en la veracidad, incluso dentro de la discrepancia.

Tal es así, que esta práctica informativa alcanzó una dimensión crítica el 11 de septiembre de 2024, durante la cobertura realizada por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori. El deceso del exmandatario, obligó al medio a desplegar una transmisión de gran envergadura, enfrentándose a la compleja tarea de narrar en vivo un suceso que, por su naturaleza, despertaba juicios históricos encontrados, con la dificultad de construir un mensaje televisivo que lograra equilibrar la inmediatez de la noticia con la sensibilidad de un país profundamente polarizado.

En ese sentido, mientras el medio tomaba decisiones editoriales en tiempo real — desde el tono de voz de los conductores hasta la selección de imágenes—, la audiencia

recibía este contenido no como un dato neutro, sino como un discurso que podía entrar en conflicto con su propia percepción de la ética y la memoria histórica.

Por lo tanto, el problema radica en la posible desconexión o tensión entre la cobertura periodística del canal y las expectativas de veracidad y equilibrio que las audiencias demandan en momentos de alta trascendencia política. Ante la incertidumbre de si el enfoque adoptado por Panamericana logró satisfacer a una audiencia crítica o si, por el contrario, generó cuestionamientos sobre su imparcialidad, se hace necesaria esta investigación que busca indagar en una realidad donde el trabajo del periodista es sometido al juicio de la audiencia, evaluando el hecho desde la complejidad de los discursos y la sensibilidad de las audiencias.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se articuló la cobertura periodística que realizó Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori con las reacciones de la audiencia en 2024?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera el enfoque informativo que utilizó Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori se entrelazó con el conocimiento de la audiencia en 2024?

¿Cómo los recursos audiovisuales empleados por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori se articularon con la actitud de la audiencia en 2024?

¿De qué forma las estrategias de transmisión en vivo empleadas por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori se articularon con la credibilidad de la audiencia en 2024?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Evaluar la cobertura periodística que realizó Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori y su articulación con las reacciones de la audiencia en 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

Describir el entrelazamiento del enfoque informativo que utilizó Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori con el conocimiento de la audiencia en 2024.

Describir la articulación de los recursos audiovisuales empleados por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori con la actitud de la audiencia en 2024.

Describir la articulación de las estrategias de transmisión en vivo empleadas por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori con la credibilidad de la audiencia en 2024

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Esta investigación se sustenta en la teoría de la *Agenda Setting*. De acuerdo con Guzmán (2020), esta teoría explica cómo los medios de comunicación buscan influir en su audiencia al priorizar determinados temas que, según sus criterios, deberían formar parte de la opinión pública. En otras palabras, no se le indica a la ciudadanía qué pensar acerca de un asunto específico, sino sobre qué temas debe reflexionar y emitir opinión.

Asimismo, la investigación encuentra fundamento en la teoría del *Framing*. Según Unapanta (2022), esta teoría plantea que los diferentes medios de comunicación pueden abordar un mismo tema desde perspectivas distintas, en función de la ideología, creencias y cultura que los caracterizan, las cuales a su vez están influenciadas por tradiciones y prácticas heredadas de sus predecesores.

1.4.2 Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación adoptó un enfoque cualitativo, de diseño descriptivo, de tipo hermenéutico, dado que buscó interpretar y comprender el sentido de las narrativas mediáticas y las percepciones de la audiencia. Para alcanzar el objetivo general se emplearon técnicas de recolección de datos, tales como entrevistas en profundidad guiadas por un cuestionario semiestructurado, un *Grupo Focal* con la audiencia y un análisis documental basado en una guía de observación de la transmisión periodística. Estas herramientas facilitaron la triangulación de la información y posibilitaron la obtención de una visión integral y consistente del objeto de estudio.

1.4.3 Práctica

Desde el punto de vista práctico, esta investigación constituye un aporte para docentes, estudiantes de periodismo y comunicación; así como para investigadores en ciencias sociales, historiadores y psicólogos interesados en el análisis mediático de hechos de gran impacto nacional. El fallecimiento de Alberto Fujimori, expresidente cuya gestión estuvo marcada por profundas controversias en el Perú, motivó que los medios televisivos, como Panamericana Televisión, priorizaran una cobertura especial del caso. Analizar este acontecimiento permite comprender cómo se transmiten las noticias en situaciones de alta relevancia política, y también conocer las reacciones que generan en las audiencias, contribuyendo así a los estudios sobre opinión pública.

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Temporal

La investigación se circunscribe al suceso ocurrido el 11 de septiembre de 2024, centrándose específicamente en la transmisión ininterrumpida y las ediciones informativas especiales de Panamericana Televisión con motivo del fallecimiento de Alberto Fujimori. Asimismo, el proceso de recolección de reacciones de la audiencia se sitúa en el último trimestre de 2024, permitiendo un análisis de la respuesta social inmediata al acontecimiento.

1.5.2 Espacial

La investigación se desarrolló en Lima, Perú, específicamente en las instalaciones de Panamericana Televisión, ubicado en la Av. Arequipa 1110, donde se entrevistó a los periodistas involucrados en la cobertura. El Grupo Focal se realizó en la urbanización Mangomarca, en el distrito de San Juan de Lurigancho (SJL), con la participación de un grupo de audiencias seleccionadas.

1.5.3 Social

La investigación se centró en la interacción entre el equipo periodístico y editorial de Panamericana Televisión responsable de la construcción del mensaje informativo; y los ciudadanos residentes en Lima Metropolitana, mayores de edad, que consumieron activamente la cobertura.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco histórico

La presente investigación se sitúa en un momento específico de la historia política reciente del Perú: el fallecimiento del expresidente Alberto Fujimori, ocurrido el 11 de septiembre de 2024. Su muerte no fue interpretada únicamente como el deceso de un exmandatario, sino como el cierre simbólico de una etapa que durante más de dos décadas dividió de manera profunda a la opinión pública nacional.

La figura de Fujimori estuvo marcada por contrastes difíciles de conciliar. Para algunos sectores representó estabilidad económica y lucha contra el terrorismo; para otros, vulneración del orden democrático y graves cuestionamientos en materia de derechos humanos. Esta dualidad acompañó su trayectoria política incluso después de dejar el poder, convirtiendo cada episodio judicial o médico en un acontecimiento de interés mediático constante.

Un punto de quiebre importante se produjo en diciembre de 2017, cuando el entonces presidente Pedro Pablo Kuczynski le otorgó el indulto humanitario. A partir de ese momento, el país ingresó en una secuencia de decisiones judiciales, pronunciamientos internacionales y debates políticos que mantuvieron el tema en la agenda pública. Las idas y vueltas legales —entre la Corte Suprema, el Tribunal Constitucional y la Corte Interamericana de Derechos Humanos— alimentaron un clima de tensión que se trasladó inevitablemente a los medios de comunicación.

En los meses previos a su fallecimiento, el deterioro de su estado de salud era evidente. No obstante, el entorno político del exmandatario proyectaba una imagen de vigencia pública, incluso insinuando una eventual candidatura para el año 2026. Esta coexistencia entre fragilidad física y persistencia política generó un escenario ambiguo que incrementó la expectativa mediática en torno a su figura.

La confirmación de su muerte, hacia las 6:30 p. m., activó inmediatamente una cobertura intensiva por parte de los principales canales de televisión. Las pantallas comenzaron a mostrar reacciones en distintos puntos de la ciudad: simpatizantes que expresaban duelo y reconocimiento, así como voces críticas que recordaban procesos judiciales y responsabilidades históricas aún debatidas.

En este contexto de alta sensibilidad, Panamericana Televisión desplegó una transmisión continua que incluyó enlaces en vivo, archivo histórico y declaraciones de actores políticos. Más allá de la dimensión informativa, la cobertura operó como un espacio donde se reconfiguró públicamente el significado de su legado. Por ello, analizar este momento no solo implica revisar un hecho noticioso, sino también observar cómo el discurso televisivo interviene en la construcción de memoria colectiva dentro de una sociedad marcada por la polarización.

2.2 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Antecedentes internacionales

Figueroa et al. (2022), en su artículo titulado *La cobertura periodística de las elecciones andaluzas de 2022 en los informativos de Canal Sur, la televisión pública autonómica*, se propusieron determinar la cobertura periodística del medio español previo a los comicios, con el fin de verificar la existencia de una cobertura equilibrada entre las diversas fuerzas políticas. A través de una investigación de enfoque cuantitativo-descriptivo y el empleo de fichas de análisis como instrumento, el estudio concluyó que la cobertura televisiva respondió a criterios editoriales específicos que condicionaron la visibilidad y la representación de los actores políticos durante el proceso.

Esta investigación se vincula con el presente estudio debido a que subraya la importancia de la línea editorial en la selección y jerarquización de las figuras políticas. Dicha gestión informativa permite comprender cómo el medio de comunicación construye un relato que puede moldear la percepción de la audiencia y definir el sentido de un acontecimiento de relevancia pública.

Sotelo (2022), en su investigación titulada *Análisis de las noticias sobre el caso Odebrecht, divulgadas por el noticiero Caracol Televisión en prime time en enero de 2019 y su repercusión en el campo político colombiano*, se propuso examinar la cobertura periodística de este caso en el horario estelar y los alcances logrados entre los sectores políticos, corporativos y la ciudadanía. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, utilizando el análisis de contenido como técnica principal para el procesamiento de los datos. El autor concluyó que el discurso mediático se encuentra condicionado por las dinámicas de poder político, lo que deriva en una omisión

de aspectos críticos o negativos para proteger los intereses de ciertos personajes públicos y moldear la opinión de la audiencia según dichas conveniencias.

Esta investigación guarda relación con el presente estudio, ya que evidencia cómo la gestión de contenidos políticos en la televisión no es neutral, sino que responde a intereses editoriales que determinan el marco de interpretación de la audiencia. Este antecedente refuerza la necesidad de analizar cómo Panamericana Televisión estructuró su cobertura informativa, entendiendo que el medio actúa como un mediador que puede priorizar relatos sobre otros, condicionando así la percepción social del acontecimiento.

Pérez et al. (2023), en su artículo titulado *Narrativas del duelo en televisión: cobertura del fallecimiento del expresidente Sebastián Piñera*, se propusieron determinar la cobertura periodística que los medios televisivos chilenos brindaron al deceso del exmandatario y explorar su impacto en la audiencia. La investigación empleó un enfoque mixto, utilizando como instrumentos de recolección de datos matrices de análisis de contenido y entrevistas semiestructuradas. Las autoras concluyeron que las redes televisivas estructuraron sus narrativas basándose en sus líneas editoriales, con el propósito de configurar una percepción específica y unificada sobre el legado del personaje en el imaginario colectivo.

Este estudio es directamente relevante para la presente investigación, ya que evidencia una tendencia en los medios de comunicación al abordar el fallecimiento de figuras políticas de alto perfil: la priorización de relatos que omiten las facetas cuestionables para favorecer una imagen positiva del difunto. Este antecedente refuerza la premisa de que la cobertura del duelo no es neutral, sino que actúa como una herramienta de construcción de memoria selectiva, lo cual condiciona la manera en que la audiencia procesa la trascendencia histórica del acontecimiento.

Cando y Encalada (2024), en su investigación titulada *Análisis de la agenda mediática del noticiero estelar del canal de televisión Ecuavisa durante la segunda vuelta de la campaña electoral presidencial 2023 en Ecuador*, se propusieron identificar los criterios de noticiabilidad que determinaron la selección de los temas electorales difundidos a la audiencia. Bajo un enfoque mixto, los autores emplearon el análisis de contenido y entrevistas a expertos como principales técnicas de recolección de datos. El estudio concluyó que el medio analizado presentó un sesgo informativo favorable al candidato Daniel Noboa, otorgándole mayor relevancia y tiempo de exposición en

comparación con su contraparte, Luisa González, cuya imagen fue vinculada y condicionada por la figura del expresidente Rafael Correa.

Esta investigación se vincula con el presente estudio al demostrar cómo la jerarquización de la agenda mediática y la línea editorial pueden orientar la atención del espectador hacia ciertos atributos de un personaje político. Este antecedente refuerza la importancia de analizar la cobertura de Panamericana Televisión, entendiendo que la selección de contenidos y el enfoque narrativo no son neutros, sino que actúan como mecanismos que pueden favorecer una percepción específica en la audiencia sobre figuras de alto perfil político.

Hernández (2025), en su tesis titulada *La cobertura periodística del medio comunitario Puruhá TV del proceso electoral del 2023*, se propuso analizar la gestión informativa realizada por dicho medio durante la contienda electoral de aquel año. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo aplicado, con un diseño no experimental, utilizando como técnicas de recolección de datos la entrevista y el análisis de contenido. La autora concluyó que las limitaciones en el capital humano del medio restringieron la difusión de las propuestas de los candidatos, lo que resultó en una cobertura insuficiente para las audiencias ante un evento de relevancia nacional.

Esta investigación guarda relación con el presente estudio al evidenciar que la capacidad operativa de un canal de televisión condiciona la calidad del discurso que se ofrece a la audiencia. Este antecedente refuerza la necesidad de observar cómo Panamericana Televisión, a través de sus recursos y estrategias de transmisión, logra o no consolidar un relato sólido sobre un acontecimiento político, influyendo así en el marco de interpretación de una ciudadanía que depende de estos contenidos para procesar sucesos de trascendencia pública.

2.2.2 Antecedentes nacionales

Coquis (2022), en su tesis titulada *Análisis del discurso periodístico televisivo de los programas informativos ATV Noticias y 90 Matinal durante la cobertura del primer pedido de prisión preventiva contra Keiko Fujimori (2018)*, se propuso determinar el cobertura periodística otorgado al proceso judicial de la lideresa política. La investigación adoptó un enfoque cualitativo de tipo aplicado y nivel descriptivo-explicativo, empleando el análisis de contenido como técnica fundamental para el procesamiento de los datos. La

autora concluyó que, a pesar de abordar un mismo acontecimiento, ambos espacios televisivos presentaron diferencias en la construcción del relato noticioso, manifestadas en el uso del lenguaje, el enfoque editorial y la selección de los actores consultados.

Este estudio guarda una estrecha relación con la presente investigación, ya que analiza un fenómeno político de alta sensibilidad que generó una evidente polarización en la opinión pública. El antecedente refuerza la premisa de que el empleo de estrategias periodísticas diferenciadas —como el encuadre narrativo y la jerarquización de fuentes— condiciona la percepción de la audiencia, lo que resulta fundamental para entender cómo Panamericana Televisión articuló su discurso ante un suceso de similar impacto social como fue el deceso de Alberto Fujimori.

Macassi (2022), en su informe institucional titulado *Análisis del tratamiento periodístico en noticieros televisivos de señal abierta en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2021*, publicado por el Consejo Consultivo de Radio y Televisión (CONCORTV), se propuso examinar la gestión informativa de los principales canales de señal abierta durante el balotaje entre Pedro Castillo y Keiko Fujimori. La investigación adoptó un enfoque cualitativo descriptivo, orientado a identificar los vínculos y sesgos entre los medios analizados y los aspirantes a la presidencia. Para la recolección de datos, se aplicó una revisión sistemática de los contenidos de Latina, América TV y Panamericana TV. El autor concluyó que existió una marcada asimetría en la cobertura, donde la falta de neutralidad respondió a líneas editoriales predefinidas, lo cual derivó en una representación sesgada de los hechos frente al electorado.

Esta investigación resulta fundamental para la presente tesis, ya que evidencia cómo los medios de comunicación, lejos de actuar como observadores neutrales, suelen ajustar su narrativa a los intereses y políticas de la empresa informativa. Este antecedente permite comprender que los temas en la agenda pública no se presentan de forma aislada, sino que atraviesan un filtro editorial que determina qué se omite y qué se enfatiza, condicionando así la percepción de la audiencia ante sucesos de alta relevancia política, como lo fue el fallecimiento de Alberto Fujimori.

Oblitas (2022), en su investigación titulada *Cobertura periodística y corrientes de opinión sobre el indulto de Alberto Fujimori*, se propuso analizar el rol de los medios de comunicación en la configuración de las posturas ciudadanas a partir del contenido difundido sobre el exmandatario. El estudio adoptó un enfoque cualitativo con un diseño

exploratorio-descriptivo, empleando el análisis cualitativo de contenido y la entrevista en profundidad como técnicas de recolección de datos. El investigador concluyó que cadenas como América TV y Panamericana Televisión presentaron una cobertura periodística asimétrico que favoreció a un sector político específico, vinculando su narrativa con los intereses del fujimorismo. Según el autor, esta gestión editorial propició una visión sesgada en la audiencia respecto a la situación legal y política de Alberto Fujimori.

Este antecedente resulta fundamental para la presente investigación, puesto que analiza directamente a Panamericana Televisión, el mismo objeto de estudio del presente trabajo. La coincidencia temática y de medio permite establecer una línea de continuidad en el análisis, sugiriendo que la línea editorial del canal mantiene una tendencia histórica favorable a la figura del expresidente. Este estudio previo sirve de base para examinar si dicho comportamiento se replicó o se transformó durante la cobertura del deceso de Fujimori en 2024, permitiendo contrastar la persistencia de los encuadres narrativos del medio a través del tiempo.

Larios (2024), en su investigación titulada *Análisis de la cobertura periodística sobre el gobierno de Pedro Castillo en el programa América Noticias 2023*, se propuso examinar la cobertura periodística que dicho espacio televisivo otorgó a la gestión del exmandatario. La autora desarrolló un estudio de enfoque cualitativo con un diseño hermenéutico, empleando la observación como técnica principal y la guía de observación no estructurada como instrumento de recolección de datos. La investigación concluyó que el noticiero aplicó un sesgo de negatividad al jerarquizar contenidos desfavorables para la gestión presidencial, con el propósito de orientar la percepción ciudadana hacia una visión crítica del mandatario. Asimismo, se determinó que el flujo informativo respondió a intereses editoriales particulares y no meramente a criterios de neutralidad periodística.

Este antecedente se vincula con la presente investigación al evidenciar que los medios de comunicación no solo reportan hechos, sino que seleccionan estratégicamente los temas y enfoques de su agenda. Dicha mediación es fundamental para este estudio, ya que permite comprender cómo el uso de determinadas narrativas y la omisión de otras actúan como mecanismos para influir en la percepción que la ciudadanía construye sobre los actores políticos, especialmente en momentos de alta trascendencia o crisis.

Carrasco (2022), en su investigación titulada *El sentido de la construcción mediática de la cobertura de “Tv Perú” y “América Noticias” en la asunción al cargo*

de presidente de la República de Pedro Castillo, se propuso analizar el cobertura periodística brindado por ambos medios a la toma de mando presidencial el 28 de julio de 2021. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo de tipo aplicado y nivel descriptivo-comparativo, utilizando el análisis de contenido y la matriz de análisis como técnica e instrumento, respectivamente. El investigador concluyó que las estructuras noticiosas presentadas a la audiencia poseen la capacidad de orientar la percepción sobre los acontecimientos políticos, debido a que el discurso mediático responde, de manera intrínseca, a los intereses y perspectivas de cada empresa de comunicación.

Esta investigación se vincula con el presente estudio al subrayar que la cobertura periodística televisiva no es un reflejo neutro de la realidad, sino una selección deliberada de contenidos alineados a una línea editorial específica. Este antecedente refuerza la necesidad de examinar cómo Panamericana Televisión articuló su mensaje, entendiendo que dicha mediación busca guiar el marco de opinión de la audiencia a partir de los elementos y encuadres presentados en pantalla.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 Base teórica de Cobertura Periodística

2.3.1.1 Teoría de la *Agenda Setting* y *Framing*

Se entiende por agenda la lista de temas que un medio de comunicación selecciona bajo su propio criterio, al considerarlos vitales para la conversación ciudadana (Rodríguez, 2004). Esta selección responde a factores como la proximidad emocional, la veracidad y ese interés humano que un suceso despierta en la sociedad. Es, en esencia, el proceso mediante el cual un hecho deja de ser un evento aislado para convertirse en una preocupación pública.

De acuerdo con Castillo et al. (2021), la teoría de la *Agenda Setting* nace del juicio profesional de periodistas que, basándose en su sensibilidad y valores, deciden qué temas merecen ser discutidos en las mesas de los hogares peruanos. Como señalan Brasil y Jones (2020), el medio no impone necesariamente una ideología a la fuerza, pero al colocar un tema en primer plano, condiciona el interés y la percepción del espectador.

Un ejemplo latente se vivió el 11 de septiembre de 2024 en Lima. Mientras la ciudad seguía su curso cotidiano, los medios televisivos decidieron detener el tiempo informativo para centrarse, casi exclusivamente, en la muerte de Alberto Fujimori. Aquel día, el fallecimiento del expresidente —figura que atravesó décadas de controversias

políticas y judiciales— desplazó a cualquier otro suceso del país. Este fenómeno evidencia el poder de jerarquización que poseen los medios: al decidir qué es noticia, también deciden qué debemos ignorar.

Por ello, este estudio analiza cómo Panamericana Televisión utilizó ese poder de agenda para convertir el deceso de Fujimori en el eje gravitacional de su programación y cómo reaccionó su audiencia.

En la misma línea, la teoría de *Framing* o teoría del encuadre explica cómo se deben mirar las noticias. Según Muñiz (2020), esta perspectiva permite comprender cómo los medios abordan un mismo suceso desde ángulos opuestos, dependiendo de los valores, la ideología y los criterios narrativos de quienes integran la redacción. Es la diferencia entre ver una noticia como un homenaje o verla como el cierre de un suceso.

Curiel et al. (2020) sostienen que el encuadre se manifiesta cuando un acontecimiento se construye mediáticamente a través de un enfoque narrativo específico. El medio no solo selecciona datos; los organiza e interpreta, dotando a la noticia de un sentido que busca conectar con la audiencia. Esta noción, que tiene sus raíces en el trabajo del sociólogo Gregory Bateson en 1955 y fue profundizada por Goffman (1974) y Entman (1993), sugiere que el periodismo no es un espejo fiel de la realidad, sino un filtro que la simplifica y la traduce para que el público pueda procesarla.

En el contexto peruano, no todos los medios construyeron el mismo relato sobre la muerte de Fujimori. Cada cobertura respondió a intereses culturales, políticos y económicos que tiñeron la pantalla de matices distintos. Por tal motivo, esta investigación se sumerge en el encuadre que Panamericana Televisión decidió otorgarle a la noticia el 11 de septiembre de 2024. Se busca descubrir qué "porción de la realidad" se priorizó en su discurso y cómo esa interpretación interactuó con una sociedad dividida, donde las reacciones de los la audiencias oscilaron entre el duelo profundo y la crítica mordaz.

2.3.1.2 Importancia

Al definir el concepto de *Agenda Setting*, es necesario precisar que esta teoría se aplica de manera predominante en el ecosistema mediático peruano, donde los medios no solo informan, sino que proponen los ejes temáticos sobre los cuales la ciudadanía intercambia ideas. De acuerdo con Zunino (2018), las empresas de comunicación buscan moldear el pensamiento colectivo mediante la selección de las noticias; aunque la reacción del público no siempre es inmediata, sus efectos se sedimentan con el paso del

tiempo. Esta perspectiva pone de relieve el rol activo de los medios al presentar la realidad de forma fragmentada, respondiendo con frecuencia a intereses editoriales específicos.

En la misma línea, McCombs y Shaw (1972) sostienen que los medios seleccionan los asuntos pertinentes para que el espectador opine sobre ellos, orientando la discusión social incluso cuando existen otros sucesos potencialmente más relevantes. Sin embargo, la verdadera profundidad de este fenómeno se alcanza al unir la Agenda con el *Framing*. No basta con colocar un tema en el centro del debate (Agenda); el impacto real reside en el "marco" o encuadre que se le otorga. Mientras la agenda logra captar y mantener la atención de la audiencia, el encuadre define la carga emocional y política de esa atención.

De este modo, ambas teorías se fusionan para explicar cómo un medio como Panamericana Televisión pudo, el 11 de septiembre de 2024, no solo decidir que la muerte de Alberto Fujimori fuera el único tema de conversación, sino también proponer una forma específica de recordarlo. Esta estrategia integral permitió que el medio concentre la atención ciudadana en los asuntos de su interés, dotándolos de un sentido narrativo que busca resonar en la subjetividad de la audiencia, influyendo así en la construcción de la memoria histórica y política del país.

2.3.1.3 Características

Dentro de la categoría de cobertura periodística, se identifican características que determinan la construcción del mensaje y su recepción por parte del espectador. Una de las dimensiones principales es el uso de recursos emocionales, definidos como estímulos diseñados para generar sensaciones específicas en el receptor, propiciando una respuesta psicológica inmediata ante el contenido (Alzina y Cassà, 2021). Esta dimensión se complementa con el empleo de un lenguaje denotativo; según Avilés et al. (2021), la eficacia de la comunicación televisiva depende de un léxico claro y accesible que evite la inclusión de juicios de valor, garantizando que la audiencia decodifique la información sin sesgos interpretativos derivados del redactor.

El tono narrativo constituye otro eje de análisis, pues define la modalidad expresiva adoptada para la presentación de la noticia. Gimeno y Peralta (2008) sostienen que este registro varía según la naturaleza del acontecimiento, condicionando directamente el proceso de interpretación del mensaje por parte del público. A este componente se suma el uso de recursos audiovisuales de archivo, consistentes en registros de imagen y audio que operan como soporte evidencial en la estructura informativa

(Quispe, 2021). Asimismo, la integración de grafismos y recursos de postproducción facilita la exposición de datos complejos, optimizando la comprensión del hecho y reduciendo la ambigüedad informativa (Tiguero y Sánchez, 2021).

Por otro lado, el impacto visual se analiza como un recurso técnico orientado a movilizar la atención de la audiencia mediante la selección de imágenes de alta carga simbólica. Font (1981) argumenta que esta capacidad de impresión visual permite que la audiencia structure una narrativa mental coherente a partir de la secuencia observada. En este marco, los enlaces en vivo resultan fundamentales, ya que posibilitan la transmisión en tiempo real desde el lugar de los hechos. Lombardini (2020) señala que esta técnica permite la incorporación directa de los protagonistas, cuyas declaraciones aportan inmediatez y profundidad al flujo informativo recibido por el espectador.

Finalmente, la cobertura periodística se define por la gestión del reporterismo estratégico y la capacidad de improvisación. Respecto al primero, Solís (2020) indica que el enfoque puede verse afectado cuando se prioriza la primicia sobre los principios de neutralidad, con el fin de maximizar los niveles de audiencia. En cuanto a la improvisación, Flores et al. (2021) la definen como la competencia profesional para narrar acontecimientos sin un guion preestablecido, permitiendo que el periodista gestione la incertidumbre del directo y responda a las demandas informativas del momento de manera espontánea y técnica.

2.3.1.4 Subcategorías

La categoría de cobertura periodística incorpora dimensiones críticas que permiten examinar los procesos de construcción y emisión de la información televisiva. Una de ellas es el enfoque informativo, definido como la competencia profesional del periodista para estructurar la narrativa antes de su difusión, seleccionando los elementos que aseguran la coherencia lógica y la relevancia del discurso ante la audiencia (Rincón, 2001). Esta dimensión es fundamental para comprender cómo la premeditación editorial condiciona la percepción final de la audiencia.

Por otro lado, se identifican los recursos audiovisuales, integrados por registros de imagen, secuencias de video, soportes de audio y elementos gráficos que el comunicador articula en la transmisión. El propósito de estos soportes es ofrecer una unidad informativa integral que potencie la claridad del mensaje y mantenga el interés

del receptor (Rincón, 2001). En la televisión, estos recursos operan como acompañamiento, y como evidencia documental que respalda la veracidad de la noticia.

Finalmente, destacan las estrategias de transmisión, conceptualizadas como el conjunto de técnicas y decisiones logísticas que los medios emplean para informar desde el escenario de los acontecimientos. Estas estrategias buscan privilegiar una narración técnica y directa que evite la distorsión o el sensacionalismo, cumpliendo con la demanda ciudadana de recibir información fidedigna en tiempo real (Rincón, 2001). Esta dimensión resulta clave para evaluar la transparencia y la agilidad del medio ante eventos de alto impacto social, como fue el deceso de una figura política.

2.3.2 Base teórica de Reacciones de la Audiencia

2.3.2.1 Modelo de la reacción televisiva

La reacción de la audiencia se define como el proceso de respuesta y construcción de sentido que los ciudadanos desarrollan a partir de los contenidos difundidos por los medios de comunicación. De acuerdo con Amado (2017), este fenómeno posee un antecedente histórico clave en la capacidad de los medios para movilizar estados emocionales colectivos; ejemplos como la dramatización de *La guerra de los mundos* evidenciaron que el discurso mediático puede suscitar reacciones asimétricas desde la credibilidad hasta el escepticismo, demostrando que el impacto no depende únicamente del mensaje, sino de la interpretación del receptor.

En la contemporaneidad, la reacción televisiva se entiende como un constructo dinámico condicionado por el marco de referencia del espectador. Martínez y Rodo de Zárate (2020) señalan que estas respuestas están supeditadas a la configuración de los mensajes audiovisuales y que su efecto varía según variables generacionales y el capital cognitivo del individuo. De este modo, la recepción de la noticia se traduce en actitudes que pueden oscilar entre la validación o el rechazo, dependiendo de cómo el contenido interactúa con los valores y conocimientos de la audiencia que recibe los contenidos.

Por su parte, Mendieta y Trámpuz (2024) sostienen que el análisis de la reacción ha trascendido el espacio analógico para integrarse en el ecosistema digital. En la actualidad, la interactividad en plataformas sociales permite cuantificar y cualificar la respuesta del público a través de indicadores de compromiso (*engagement*). Comentarios, comparticiones y reacciones específicas como la expresión de asombro, tristeza o indignación, funcionan como métricas de valoración del contenido. Este flujo

bidireccional no solo mide el alcance de la noticia, sino que expande la discusión hacia audiencias periféricas, permitiendo observar la resonancia social de un acontecimiento más allá de la pantalla tradicional.

2.3.2.2 Teoría de la aguja hipodérmica y la memoria colectiva

La relación entre la teoría de la aguja hipodérmica y la memoria colectiva permite comprender cómo los medios de comunicación no solo transmiten información inmediata, sino que moldean la identidad histórica de una sociedad. Según Cáceres (2021), la aguja hipodérmica plantea que los medios ejecutan estrategias diseñadas para "inyectar" ideas de manera directa en la audiencia, con el propósito de alinear el pensamiento del público con la línea editorial de la empresa. Este modelo, originado en los periodos de entreguerras, sugiere que el receptor es un agente vulnerable ante estímulos mediáticos planificados para generar una opinión uniforme.

En el marco del fallecimiento de una figura política de alto perfil, esta "inyección" informativa trasciende la noticia del día para convertirse en un proceso de construcción de memoria colectiva. Hernández (2005) sostiene que dicha memoria se articula a partir de los discursos difundidos, los cuales buscan recordar y resignificar los hechos del pasado para establecer una narrativa oficial. Al vincular ambas teorías, se observa que la cobertura periodística actúa como el vehículo que inserta significados específicos sobre el difunto, seleccionando qué facetas de su vida deben ser recordadas y cuáles omitidas.

De este modo, la cobertura de Panamericana Televisión sobre el deceso de Alberto Fujimori puede analizarse como un ejercicio de influencia directa donde, bajo la premisa de la aguja hipodérmica, se difunden contenidos que buscan consolidar una imagen específica del expresidente en el imaginario social. Este esfuerzo mediático no solo informa sobre un deceso, sino que juega un papel determinante al intentar definir la trascendencia histórica del personaje, influyendo en la manera en que la ciudadanía procesa y hereda el recuerdo de su legado político.

2.3.2.3 Importancia

La importancia de la reacción televisiva radica en su capacidad para monitorear los procesos de decodificación y construcción de sentido que la audiencia realiza frente a los contenidos informativos. En el marco de este estudio, el análisis de dicha respuesta resulta importante para identificar el comportamiento del público ante la cobertura

periodística de Panamericana Televisión sobre el deceso de Alberto Fujimori. Como señalan Róman et al. (2021), este análisis adquiere una relevancia crítica en acontecimientos políticos de alta sensibilidad, donde el ciudadano no actúa como un receptor pasivo, sino que procesa la información a través del filtro de su propia ideología, consolidando posturas de afinidad o disidencia frente al relato mediático.

En la misma línea, la perspectiva de Lippmann, recuperada por Soriano Bañuls (2024), subraya la necesidad de que los medios reconozcan la percepción de la audiencia como una construcción subjetiva de la realidad. Lippmann argumenta que la opinión pública se articula a menudo sobre "pseudorealidades" o versiones limitadas de los hechos, debido a la selección deliberada de encuadres por parte de las empresas de comunicación. Por tanto, contrastar la cobertura con la reacción de la audiencia permite evidenciar si el medio cumplió con el principio de pluralismo o si, por el contrario, restringió el acceso a otros enfoques posibles que circulaban en la esfera pública, condicionando la trascendencia histórica del suceso en el imaginario social.

2.3.2.6 Características

La categoría de reacción de los la audiencias comprende características que permiten analizar el procesamiento y la respuesta social ante los contenidos mediáticos. Una de estas es la comprensión del mensaje, definida como la capacidad del espectador para decodificar la información de manera precisa. Según Cambronero et al. (2023), la eficacia depende de la claridad y concisión del discurso televisivo. A ello se suma el nivel de interés, que De Fontcuberta (2011) conceptualiza como el grado de motivación del individuo por profundizar en un hecho noticioso, independientemente de su proximidad física, lo que determina la persistencia de la atención ciudadana sobre el tema.

En este marco, la difusión de la información se analiza como el proceso técnico de transferencia de datos orientado a la interpretación pública. Belenguer (2023) sostiene que la accesibilidad léxica es imperativa para garantizar que el mensaje cumpla su función social. Sin embargo, este proceso de recepción está mediado por la influencia de las ideologías; según Del Pino (2022), los marcos de pensamiento preexistentes en la audiencia interactúan con la cobertura periodística del medio, el cual puede estar diseñado para orientar la opinión pública en función de los intereses del medio de comunicación.

Otra característica son los estados afectivos, entendidos como las reacciones emocionales suscitadas por la combinación de recursos audiovisuales, tales como la

musicalización, el impacto de las imágenes o la carga simbólica de los protagonistas de la noticia (Sánchez, 2022). Estas emociones se integran en la opinión pública, que Gómez (2009) define como el constructo social donde prevalecen los intereses y posiciones de un colectivo frente a un tema de relevancia general.

Asimismo, la reacción televisiva opera como un reflejo de la realidad social. Mosquera (2009), citado en Maylle (2021), indica que los medios exponen acontecimientos contextualizados que la ciudadanía califica bajo escalas axiológicas (positivo o negativo). Esta exposición fomenta la conciencia social, proceso mediante el cual el individuo, basándose en su bagaje experiencial, valida o cuestiona los hechos y comparte dicha postura en su entorno comunitario (Rotger, 1997).

Finalmente, la reacción del espectador se vincula estrechamente con la ética periodística. Herrera (2019) la define como el marco de valores que garantiza la integridad y veracidad de la información. Esta se evalúa si la audiencia percibe el contenido como un relato fidedigno o como una construcción manipulada, lo que determina la credibilidad y la confianza en la institución mediática.

2.3.2.5 Subcategorías

La categoría de la reacción de los la audiencias incorpora subcategorías que permiten analizar la profundidad del procesamiento informativo y la valoración del discurso mediático. Una de estas es el conocimiento, el cual se vincula directamente con la alfabetización mediática del espectador. Según López-Paredes (2024), esta competencia determina la capacidad del individuo para decodificar los diversos elementos narrativos y simbólicos empleados por la televisión, permitiendo que el interés por la información no sea superficial, sino producto de una comprensión crítica de los mensajes difundidos.

Asimismo, se identifica la actitud frente a la noticia, que Flichtentrei (2018) define como un constructo condicionado por el sistema de creencias, las ideologías y la carga emocional del sujeto. En esta respuesta influye también el entorno social, pues la percepción individual de los hechos suele verse mediada por la opinión de otros ciudadanos, generando una respuesta colectiva ante el acontecimiento narrado. En el caso de una cobertura política de alto impacto, la actitud de la audiencia actúa como un filtro que valida o cuestiona el enfoque otorgado por el medio.

Finalmente, la credibilidad se establece como el eje axiológico que sostiene la relación entre el medio y su audiencia. Rodrigo (2016) sostiene que la credibilidad emana

de la capacidad del canal para proyectar una imagen fidedigna de la realidad social. Esta se fundamenta en la percepción ciudadana de que los sucesos reportados guardan coherencia con su cotidianidad y en la fidelidad narrativa del medio. El rigor en el tratamiento de los hechos no solo asegura la confianza del espectador, sino que resulta determinante para la preservación de la reputación institucional de la empresa de comunicación frente a una sociedad que demanda transparencia.

2.4 Definición de términos básicos

Cobertura periodística: Se define como el proceso sistemático de recolección, producción y difusión de información realizado por un medio de comunicación para dar cuenta de un acontecimiento de relevancia social. Según García (2020), implica la gestión integral de un hecho noticioso con el fin de satisfacer el derecho a la información.

Línea editorial: Constituye el conjunto de principios, valores e intereses que orientan el criterio de una empresa de comunicación. Arrueta (2015) sostiene que funciona como un marco normativo interno al cual los periodistas deben ceñirse para asegurar que el tratamiento de la noticia sea coherente con la postura del medio.

Periodismo televisivo: Ejercicio profesional de la comunicación que utiliza el lenguaje audiovisual (imagen y sonido) para transmitir mensajes informativos. Bethencourt (2015) destaca que su naturaleza visual permite no solo la exposición de hechos, sino también la movilización de estados emocionales en el espectador a través de la narrativa de la imagen.

Periodismo político: Actividad periodística especializada en el seguimiento, análisis y difusión de acontecimientos vinculados a los poderes públicos y sus actores. Para Casero (2012), este tipo de periodismo es clave para la fiscalización de las instituciones y la formación de criterios ciudadanos sobre la gestión del Estado.

Cobertura periodística: Se refiere al enfoque o perspectiva particular que un medio de comunicación otorga a una noticia. Teves (2021) indica que este proceso está mediado por los criterios editoriales de la empresa, determinando qué aspectos del hecho se enfatizan y cuáles se omiten.

Sesgo político: Inclínación deliberada o inconsciente de un medio de comunicación hacia una tendencia ideológica específica en la presentación de la información. Galeazzi et al. (2024) advierten que este fenómeno condiciona la decodificación del mensaje, orientando la percepción de la audiencia hacia una interpretación parcializada de la realidad política.

Opinión pública: Constructo social que refleja las actitudes, creencias y juicios compartidos por un sector de la sociedad frente a temas de interés común. Según Groves et al. (2009), su formación está supeditada al consumo mediático, los marcos ideológicos individuales y el contexto social en el que se desarrolla el debate.

Narrativa periodística: Herramienta discursiva que organiza los hechos noticiosos mediante una estructura lógica y estética para facilitar la construcción de conocimiento en la audiencia. Agudelo (2013) la define como el mecanismo que otorga sentido a la información, permitiendo que el ciudadano procese la realidad mostrada de forma coherente.

Respeto periodístico: Valor ético que rige el trato hacia las figuras públicas y ciudadanos en la difusión de contenidos. Belmonte et al. (2021) lo asocian con la empatía y la preservación de la dignidad humana, incluso frente a sujetos cuestionables, con el objetivo de mantener la integridad del ejercicio informativo y evitar el sensacionalismo.

Política: Vínculo de interacción y organización entre los ciudadanos y el Estado respecto a la gestión de los asuntos públicos. Gómez (2001) la define como el ámbito de acción donde se dirimen intereses colectivos y se ejerce la representación en un sistema social determinado.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Identificación y definición de las categorías

Cobertura periodística: Se define como el proceso sistemático de investigación, jerarquización y difusión desarrollado por un profesional de la comunicación con el objetivo de exponer un acontecimiento de relevancia pública. De acuerdo con García (2021), su ejecución técnica exige la implementación de estrategias narrativas y audiovisuales que aseguren una transmisión íntegra y exhaustiva de los hechos, minimizando la incertidumbre en el receptor y garantizando la claridad informativa sobre el suceso abordado.

Reacciones de la audiencia: Constituyen el conjunto de respuestas cognitivas y conductuales que los espectadores elaboran a partir del consumo de contenidos en un espacio televisivo determinado. Según Quezada y Longhi (2021), estas reacciones trascienden la mera recepción pasiva, pues involucran una búsqueda activa de interacción con el medio difusor. Este proceso fortalece el vínculo comunicativo dentro del ecosistema mediático, permitiendo que el receptor se convierta en un agente que, valida, cuestiona o complementa la información recibida a través de diversas plataformas.

3.2 Matriz de Categorización

Tabla 1 Matriz de Categorización

CATEGORÍA 1: COBERTURA PERIODÍSTICA		
SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS/CRITERIOS
Enfoque informativo	Recursos emocionales	¿Qué criterios utilizaron para seleccionar los testimonios o historias personales que formaron parte de la cobertura?
	Lenguaje apropiado	¿Cómo definieron el tono de los titulares y reportajes para transmitir la importancia del suceso al público?

	Tono narrativo	¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para adaptar el tono narrativo a las expectativas de su audiencia?
Recursos audiovisuales	Archivos audiovisuales	¿Qué características debían cumplir los archivos visuales y sonoros para ser incluidos en la cobertura?
	Gráficos relevantes	¿Cómo decidieron qué gráficos o datos eran relevantes para complementar la cobertura?
	Impacto visual	¿Qué criterios utilizaron para seleccionar imágenes que tuvieran un impacto significativo en la audiencia?
Estrategia de transmisión	Enlace en vivo	¿Cómo planificaron y coordinaron los enlaces en vivo para garantizar una cobertura oportuna?
	Reportерismo estratégico	¿Qué aspectos consideraron para decidir los lugares donde estarían los reporteros?
	Manejo de improvisación	¿Qué protocolos o estrategias utilizaron para manejar situaciones inesperadas durante los enlaces en vivo?

CATEGORÍA 2: REACCIÓN DE LOS LA AUDIENCIAS		
SUBCATEGORÍA	INDICADORES	ITEMS/CRITERIOS
Conocimiento	Comprensión del mensaje	¿Cómo interpretaste el mensaje que transmitió Panamericana Televisión sobre la muerte de Alberto Fujimori? ¿Qué entendiste del contenido presentado?
	Interés	¿Qué tanto te interesó la noticia sobre la muerte de Alberto Fujimori tal

		como fue presentada por Panamericana Televisión? ¿Por qué?
	Difusión de la información	¿Cómo evaluarías la forma en que Panamericana Televisión difundió la noticia? ¿Consideras que se explicaron bien los detalles del suceso?
Actitud frente a la noticia	Ideologías	¿Qué ideas o posturas políticas crees que transmitió Panamericana Televisión a través de esta noticia? ¿Percibiste alguna intención detrás del enfoque usado?
	Sentimientos	¿Qué emociones te generó la cobertura de Panamericana Televisión sobre la muerte de Alberto Fujimori? ¿Por qué crees que sentiste eso?
	Opinión pública	¿Qué impresión general crees que dejó esta noticia en los la audiencias? ¿Sientes que se buscó influir en la opinión pública?
Credibilidad	Realidad social	¿Consideras que la cobertura de Panamericana Televisión refleja fielmente la realidad social del país en relación con la figura de Alberto Fujimori? ¿Por qué?
	Conciencia social	Después de ver la noticia, ¿adoptaste alguna postura frente al hecho? ¿Te motivó a reflexionar o comentar con otras personas?
	Ética periodística	¿Qué tan confiable te pareció la cobertura periodística de Panamericana Televisión sobre este

		tema? ¿Crees que respetaron los principios éticos del periodismo?
--	--	---

3.3 Métodos de investigación

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, el cual se centra en comprender los fenómenos desde la perspectiva de los actores involucrados y a través del análisis de sus discursos. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación cualitativa no busca la medición numérica ni el control estadístico, sino la interpretación profunda de significados dentro de un contexto específico.

Este enfoque resulta pertinente para el estudio, ya que permite examinar la complejidad de la cobertura periodística de Panamericana Televisión, entendiendo que la cobertura periodística no es un dato aislado, sino una construcción subjetiva cargada de intencionalidad editorial. A través de este enfoque, se logra explorar cómo los recursos audiovisuales y las estrategias de transmisión articulan un mensaje que busca influir en el espectador y facilita el análisis de las reacciones de la audiencia, permitiendo capturar la riqueza de las opiniones, sentimientos y posturas ideológicas que los la audiencias manifestaron frente al deceso de Alberto Fujimori.

Asimismo, se aplicó el método inductivo, partiendo de la observación directa de las piezas informativas y las interacciones de la audiencia en plataformas digitales para arribar a conclusiones generales sobre el tratamiento informativo y la respuesta social.

3.4 Tipo, nivel y diseño de investigación

3.4.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica. Según Rodríguez (2001, citado por Huamán, 2022), este tipo de estudio tiene como propósito fundamental el desarrollo de la teoría y la ampliación del conocimiento científico sin una aplicación práctica inmediata. En este sentido, la investigación se orienta a describir la cobertura periodística y las reacciones de la audiencia.

Al ser un estudio de naturaleza básica, el análisis se centra en la interpretación de los procesos de construcción de la noticia y en la decodificación de los mensajes por parte del público. El objetivo final es aportar evidencia teórica sobre cómo los medios de comunicación peruanos gestionan eventos de alta sensibilidad política y cómo estos

influyen en la memoria colectiva, sin que ello implique la implementación de un plan de mejora o intervención directa en el medio analizado.

3.4.2 Nivel de investigación

La presente investigación tiene un nivel descriptivo. Según Cauas (2015), este nivel se orienta fundamentalmente a detallar y caracterizar las propiedades y rasgos de un hecho dentro de un contexto y momento histórico específicos. En este sentido, el estudio busca identificar los componentes de la cobertura periodística de Panamericana Televisión, especificando las técnicas y narrativas que definieron la cobertura periodística sobre el deceso de Alberto Fujimori.

3.4.3 Diseño

La presente investigación adopta un diseño hermenéutico. De acuerdo con Hernández et al. (2014) y Vivar et al. (2010), este diseño se fundamenta en la interpretación de los discursos y las acciones humanas dentro de un contexto social específico. En el marco de este estudio, el diseño hermenéutico resulta esencial para decodificar tanto la narrativa audiovisual de Panamericana Televisión como las reacciones de la audiencia.

3.5. Participantes y objeto de estudio

3.5.1 Participantes

Los participantes de la presente investigación se dividen en dos unidades de análisis estratégicas. En primer lugar, se seleccionó a seis periodistas de Panamericana Televisión que formaron parte del equipo editorial y operativo durante la cobertura del deceso de Alberto Fujimori. La inclusión de estos informantes clave permitió obtener una perspectiva interna sobre los criterios de edición, el enfoque informativo y las decisiones técnicas adoptadas por el medio.

En segundo lugar, se integró a diez ciudadanos mayores de edad, caracterizados por ser consumidores habituales de los contenidos informativos del canal citado. La participación de este grupo tuvo como propósito recolectar datos primarios sobre los procesos de decodificación, las reacciones emocionales y las posturas críticas generadas por el tratamiento periodístico observado el 11 de septiembre de 2024.

Además, se aplicó un muestreo por conveniencia, que según Requena (2014), consiste en la selección de participantes bajo criterios de accesibilidad y relevancia directa con el objeto de estudio. En esta investigación, el investigador optó por este procedimiento debido a que los sujetos seleccionados poseían el conocimiento directo (en el caso de los periodistas) y la experiencia de recepción (en el caso de la audiencia) necesarios para profundizar en las categorías de análisis.

3.5.2 Objeto de estudio

El objeto de estudio de la presente investigación está constituido por la cobertura periodística que realizó Panamericana Televisión sobre el fallecimiento de Alberto Fujimori. La unidad de análisis comprende las piezas periodísticas (reportajes, notas informativas, enlaces en vivo y despachos de estudio) emitidas durante la cobertura especial del 11 de septiembre de 2024.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas

Para el desarrollo de la investigación, se emplearon tres técnicas de recolección de datos, permitiendo una triangulación que dota de mayor validez a los hallazgos:

- **Entrevista semiestructurada:** Esta técnica permitió establecer un diálogo con los protagonistas y se utilizó para profundizar en los criterios editoriales de los periodistas de Panamericana Televisión. Según Medina y Bustamante (2023), la entrevista constituye una herramienta dialógica orientada a extraer perspectivas especializadas y juicios de valor que facilitan la construcción de conclusiones sobre la intencionalidad del mensaje.
- **Observación:** Se aplicó con el fin de recopilar información sobre la cobertura audiovisual. Medina y Bustamante (2023) sostienen que esta técnica favorece un análisis riguroso de la realidad al permitir el registro de conductas, enfoques y recursos narrativos sin la intermediación del juicio del sujeto observado. Esta técnica fue fundamental para el análisis directo de las piezas informativas emitidas.
- **Grupo Focal:** Esta técnica fue implementada para identificar las reacciones de la audiencia. De acuerdo con Aravena (2023), el grupo focal

permite al capturar la interacción discursiva entre los participantes, facilitando la obtención de información diversa a través del contraste de posturas sobre un mismo suceso.

3.6.2 Instrumentos

Para la ejecución de las técnicas mencionadas, se diseñaron y aplicaron tres instrumentos específicos:

- **Guía de entrevista:** Según Kvale (2012), este instrumento actúa como un guion referencial que permite al investigador abordar de manera profunda las dimensiones de estudio, asegurando que se recolecte información detallada y pertinente sobre los criterios editoriales y técnicos del medio.
- **Ficha de observación:** Este instrumento se utilizó para el registro sistemático de las unidades de análisis audiovisual. De acuerdo con Arias (2020), la ficha de observación facilita la captura de datos específicos sobre el fenómeno abordado, permitiendo que el análisis se sustente en evidencias verificables y de alta relevancia, lo que otorga objetividad al examen de la narrativa periodística.
- **Guía de Grupo Focal:** Medina y Bustamante (2023) definen este instrumento como una herramienta que posibilita la recolección de respuestas articuladas, favoreciendo un análisis sistemático de las convergencias y divergencias en la opinión de los participantes.

3.6.3 Validación del instrumento

En el presente estudio, la validez se estableció mediante el juicio de expertos. Para ello, los instrumentos (guía de entrevista, ficha de observación y guía de *Grupo Focal*) fueron sometidos a la evaluación de tres profesionales con amplia trayectoria en Ciencias de la Comunicación y metodología de la investigación. Estos especialistas calificaron la suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los ítems, garantizando que cada instrumento sea capaz de capturar la complejidad de la cobertura periodística y la naturaleza de las reacciones de la audiencia. De acuerdo con Covacevich (2014), este proceso asegura que las herramientas de recolección de datos sean pertinentes y funcionales para obtener información veraz y profunda sobre el fenómeno abordado.

Tabla 2: Validación por Juicio de Expertos

N° Ord	Apellidos y nombres	Puntaje	Valoración
1	Mg. Ricardo Morris Riofrío	50	Válido, aplicar
2	Mg. Diana Rodriguez Rodas	50	Válido, aplicar
3	Dr. Alba Choque Porras	50	Válido, precisar

3.6.4 Técnicas de procesamiento de datos

Para las técnicas de procesamiento y análisis de datos, se procedió a la transcripción íntegra y literal de los testimonios obtenidos, con el fin de preservar la fidelidad del discurso y facilitar una interpretación hermenéutica de las respuestas. Este proceso permitió la aplicación de la triangulación de datos, definida por Chávez (2021) como una estrategia que otorga validez interna al estudio mediante el contraste de información recolectada en distintos tiempos y contextos. El procedimiento consistió en la categorización y codificación de los hallazgos para identificar coincidencias entre la narrativa editorial de los periodistas y las percepciones de los la audiencias.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

El presente capítulo expone los hallazgos obtenidos mediante la ejecución de la guía de entrevista, ficha de observación y la guía de *Grupo Focal*; instrumentos diseñados para evaluar la cobertura periodística y las reacciones de la audiencia frente al fallecimiento de Alberto Fujimori en 2024. El procesamiento de los datos se organizó de manera sistemática, siguiendo la jerarquía de las categorías y subcategorías y se aplicó la triangulación de datos para la interpretación de los datos.

Tabla 3: Triangulación de datos

Categoría / Subcategoría	Ficha de Observación (Medio)	Entrevistas (Periodistas)	Grupo Focal (Audiencia)
Categoría 1: Cobertura Periodística			
Enfoque informativo	Uso de un lenguaje sencillo y accesible por parte de los reporteros, manteniendo un tono narrativo sobrio y equilibrado que evitó la espectacularización.	Los periodistas priorizaron la objetividad, la inmediatez y el equilibrio informativo, basándose en criterios de proximidad y un enfoque histórico para evitar el sensacionalismo.	Percibieron un mensaje neutral y centrado en los hechos, destacando que el lenguaje claro permitió una comprensión adecuada de la trayectoria del exmandatario.

Recursos audiovisuales	Empleo recurrente de videos de archivo sobre la trayectoria política y gráficos simbólicos en blanco y negro para contextualizar el suceso.	La selección de imágenes se basó en hitos clave del gobierno de Fujimori (mensajes a la nación, golpes de Estado) con el fin de refrescar la memoria colectiva de un público mayor.	Valoraron positivamente los archivos históricos como una herramienta pedagógica que permitió recordar o conocer las acciones del gobierno pasado.
Estrategias de transmisión	Despliegue en puntos estratégicos (Casa de Keiko, Congreso) y enlaces en vivo bajo una planificación que evitó improvisaciones.	Se definieron puntos clave de acuerdo al origen de la noticia, enviando equipos de contingencia para asegurar la continuidad informativa ante el hecho inesperado.	Reconocieron una cobertura completa e ininterrumpida desde el primer momento, calificando el despliegue como ordenado y respetuoso.
Categoría 2: Reacciones de la audiencia			
Conocimiento sobre la noticia	Identificación clara del mensaje transmitido; la audiencia comprendió los hechos sin dificultades debido a la simplicidad expresiva del medio.	Los periodistas buscaron ser fácticos y profundos, utilizando una línea de tiempo para que la gente "entre en contexto" sobre la salud e investigaciones del exlíder.	Manifestaron haber entendido tanto lo positivo como lo negativo del gobierno de Fujimori, motivados por el interés de refrescar datos históricos relevantes.
Actitud sobre la noticia	Recepción marcada por ideologías; algunos valoraron la objetividad	Se optó por respetar el "lado humano" y el duelo familiar,	Las posturas políticas previas no cambiaron; la

	mientras otros mantuvieron posturas críticas. Se registraron sentimientos de nostalgia e indignación.	evitando calificar al personaje para que la audiencia se formara su propia opinión basada en hechos.	mayoría mantuvo sus opiniones firmes, aunque la cobertura motivó la reflexión y el debate en el entorno familiar.
Credibilidad hacia el medio	La audiencia reconoció un esfuerzo por mantener la ética periodística, la neutralidad y el respeto frente a un suceso sensible.	El equipo se esforzó por presentar la "verdadera realidad" sin tintes de ataque, integrando fuentes de diversas bancadas para aportar legitimidad.	Calificaron la cobertura como confiable y bien estructurada, resaltando que el medio no impuso una postura política y respetó la privacidad de la familia. Surgió una percepción de "sesgo informativo". Mientras unos confiaron, otros señalaron una inclinación política ligada a la línea editorial.

4.1 OG: Evaluación de la cobertura informativa y su articulación con la audiencia

De acuerdo a los resultados obtenidos, la evaluación de la cobertura de Panamericana Televisión sobre el fallecimiento de Alberto Fujimori revela una estructura informativa basada en la técnica y el cumplimiento de estándares de producción lineal. La gestión de los recursos periodísticos se orientó a la transmisión de datos mediante un lenguaje denotativo, facilitando la decodificación del mensaje sin ambigüedades.

Con respecto a los recursos emocionales, se registró la inclusión predominante de testimonios de actores políticos y simpatizantes. Estas intervenciones introdujeron una carga subjetiva en el relato, centrada en la valoración positiva de la gestión del exmandatario. No obstante, el equipo de reporteros mantuvo un registro lingüístico sencillo, lo que evitó la espectacularización sonora de la noticia y mantuvo el enfoque en la exposición de los hechos.

El componente visual se articuló mediante el uso de material de archivo y recursos gráficos, como la aplicación de filtros de escala de grises en las imágenes del fallecido. Esta técnica proporcionó un marco de referencia temporal que permitió vincular la actualidad con la trayectoria histórica del personaje. El despliegue en campo se concentró en locaciones de relevancia institucional y privada, obteniendo declaraciones que fueron integradas secuencialmente en la pauta publicitaria.

Además, la ausencia de errores en la fluidez de los enlaces en vivo confirmó una ejecución sujeta a una pauta estructurada. Esta configuración del discurso audiovisual, que integró claridad narrativa, uso de archivos históricos y un despliegue logístico en puntos clave, resultó en una transmisión informativa que priorizó el orden técnico y el rigor formal ante un suceso de impacto nacional.

Con respecto al nivel de interés de la audiencia, este se mantuvo constante, lo cual ratifica la relevancia política del suceso. Este compromiso no se limitó al consumo pasivo de la señal televisiva, sino que se extendió a la interacción en entornos digitales, donde los espectadores utilizaron el contenido para generar debate en redes sociales. No obstante, la interpretación del mensaje no fue unívoca; los hallazgos indican que la decodificación de la noticia estuvo condicionada por los marcos de referencia políticos de los individuos, produciendo valoraciones que oscilaron entre la percepción de equilibrio y la postura crítica.

Asimismo, los resultados sugieren que el contenido informativo funcionó como un insumo para la construcción de opinión pública y la formación de conciencia social. La audiencia procesó la narrativa audiovisual para reflexionar sobre el impacto histórico del exmandatario, transformando el hecho noticioso en un eje de discusión sobre el legado político nacional.

Finalmente, la observación reveló que la audiencia somete la labor de los medios a una evaluación ética. Se registró una valoración positiva de la sobriedad y el respeto formal mantenido durante la transmisión, lo que indica que el espectador pondera el cumplimiento de los principios deontológicos del periodismo ante sucesos de alta

sensibilidad social. Esta validación por parte del público confirma que la forma de la cobertura es tan determinante para la credibilidad del medio como el contenido mismo.

4.1.1 OE 1: Entrelazamiento del enfoque informativo con el conocimiento de la audiencia

De acuerdo a los resultados obtenidos, existe un entrelazamiento entre la sencillez con la que Panamericana presentó la noticia y la rapidez con la que la audiencia procesó el hecho. El medio optó por un lenguaje sin complicaciones, casi didáctico, lo que permitió que la información "fluyera" sin que el espectador tuviera que esforzarse por entender términos difíciles. Al cruzar la forma de informar con el conocimiento de la audiencia, se interpreta que el canal no buscó imponer una visión nueva, sino que sirvió como un recordatorio. Los periodistas entregaron datos frescos (como la hora y el lugar del deceso) que encajaron perfectamente con lo que la gente ya sabía de Fujimori por años de historia. Esto creó una comunicación muy efectiva debido a que el medio puso las palabras sencillas y el público puso sus recuerdos, logrando que el mensaje fuera asimilado por todos, desde jóvenes hasta adultos, sin dejar dudas sobre lo que estaba ocurriendo. Además, se identificó que la eficacia de la cobertura dependió de una "traducción" exitosa, ya que el medio convirtió un hecho complejo y cargado de historia en un relato sencillo y fácil de seguir.

Tabla 4: Enfoque informativo y conocimiento de la noticia

Ejes de Triangulación	Ficha de Observación (El Medio)	Entrevistas (Periodistas)	Grupo Focal (Audiencia)	Convergencia
Subcategoría Enfoque informativo	Se registró un lenguaje denotativo, sencillo y un tono narrativo sobrio que evitó la espectacularización.	Los periodistas buscaron ser "fácticos" y pedagógicos para explicar la salud y	Percibieron una postura neutral que no impuso opiniones, permitiendo una escucha fluida	Existe un entrelazamiento exitoso. La sencillez léxica del medio funcionó como un facilitador que activó el

		procesos del exmandatario.		conocimiento previo de la audiencia, permitiendo que la información nueva se integre sin resistencia cognitiva.
Subcategoría Conocimiento sobre la noticia.	La claridad del reporte facilitó que el mensaje fuera asimilado sin ruidos ni confusiones técnicas	La intención fue "refrescar la memoria" del público sobre hitos históricos y legales específicos.	Manifestaron haber comprendido tanto los datos actuales como el contexto histórico del personaje.	

Se interpreta que el entrelazamiento entre el medio y la audiencia fue posible gracias a una "sintonía de lenguaje". La ficha de observación y las entrevistas coinciden en que Panamericana aplicó un filtro de sencillez extrema; al no utilizar tecnicismos legales ni un tono sensacionalista, el canal actuó como un facilitador de la memoria. Los periodistas entrevistados mencionaron que su pauta buscaba ser fáctica, y esto encajó con una audiencia que, al recibir datos claros y ordenados, pudo conectar la noticia con su propia memoria histórica del fujimorismo. En lugar de una saturación de opiniones, el público recibió una cronología limpia, lo que permitió que tanto el seguidor como el crítico comprendieran los hechos por igual, logrando que el conocimiento sobre el fallecimiento fuera asimilado de manera uniforme y sin ruidos comunicativos.

Este esfuerzo técnico del periodista encontró una respuesta directa en la audiencia del Grupo Focal, quienes no solo "recibieron" la noticia, sino que la "procesaron" sin esfuerzo. El conocimiento de los la audiencias sobre Alberto Fujimori (ya sea por vivencia propia o historia) se activó inmediatamente ante el relato denotativo del medio. Se concluye que cuando el enfoque informativo es claro y respeta la sobriedad, el conocimiento de la audiencia se expande, permitiendo que el hecho noticioso sea comprendido como un hito histórico y no solo como una noticia del momento.

4.1.2 OE 2: Articulación de los recursos audiovisuales con la actitud de la audiencia

De acuerdo a los resultados obtenidos, se analizó cómo el uso de videos antiguos y fotos en blanco y negro influyó en la actitud de quienes miraban la pantalla, ya que el medio usó los archivos para dar contexto histórico, pero la audiencia los recibió con muchas emociones.

Tabla 5: Recursos audiovisuales y actitud sobre la noticia

Ejes de Triangulación	Ficha de Observación (El Medio)	Entrevistas (Periodistas)	Grupo Focal (Audiencia)	Divergencia
Subcategoría: Recursos audiovisuales	Uso masivo de videos de archivo de los años 90 y gráficos simbólicos (luto/escala de grises).	Los recursos se eligieron para "graficar la vida" y dar peso histórico a la noticia del fallecimiento	Valoraron la recopilación visual como una herramienta para recordar o conocer la trayectoria política.	Mientras el medio usó el archivo como información histórica (contexto), la audiencia lo recibió como un disparador afectivo (emoción). El recurso audiovisual no cambió actitudes, sino que las polarizó.
Subcategoría Actitud sobre la noticia	La recepción fue bipolar: nostalgia en simpatizantes y rechazo crítico en sectores opositores.	Se evitó calificar al personaje para que la audiencia "tomara su propia postura" emocional.	La actitud estuvo condicionada por ideologías previas; las imágenes reforzaron sus sentimientos preexistentes.	

Se interpreta que el cruce entre lo visual y lo actitudinal revela que la imagen tiene un poder de evocación que supera a la palabra. Mientras los periodistas utilizaron el archivo histórico con una intención documental y de contexto, la audiencia lo recibió desde un plano puramente emocional e ideológico.

Al cruzar los recursos visuales con la actitud de la audiencia, se entiende que las imágenes actuaron como un espejo de las creencias de cada persona. Por un lado, ver los videos de archivo de los años 90 despertó nostalgia y respeto en los simpatizantes, quienes sintieron que el canal honraba un legado. Por otro lado, esas mismas imágenes reavivaron críticas y rechazo en los sectores opositores.

El análisis revela que estos recursos visuales actuaron como un "espejo ideológico". Para los simpatizantes, ver las imágenes de archivo reforzó una actitud de nostalgia y respeto por lo que consideran un legado positivo. Sin embargo, para el sector crítico, esas mismas imágenes funcionaron como un recordatorio de los conflictos éticos y sociales de aquel régimen.

Esto demuestra que la estrategia visual del medio fue exitosa para captar la atención y contextualizar la noticia, pero no tuvo el poder de cambiar la opinión previa de la gente; al contrario, la imagen de archivo sirvió para que cada persona se reafirmara en su propia posición, convirtiendo la pantalla en un espacio donde se reavivaron las emociones y el debate familiar sobre el pasado del país.

El hallazgo más relevante es que el recurso audiovisual de Panamericana Televisión no cambió la forma de pensar de nadie, sino que le dio a cada la audiencia los elementos visuales necesarios para reafirmar sus propios sentimientos, ya fueran de afecto o de indignación. Se interpreta que la imagen tuvo más peso que la palabra al momento de movilizar las posturas políticas de la audiencia.

La articulación de estos recursos audiovisuales no tuvo la capacidad de transformar la opinión del público, sino que funcionó como un refuerzo de la identidad política. El mismo video de archivo de los años 90 produjo actitudes opuestas como nostalgia en el seguidor y rechazo en el opositor. Esto demuestra que la actitud de la audiencia es un filtro preexistente que el medio no puede modificar solo con imágenes, pero que sí puede estimular intensamente, convirtiendo la cobertura en un espacio donde se reafirman las posturas personales frente al legado del expresidente.

4.1.3 OE 3: Intervención de las estrategias de transmisión en vivo empleadas en la credibilidad de la audiencia

De acuerdo a los resultados obtenidos, se evaluó cómo el despliegue de reporteros en lugares clave (como el Congreso y la casa de la familia) construyó o puso a prueba la credibilidad del medio. La gente valora mucho "estar ahí", y el hecho de que

Panamericana no tuviera baches o errores técnicos durante las horas de transmisión proyectó una imagen de seriedad y preparación.

Al cruzar las estrategias de transmisión con la credibilidad de la audiencia, se observa una dualidad. Para una gran parte del público, ver a los reporteros entrevistando a diferentes personajes les dio la sensación de un trabajo equilibrado y honesto, lo que elevó su confianza en el canal.

Tabla 6: Estrategias de transmisión y credibilidad hacia el medio

Ejes de Triangulación	Ficha de Observación (El Medio)	Entrevistas (Periodistas)	Grupo Focal (Audiencia)	Divergencia
Subcategoría Estrategias de transmisión.	Despliegue en locaciones estratégicas y enlaces coordinados bajo una planificación sin improvisación	Se priorizó la inmediatez y la presencia en el lugar de los hechos (Congreso/Casa San Borja).	Reconocieron una cobertura completa e ininterrumpida, destacando el orden y profesionalismo técnico.	El despliegue en vivo garantizó "credibilidad técnica" (confianza en el profesionalismo), pero no logró eliminar la desconfianza ideológica sobre la supuesta parcialidad del medio.
Subcategoría Credibilidad hacia el medio	Se percibió un cumplimiento ético formal, respetando el duelo y la sobriedad informativa.	El objetivo fue proyectar una imagen de fuente fidedigna y recomendable para el interés nacional.	La credibilidad fue dual: alta confianza en la capacidad técnica, pero sospecha de sesgo en la línea editorial.	

Se interpreta que la intervención de las estrategias de transmisión en vivo fue determinante para establecer una "credibilidad de profesionalismo", pero dejó abierta una brecha en la "credibilidad ética". La planificación y el despliegue logístico observado

(presencia en puntos clave sin baches informativos) fueron los elementos que la audiencia utilizó para calificar al medio como "confiable" y "serio".

La capacidad de Panamericana Televisión para reaccionar con inmediatez y desplegar reporteros en los puntos clave de la noticia fue el pilar que sostuvo la credibilidad durante las cuatro horas de transmisión. Se observó que el público asocia "ver el despliegue" con "decir la verdad". El hecho de no tener vacíos informativos y mostrar enlaces desde el Congreso y la casa de la familia Fujimori transmitió una imagen de seguridad y profesionalismo.

No obstante, la interpretación de este punto es profunda y revela una división ya que la credibilidad se construyó sobre la técnica, pero se puso a prueba en la ética. Para un sector del público, la presencia de diversas fuentes y el orden de la transmisión fueron pruebas de un trabajo honesto. Pero, por otro lado, surgió una desconfianza en aquellas audiencias que percibieron un "sesgo" en la selección de los entrevistados, sintiendo que la línea editorial del canal se inclinaba hacia un lado. Esto permite concluir que, aunque la estrategia de transmisión en vivo fue impecable y generó confianza técnica, la credibilidad final del medio sigue siendo un terreno de disputa donde la audiencia evalúa constantemente si lo que ve es una información neutral o una narrativa dirigida.

En este caso, la estrategia de Panamericana Televisión logró convencer visualmente, pero el sesgo informativo persistió en los espectadores más críticos.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la cobertura periodística de Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori y las reacciones de la audiencia en 2024. A la luz de los hallazgos, se procedió a contrastar la evidencia empírica con los antecedentes nacionales e internacionales, sobre el rol de la televisión en la construcción de la memoria política.

5.1 Discusión sobre Categoría: Cobertura periodística

Los resultados demostraron que el medio adoptó un enfoque informativo de corte conmemorativo e institucional. Esta preferencia por resaltar hitos oficiales y la figura del exmandatario coincide con lo expuesto por Macassi (2022), quien sostiene que los medios peruanos operan bajo líneas editoriales que condicionan el mensaje. Asimismo, esta selección de actores y temas valida los planteamientos de Figueroa-Benítez et al. (2022), al evidenciar que la televisión no solo transmite hechos, sino que jerarquiza la realidad según intereses corporativos o editoriales, decidiendo qué fragmentos de la historia deben ser recordados en el momento del deceso de las figuras públicas.

En cuanto a los recursos audiovisuales, se identificó una articulación estratégica entre imágenes de archivo y una atmósfera sonora solemne. El uso de la escala de grises y videos históricos no fue meramente decorativo; funcionó como un motor de nostalgia. Este hallazgo dialoga con el estudio de Pérez et al. (2023), quienes advierten que, ante figuras controvertidas, los medios tienden a "suavizar" los episodios polémicos para priorizar un relato humano o histórico. Esta investigación permite interpretar que Panamericana Televisión buscó influir en la percepción pública mediante una estetización del luto, lo que orienta a la audiencia hacia una interpretación más emotiva que crítica.

Respecto a las estrategias de transmisión, la repetición constante y el despliegue en vivo en puntos de poder (Congreso y San Borja) confirmaron que el medio buscó mantener el control de la agenda. Como señalan Cando y Encalada (2024), la saturación informativa en televisión tiene un efecto directo en la percepción de importancia del suceso. Aquí se observa un fenómeno de "omnipresencia técnica" que, si bien garantiza el interés del público, también restringe la visibilidad de otras narrativas sociales.

5.1 Discusión sobre Categoría: Reacciones de la Audiencia

Los resultados revelaron que la comprensión de la audiencia estuvo mediada por la "traducción" sencilla del medio, pero también limitada por la línea editorial. Esto concuerda con Oblitas (2022) y Sotelo (2022), quienes enfatizan que una elección selectiva de datos genera un entendimiento sesgado. La investigación demuestra que el "sesgo" no es solo lo que se dice, sino lo que se omite; al simplificar el relato, se corre el riesgo de ofrecer una visión parcializada de un personaje con un legado ético complejo.

En respuesta a la actitud de la audiencia, el hallazgo de posturas polares desde el respeto profundo hasta la crítica severa, encuentra su explicación teórica en la Codificación y Decodificación de Hall (1981). Al igual que en el estudio de Larios (2024), se comprobó que el espectador no es un receptor pasivo. A pesar del esfuerzo del medio por proyectar una imagen conmemorativa, la audiencia filtró la información a través de sus propias ideologías. Esto demuestra que la "memoria visual" que intentó construir el canal se enfrentó a la "memoria política" preexistente del ciudadano, resultando en una recepción fragmentada.

Finalmente, sobre la confianza generada, la investigación arroja que la credibilidad técnica no garantiza la credibilidad editorial. Mientras que el despliegue en vivo generó una percepción de profesionalismo, coincidiendo con los planteamientos de Carrasco (2022), el contenido narrativo fue percibido por un sector como sesgado. Esto indica que la audiencia del 2024 fue más analítica y evaluó la ética del medio de forma independiente a su capacidad tecnológica.

Finalmente, la cobertura de Panamericana Televisión funcionó como un pilar de significación social que priorizó la solemnidad institucional sobre el contraste de fuentes. Este estudio identifica que la televisión sigue siendo un actor central en la construcción de la opinión pública, operando como un mediador que intenta armonizar el impacto nacional de una noticia con sus propios marcos editoriales, influyendo así en cómo la sociedad recuerda y procesa la desaparición de sus figuras políticas más polémicas.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

6.1.1: Se concluye que la cobertura de Panamericana Televisión funcionó como un dispositivo de legitimación de memoria política, donde la técnica periodística se puso al servicio de una línea editorial conmemorativa. La investigación identificó que existe una "brecha de recepción", mientras el medio posee el control del despliegue logístico y visual para intentar homogeneizar un sentimiento de nostalgia, la audiencia ejerce una soberanía ideológica que fragmenta la efectividad de ese mensaje. Por tanto, la televisión sigue siendo un actor político central, no por su capacidad de imponer verdades, sino por su poder para definir los términos y la estética en que se discute la historia nacional.

6.1.2 Sobre el enfoque informativo: Se concluye que la simplicidad narrativa no es solo una elección lingüística, sino una estrategia de accesibilidad cognitiva. Al reducir la complejidad del discurso sobre un personaje polémico a hechos fácticos y cronológicos, el medio garantiza una comprensión universal del suceso, pero al costo de reducir el juicio crítico. El entrelazamiento logrado demuestra que un lenguaje sencillo es el vehículo más eficaz para que una línea editorial sea asimilada por la audiencia sin generar resistencias semánticas inmediatas.

6.1.3 Sobre los recursos audiovisuales: Se concluye que la articulación visual (archivos y estética de luto) opera como un anclaje emocional que busca desviar el eje de la noticia desde lo jurídico/político hacia lo humano/histórico. Esta investigación concluye que el recurso audiovisual en televisión tiene una función "estetizante" ya que busca envolver la controversia en una atmósfera de solemnidad, intentando que la nostalgia prevalezca sobre el dato crítico en la memoria inmediata del espectador.

6.1.4 Sobre las estrategias de transmisión: Se concluye que la credibilidad en el periodismo televisivo actual es dual y segmentada. El despliegue ininterrumpido y la inmediatez satisfacen la demanda de "verdad profesional" (la gente cree que el hecho está ocurriendo como lo ve), pero no resuelven la sospecha sobre la "verdad editorial". Por lo tanto, el profesionalismo técnico se percibe como una máscara que puede ocultar el sesgo

informativo, revelando una audiencia cada vez más escéptica que distingue claramente entre la calidad de la imagen y la imparcialidad del fondo.

6.1.5 Sobre el Conocimiento de la noticia: Se concluye que el grado de conocimiento alcanzado por la audiencia fue de carácter fáctico pero dirigido. Si bien el enfoque informativo facilitó una asimilación clara de los hechos inmediatos (el deceso y los actos oficiales), este entendimiento se mantuvo en la superficie de lo institucional. La investigación reveló que la narrativa del medio condicionó el conocimiento de la audiencia al omitir los antecedentes jurídicos y las controversias históricas, resultando en una audiencia que conoce "el qué" y "el cómo" de la noticia, pero que recibe una versión incompleta de la trascendencia histórica del personaje.

6.1.6 Sobre la Actitud ante la noticia: Se concluye que la actitud de la audiencia no es un elemento moldeable por el medio, sino un filtro ideológico preexistente. La cobertura, cargada de recursos nostálgicos, no logró generar una actitud uniforme de respeto; por el contrario, actuó como un catalizador que radicalizó las posturas previas. Se concluye que, ante figuras políticas polarizantes, la televisión no construye actitudes nuevas, sino que funciona como un espejo donde el televidente solo ve reflejada su propia posición emocional (nostalgia o indignación), neutralizando cualquier intento de influencia mediática sobre la opinión personal.

6.1.7 Sobre la Credibilidad hacia el medio: Se concluye que la credibilidad de Panamericana Televisión en este caso fue fragmentada y selectiva. Se identificó un fenómeno de "confianza técnica" ya que la audiencia validó la veracidad del despliegue y la inmediatez, pero mantuvo una resistencia crítica frente a la intención editorial. La reacción ante un sesgo informativo por parte de un sector de la audiencia demuestra que el profesionalismo logístico no es suficiente para subsanar la desconfianza ética. Por tanto, la credibilidad final se construye sobre el equilibrio de fuentes y no sobre la calidad de la transmisión en vivo.

6.2 Recomendaciones

6.2.1 Se recomienda a las empresas de comunicación televisiva implementar protocolos de equilibrio informativo en coberturas de alto impacto político. Esto implica

la integración obligatoria de fuentes diversas y posturas contrapuestas que contrasten la línea editorial del medio. De este modo, se garantiza que la narrativa periodística no sea percibida como una construcción unilateral, fortaleciendo la credibilidad ética frente a una audiencia que demanda objetividad y neutralidad en el tratamiento de figuras polémica y sucesos impactantes.

6.2.2 Se sugiere a las unidades de producción y edición realizar una evaluación crítica antes de la difusión de archivos históricos y elementos sonoros. Es necesario evitar la estetización o idealización de personajes controversiales mediante recursos que induzcan a la nostalgia o al luto institucional. En su lugar, el material audiovisual debe emplearse como una herramienta estrictamente documental que fomente un análisis imparcial, permitiendo que el espectador forme su propio juicio sin la influencia de una atmósfera emocional prefabricada.

6.2.3 Se recomienda a los directores de noticias analizar el impacto social de la Agenda Setting. En lugar de la repetición constante de datos oficiales que mantienen el tema en agenda de forma artificial, se sugiere diseñar estrategias de transmisión que abran espacios al debate académico y ciudadano. Esto permitirá que la relevancia de la noticia no dependa de la insistencia del medio, sino de la profundidad de los ángulos presentados, mitigando la percepción de un interés político dirigido.

6.2.4 Se recomienda a los medios de comunicación a reforzar la ética periodística mediante la contextualización integral de los hechos. No basta con informar sobre el deceso de una figura política; es responsabilidad del medio ofrecer un panorama completo que incluya antecedentes legales, hitos críticos y consecuencias sociales de su gestión. Una información debidamente contrastada y contextualizada es la única garantía para que la audiencia acceda a una visión global que trascienda la coyuntura del momento.

6.2.5 Se recomienda a la comunidad académica realizar estudios comparativos que integren tanto medios televisivos tradicionales como plataformas digitales y redes sociales. El objetivo debe ser identificar las diferencias en las estrategias narrativas y de encuadre (framing) entre soportes, así como analizar cómo la interacción en tiempo real en entornos digitales modifica o refuerza las reacciones de la audiencia (conocimiento, actitud y credibilidad) en comparación con la recepción pasiva de la televisión.

6.2.6 Se recomienda a los televidentes y ciudadanos desarrollar una postura de recepción crítica que logre separar la carga ideológica personal del análisis de los hechos. Es fundamental que la audiencia aprenda a identificar las estrategias de persuasión y las líneas editoriales de los medios para construir una opinión propia basada en la comparación de múltiples fuentes. La madurez democrática de una sociedad depende de receptores activos capaces de cuestionar la información recibida y evitar la propagación de sesgos confirmatorios en el debate público.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, C. (2013). *La narrativa periodística como la pedagogía de contar historias*. Simposio Internacional de Narrativa en Educación: Historias de vida, infancias y memoria. <https://carlosagudeloudea.wordpress.com/documentos-y-publicaciones/>
- Alzina, R., & Cassà, È. (2021). La evaluación en la educación emocional: Instrumentos y recursos. *Aula abierta*, 50(4), 757-766.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8230559>
- Arrueta, C. (2015). 05. La línea editorial como estrategia de demarcación de zonas periodísticas. El caso de un diario conservador de Jujuy (Argentina). *Revista Brasileira de História da Mídia*, 2(2). Consultado el 2 de febrero de 2016 en <http://revistas.ufpi.br/index.php/rbhm/article/download/4120/2437>
- Aravena, F. (2023). *Grupo Focal: Una técnica para indagar sobre la práctica educativa*. Práctica de Liderazgo.
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
<https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Ávila, R. (2023). *Fundamentos de imagen digital*.
<https://hdl.handle.net/20.500.14352/87796>
- Avilés, A., Mesa, G., & Guerrero, A. (2023). *Manual de periodismo televisivo*. Universidad Miguel Hernández.
https://books.google.com.pe/books/about/Manual_de_periodismo_televisivo.htm?hl=es&lr=&id=W2zLEAAAQBAJ&redir_esc=y
- Avilés, J., Mesa, I., & Guerrero, A. (2023). *Manual de periodismo televisivo*. Universidad Miguel Hernández.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W2zLEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=recursos+sonoros+en+el+periodismo&ots=VkLBTPZIEy&sig=uTVLiWfLVGint2ywwqHC9z29sA5c#v=onepage&q&f=false>
- Bastidas, A. (2021). La nueva televisión y las tendencias de consumo. *Comunicación*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7893025>

- Belenguer, J. (2023). Información y divulgación científica: dos conceptos paralelos y complementarios en el periodismo científico. 45-46.
<http://hdl.handle.net/11441/44125>
- Belmonte, M., Muñoz, J., & Gómez, A. (2021). Educando en valores: el respeto, la tolerancia, la igualdad y la interculturalidad como pilares básicos / Valorizações educativas: respeito, tolerância, igualdade e interculturalidade como pilares básicos. *Brazilian Journal of Development*, 7(1), 9516–9529.
<https://doi.org/10.34117/bjdv7n1-644>
- Bethencourt, A. (2015). Conociendo el Periodismo.
<http://conociendoelperiodismo.blogspot.com/2013/01/que-es-el-periodismo-televisivo-el.html>
- Borrero, J. (2024). Trascendencia estratégica de la operación offshore en Colombia.
<http://hdl.handle.net/20.500.14205/10982>
- Brasil, F. G., & Jones, B. D. (2020). *Agenda Setting*: mudanças e a dinâmica das políticas públicas Uma breve introdução. *Revista de Administração Pública*, 54, 1486-1497. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200780>
- Cáceres López, M. A. (2021). La comunicación y el modelo de Lasswell, análisis de la vigencia de la aguja hipodérmica en tiempos actuales.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19923/1/UPS-TTQ250.pdf>
- Cambronero, B., Mula, J. y Segarra, J. (2023). Comprensión de las noticias publicadas en prensa sobre COVID-19 por parte de alumnos universitarios de carreras del área de comunicación en Alicante (2021). *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 29(1), 55-66. <https://doi.org/10.5209/esmp.85792>
- Cando, M. y Encalada, J. (2024). Análisis de la agenda mediática del noticiero estelar del canal de televisión Ecuavisa durante la segunda vuelta de la campaña electoral presidencial 2023 en Ecuador.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/3d91cb81-d1f2-4add-965c-801210fd83ca>
- Canta, J., & Quesada, J. (2021). El uso del enfoque del estudio de caso: Una revisión de la literatura. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(19), 775–786.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.236>
- Carbajal, C., & Mendoza, Y. (2021). International investment arbitration and the international fight against corruption. *Derecho PUCP*, (86), 107-142. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202101.004>

- Carrasco, A. (2022) El sentido de la construcción mediática de la cobertura de “Tv Perú” y “América Noticias” en la asunción al cargo de presidente de la República de Pedro Castillo (el 28 de Julio del 2021)
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/669202/Carrasco_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casero-Ripollés, A. (2012). El periodismo político en España: Algunas características definitorias. En A. Casero-Ripollés (Ed.), *Periodismo político en España: Concepciones, tensiones y elecciones* (pp. 19–46). Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Castillo, Y., Muñiz, V., & Martínez, A. (2021). La teoría de la *Agenda Setting*. Crítica epistemológica y profundización cualitativa a partir de un estudio antropológico. *Perspectivas de la Comunicación*, 14(1), 231-272.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48672021000100231>
- Cazorla, A., Montabes J. y López, P. (2022). Medios de comunicación, información política y emociones hacia partidos políticos en España. *Revista Española de Ciencia Política*, 58, 83-109. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.58.03>
- Chaves, V. (2021). Triangulación metodológica cualitativa y cuantitativa. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico*, (14), 76-81.
<https://doi.org/10.70833/rseisa14item276>
- Contreras, L. (2017). Las redes sociales digitales como factor de proximidad entre la sociedad y los gobiernos subnacionales en México Digital / Social Networks as a Factor of Proximity Between Society and Subnational Governments in Mexico. *RICSH Revista Iberoamericana De Las Ciencias Sociales Y Humanísticas*, 6(12), 225 - 249. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v6i12.131>
- Coquis, K. (2022) *Análisis del discurso periodístico televisivo de los programas informativos ATV Noticias y 90 Matinal durante la cobertura del primer pedido de prisión preventiva contra Keiko Fujimori (2018)*
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/659869/Coquis_AK.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Covacevich, C. (2014). Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles (Nota técnica IDB-TN-738). Banco Interamericano de Desarrollo.
- Del Pino, D. (2022). Ideología y series de televisión. Del signo semiótico a una sociología de la sociología. *Comunicación & métodos*, 4(1), 43-58.
<https://comunicacionymetodos.com/index.php/cym/article/view/124/104>

- Del Tronco, J. (2021). Democracia participativa. *Prontuario de la democracia*, 1-4.
<https://prontuario-democracia.sociales.unam.mx/wp-content/uploads/2021/07/Democracia-participativa.pdf>
- Fernández, C. (2020). *La televisión de las universidades públicas. Contenidos audiovisuales emancipatorios frente a los discursos televisivos hegemónicos: el caso del documental “Jarilla” de UNSL TV*.
<https://www.fcedu.uner.edu.ar/catalogo/wp-content/uploads/2022/04/01.05.-Pereyra.pdf>
- Figueroa Benítez, J. C., Susi de Oliveira, J., & Mancinas Chávez, R. (2024). La cobertura periodística de las elecciones andaluzas de 2022 en los informativos de Canal Sur, la televisión pública autonómica. *Más Poder Local*, (55), 93–112.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9297983>
- Flores, E., Sulbarán, D., & Carvajal, H. (2021). Educación a Distancia de Emergencia: Innovación Educativa o Improvisación. *Negotium: revista de ciencias gerenciales*, 16(48), 30-44.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7984404>
- Galeazzi, A., Peruzzi, A., Brugnoli, E., Delmastro, M., & Zollo, F. (2024). Unveiling the hidden agenda: Biases in news reporting and consumption. *PNAS Nexus*, 3(11), pgae474. <https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgae474>
- Gálvez, M. (2019). Análisis del podcast Serial como principal exponente del podcasting narrativo. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/650371>
- García, A. (2020). La veracidad como requisito del derecho de la información. [trabajo de fin de grado]. Universidad Autónoma de Barcelona.
https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2020/225004/TFG_agarciamansilla.pdf
- García, Juan. (2020) El tratamiento audiovisual y periodístico que normaliza la información de la violencia de género en reportajes dominicales, Perú – 2019.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/7454>
- García, L. (2022). Radio, televisión, audio y vídeo en educación. Funciones y posibilidades, potenciadas por el COVID-19. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(1), 09–28. <https://doi.org/10.5944/ried.25.1.31468>
- García, M. & Martín, R. (2022). *El poder de la comunicación: periodismo, educación y feminismo*. Madrid: Dykinson S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=874409>

- García-Prieto, V., Aguaded, I. & García-Rojas, A. (2022). Diversidad y televisión pública: análisis del subtítulo como servicio de accesibilidad. *Communication & Society*, 35(2), 121-135.
<https://idus.us.es/server/api/core/bitstreams/d0ae54a4-21e3-4d0a-ad60-cc50fa6a1615/content>
- Gimeno, G. & Peralta, M. (2008). El lenguaje de las noticias de televisión. Barcelona, Editorial UOC. ISBN 9788497887588 <https://hdl.handle.net/10609/112066>
- Gómez, P. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la *Agenda Setting*
https://www.ugr.es/~pwlac/G25_01JoseMaria_Rubio_Ferreres.html?affid=b521622dc42ff
- Gómez, S. (2001). *Diccionario etimológico de la lengua española*. Fondo de Cultura Económica.
- Groves, R. M., Fowler Jr., F. J., Couper, M. P., Lepkowski, J. M., Singer, E., & Tourangeau, R. (2009). *Survey methodology* (2nd ed.). John Wiley & Sons.
<https://doi.org/10.1002/9780470464679>
- Guillot, E. (2021). Cine en la encrucijada. Audiovisual y nuevos modos de consumo.
<https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/26070/8444-Texto%20del%20art%C3%ADculo-39393-1-10-20211209.pdf?sequence=1>
- Gutiérrez, S. (2015). Discurso periodístico: una propuesta analítica. *Comunicación Y Sociedad*, (14), 169–198. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i14.1285>
- Guzmán, I. (2020). *Agenda Setting y framing – modelos para el análisis del proceso comunicativo*. En: Aguilera González, P. P. (ed. científico), *Kritica 1.0: contenidos, encuadres y discursos en los medios de comunicación*. (pp. 53-106). Cali, Colombia: Universidad Santiago de Cali.
<https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/view/134/164/2369-1>
- Guzmán, J. (2020). *Agenda Setting y framing – modelos para el análisis del proceso comunicativo*. En: Aguilera González, P. P. (ed. científico), *Kritica 1.0: contenidos, encuadres y discursos en los medios de comunicación*. (pp. 53-106). Cali, Colombia: Universidad Santiago de Cali.
<https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/download/134/164/2369?inline=1>
- Hall, S. (1981): “La cultura, los medios de comunicación y el efecto ideológico”, en J. Curran, M. Gurevitch y J. Woollacott, comp., *Sociedad y comunicación de masas*, México DF, Fondo de Cultura Económica, pp. 357-392.

- Hernández, K. (2025) El cobertura periodística del medio comunitario Puruhá TV del proceso electoral del 2023.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/15972>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P.(2010). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, V. (2005). Reseña de La memoria colectiva de Maurice Halbwachs. Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social, (7).
- Herrera, K. (2019). Ética periodística. Conceptos y prácticas desde sus actores. Centro de Competencia en Comunicación C3, Ildis Bolivia. Recuperado de
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/18686/%C3%89tica%20en%20el%20ejercicio%20profesional%20del%20periodismo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huamán, J., Treviños, L., & Medina, W. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. Horizonte de la Ciencia, 12(23), 27-47.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.23.1462>
- Hübschle (2006): Hübschle, A. (2006). The T-word: Conceptualising terrorism, African Security Review, 15(3), 1-18.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10246029.2006.9627601>
- Jaki, S. (2018). Terms in Popular Science Communication: The Case of TV Documentaries. *HERMES - Journal of Language and Communication in Business*, (58), 257–272. <https://doi.org/10.7146/hjlc.v0i58.111689>
- Jiménez-Marín, G., & Mancinas-Chávez, R. (2023). *La estructura de la producción televisiva en Andalucía como base del tejido empresarial regional. Investigaciones Regionales-Journal of Regional Research*, (56), 91-107. <https://www.redalyc.org/journal/289/28975883006/28975883006.pdf>
- Lahera, P. (2004). Política y políticas públicas
[http://repositorio.ucsh.cl/xmlui/bitstream/handle/ucsh/3639/%5EE_%5ELC_L.2176-P-ES%20\(1\).pdf?sequence=1](http://repositorio.ucsh.cl/xmlui/bitstream/handle/ucsh/3639/%5EE_%5ELC_L.2176-P-ES%20(1).pdf?sequence=1)
- Larios Villegas, Y. Y. (2024). Análisis de la cobertura periodística sobre el gobierno de Pedro Castillo en el programa-América Noticias 2023.
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/13544>
- López, M., & Carrillo, A. (2024). Cartografía de consumo de medios en Ecuador: de las mediaciones e hipermediaciones a una sociedad ultramediada. *Palabra Clave*, 27(1), e2712. <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.1.2>

- López-Rico, C., González-Esteban, J., & Hernández-Martínez, A. (2020). *Polarización y confianza en los medios españoles durante el Covid-19. Identificación de perfiles de audiencia. Revista Española de comunicación en salud*, 77-89.
<https://doi.org/10.20318/recs.2020.5439>
- Macassi, S. (2021). *Análisis del tratamiento periodístico en noticieros televisivos de señal abierta en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2021*. Consejo Consultivo de Radio y Televisión (CONCORTV).
<https://www.concortv.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/Estudio-cualitativo-Elecciones-y-medios-2021.pdf>
- Maylle, W. (2021). La Realidad Social en el cuento Los Gallinazos sin Plumas de Julio Ramón Ribeyro.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/5a9375e5-2056-40d5-a363-3f0385ac04d1/content>
- McCombs y Shaw (1972): McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Melero, I. (2022). ¿Cómo se construyen los encuadres noticiosos? Indagando acerca de la teoría del Framing. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 21(2). <https://doi.org/10.15304/rips.21.2.8333>
- Mendieta, J., & Trámpuz, J. (2024). Posicionamiento de los medios televisivos ecuatorianos e interacción de las audiencias en Facebook. *Revista San Gregorio*, 1(Especial_1), 20–28
https://doi.org/10.36097/rsan.v1iEspecial_1.2559
- Muñiz, C. (2020). El framing como proyecto de investigación: una revisión de los conceptos, ámbitos y métodos de estudio. *Profesional De La información Information Professional*, 29(6). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.23>
- Oblitas, J. (2022). Cobertura periodística y corrientes de opinión sobre el indulto de Alberto Fujimori.
https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/17774/T018_72916659_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pérez-Curiel, C., Jiménez-Marín, G. y García, I. (2020). Influencia de agendas y estudio de framing en el marco electoral del Procés de Cataluña. *Revista Latina de Comunicación Social*, 75, 27-51. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1415>
- Pérez Ruz, A., Palacios Ojeda, C., & Crisóstomo Flores, P. (2025). Narrativas del duelo en televisión: Cobertura del fallecimiento del expresidente Sebastián Piñera. *Perspectivas de la Comunicación*, 18(2), 78–103. <https://doi.org/10.18827/pdc.v18i2.1355>
- Quezada, L., & Longhi, S. (2021). El transmedia como recurso de difusión patrimonial en Ecuador y Colombia. *Cosmovisión de la comunicación en redes sociales en la era postdigital*, 1015-1036. https://www.researchgate.net/profile/Joao-Sousa-27/publication/351625196_Redes_sociais_online_exposicao_digital_e_cyberbullying_perfis_de_vulnerabilidade_de_universitarios_de_Cabo_Verde/links/60a22b5792851cfd33ba6e1/Redes-sociais-online-exposicao-digital-e-cyberbullying-perfis-de-vulnerabilidade-de-universitarios-de-Cabo-Verde.pdf#page=1033
- Quispe, E. (2021). Archivo audiovisual del Instituto de Radio y Televisión del Perú y su importancia como patrimonio cultural en el año 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71969>
- Rincón, O. (2001). *Televisión: pantalla e identidad*. Editorial el conejo. https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es&id=vQX3zLMi9QoC&oi=fnd&pg=PA11&dq=Televisi%C3%B3n,+pantalla+e+identidad&ots=TM7FmYxMDn&sig=jQGCvBN--5oqCxQZTOupXKEVacs#v=onepage&q=Televisi%C3%B3n%2C%20pantalla%20e%20identidad&f=false
- Rivas, P. (2006). El golpe de Estado como formade intervención política. Mauritania, orden y desordenen el verano de 2005. *Sphera Pública*, (6), 161-178. <https://www.redalyc.org/pdf/297/29700610.pdf>
- Rodrigo, I. (2016). Credibilidad de medios y periodistas en Ecuador en el año 2015 || Credibility of Media and Journalists in Ecuador in the Year 2015 || Credibilidade dos meios de comunicação e jornalistas no Equador, em 2015. *Razón Y Palabra.*, 20(4_95), 659–678. Recuperado a partir de <https://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/851>
- Rodríguez I, S. (2023). Animación 2d vectorial en la producción de una serie de televisión [Tesis doctoral]. Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/198102>

- Rodríguez, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting: aplicación a la enseñanza universitaria*. Alicante: Observatorio Europeo de Tendencias Sociales, 2004. 158 p. ISBN 84-609-2460-2. <http://hdl.handle.net/10045/2297>
- Román, A., Sánchez, N., & Elías, R. (2020). Las fake news durante el Estado de Alarma por COVID-19. Análisis desde el punto de vista político en la prensa española. *Revista Latina De Comunicación Social*, (78), 359–391. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1481>
- Saavedra, M., Papí, N., Perlado, M. (2020). “Televisión y redes sociales: las audiencias sociales en la estrategia publicitaria”. *El profesional de la información*, v. 29, n. 2, e290206. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.06>
- San José (2022): Alonso San José, G. (2022). El indulto. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/55188/TFG-D_01401.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Solís, C. (2020). El periodista como comunicador estratégico: ¿un nuevo mito del periodismo?. *Perspectivas de la comunicación*, 13(2), 73-103. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48672020000200073>
- Sotelo, A. (2022) Análisis de las noticias sobre el caso Odebrecht, divulgadas por el noticiero Caracol Televisión en prime time en enero de 2019 y su repercusión en el campopolítico colombiano. <https://red.uao.edu.co/server/api/core/bitstreams/b5c40400-ea55-4e93-827c-1f5aabda7a55/content>
- Teves, E. (2021) Rutinas periodísticas en la crónica policial televisiva de los programas panorama, Cuarto Poder, Día D y Punto Final (2018-2019). <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8182>
- Zunino, E. (2018). *Agenda Setting: cincuenta años de investigación en comunicación*. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/216/2161261009/index.html>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	METODOLOGÍA
¿Cómo se articuló la cobertura periodística que realizó Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori con las reacciones de la audiencia en 2024?	Evaluar la cobertura periodística que realizó Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori y su articulación con las reacciones de la audiencia en 2024.	Cobertura periodística	Enfoque narrativo	ENFOQUE Cualitativo
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		Recursos audiovisuales	TIPO Básica
¿De qué manera el enfoque informativo que utilizó Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori se entrelazó	Describir el entrelazamiento del enfoque informativo que utilizó Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto		Estrategias de transmisión	NIVEL Descriptivo

con el conocimiento de la audiencia en 2024?	Fujimori con el conocimiento de la audiencia en 2024.			
¿Cómo los recursos audiovisuales empleados por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori se articularon con la actitud de la audiencia en 2024?	Describir la articulación de los recursos audiovisuales empleados por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori con la actitud de la audiencia en 2024.	Reacciones de la audiencia	Conocimiento de la noticia	DISEÑO Hermenéutico
¿De qué forma las estrategias de transmisión en vivo empleadas por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori se articularon con la credibilidad de la audiencia en 2024?	Describir la articulación de las estrategias de transmisión en vivo empleadas por Panamericana Televisión frente al fallecimiento de Alberto Fujimori con la credibilidad de la audiencia en 2024.		Actitud frente a la noticia	POBLACIÓN Y OBJETO DE ESTUDIO • 6 periodistas • 10 representantes de la audiencia.
			Credibilidad	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

				• Entrevista • Observación • Grupo Focal • Guía de entrevista • Ficha de observación • Guía de Grupo Focal
--	--	--	--	--

Anexo 2: Fichas de Validación por Juicio de Expertos

FICHA 1

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Morris Ríofrio, Ricardo
- 1.2 **Grado académico:** Magister en Comunicación y Marketing
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Administrador de Radio Santa Rosa
- 1.4 **Título de la investigación:** Cobertura periodística de la muerte de Alberto Fujimori y las reacciones de la audiencia de Panamericana Televisión.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Gerardo Manuel Silva Córdova
- 1.6 **Nombre del instrumento:** Ficha de observación y cuestionario
- 1.7 **Criterios de aplicabilidad:**
- 1) De 01 a 10 (no válido, reformular) 2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
- 3) De 21 a 30 (válido, mejorar) 4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
- 5) De 41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

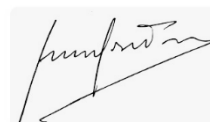
II. ASPECTOS A EVALUAR

Indicadores	Criterios	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1: Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2: Objetividad	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3: Actualidad	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					X
4: Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5: Suficiencia	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.					X
6: Intencionalismo	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.					X
7: Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias de la comunicación.					X
8: Coherencia	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9: Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10: Convivencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					x
Sub Total						50
Total						50

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido aplicar

Lima, 15 de julio de 2025



.....

Morris Ríofrio, Ricardo

DNI: 06134232

FICHA 2

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Rodríguez Rodas, Diana
- 1.2 **Grado académico:** Magister en Dirección y Administración de Empresas
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** directora La 97 fm Stereo
- 1.4 **Título de la investigación:** Cobertura periodística de la muerte de Alberto Fujimori y las reacciones de la audiencia de Panamericana Televisión.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Gerardo Manuel Silva Córdova
- 1.6 **Nombre del instrumento:** Ficha de observación y cuestionario
- 1.7 **Criterios de aplicabilidad:**
- 1) De 01 a 10 (no válido, reformular) 2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
- 3) De 21 a 30 (válido, mejorar) 4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
- 5) De 41 a 50 (válido, aplicar)

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

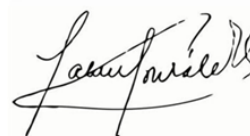
II. ASPECTOS A EVALUAR

Indicadores	Criterios	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1: Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2: Objetividad	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3: Actualidad	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					X
4: Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5: Suficiencia	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.					X
6: Intencionalismo	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.					X
7: Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias de la comunicación.					X
8: Coherencia	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9: Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10: Convivencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					x
Sub Total						50
Total						50

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido aplicar

Lima, 15 de julio de 2025



Rodríguez Rodas, Diana

DNI: 09490366

FICHA 3

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Choque Porras, Alba Gladys
- 1.2 **Grado académico:** Magister en Investigación y Gestión del Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Qelqay Centro Peruano de Investigación y Promoción del Patrimonio
- 1.4 **Título de la investigación:** Cobertura periodística de la muerte de Alberto Fujimori y las reacciones de la audiencia de Panamericana Televisión.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Gerardo Manuel Silva Córdova
- 1.6 **Nombre del instrumento:** Ficha de observación y cuestionario
- 1.7 **Criterios de aplicabilidad:**
- 1) De 01 a 10 (no válido, reformular) 2) De 11 a 20 (No válido, modificar)
- 3) De 21 a 30 (válido, mejorar) 4) De 31 a 40 (Válido, precisar)
- 5) De 41 a 50 (válido, aplicar)

1.Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
------------	---------	------------	--------------	------------------

II. ASPECTOS A EVALUAR

Indicadores	Criterios	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1: Claridad	Está formulado el instrumento con un lenguaje apropiado					X
2: Objetividad	El instrumento evidencia recojo de conducta observables.					X
3: Actualidad	El instrumento se adecúa al avance de la ciencia y tecnología.					X
4: Organización	El instrumento tiene una organización lógica.					X
5: Suficiencia	Son suficientes en cantidad y calidad las proposiciones que conforman el instrumento.					X
6: Intencionalismo	Adecuado para valorar los aspectos del estudio.					X
7: Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico de las ciencias de la comunicación.					X
8: Coherencia	Hay coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9: Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10: Convivencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					x
Sub Total						50
Total						50

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido aplicar

Lima, 25 de julio de 2025



Choque Porras, Alba Gladys

DNI: 10046713

Anexo 3: Fichas de Observación

Medio: Panamericana Televisión

Tema: Transmisión en vivo del fallecimiento de Alberto Fujimori.

Fecha de transmisión: 11 de setiembre 2024

Hora de transmisión: De 6:00 p.m. hasta las 10:00 p.m.

CATEGORÍA 1: COBERTURA PERIODÍSTICA		
SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	OBSERVACIÓN
Enfoque informativo	Recursos emocionales	En relación con los recursos emocionales, durante la cobertura transmitida desde los exteriores de la vivienda de Keiko Fujimori, lugar donde falleció el expresidente, se observó que algunos políticos y simpatizantes recordaron su gestión con evidente emotividad. En ciertos casos, sus intervenciones estuvieron cargadas de nostalgia, aludiendo a lo que consideraban un periodo de prosperidad bajo el gobierno de Fujimori.
	Lenguaje apropiado	Se evidenció que todos los reporteros utilizaron un discurso sencillo y accesible, lo que permitió que la audiencia comprendiera con claridad los acontecimientos vinculados al fallecimiento del exmandatario.
	Tono narrativo	A pesar de tratarse de un hecho sensible, los periodistas mantuvieron una postura sobria y equilibrada. Evitaron elevar la voz o recurrir a exageraciones, lo que garantizó una transmisión clara y comprensible para los televidentes.

Recursos audiovisuales	Archivos audiovisuales	El uso de archivos audiovisuales fue recurrente. Se presentaron videos relacionados con la trayectoria política de Alberto Fujimori, con el propósito de contextualizar el hecho y ofrecer una perspectiva más amplia a la audiencia.
	Gráficos relevantes	Se observó la proyección en pantalla de una imagen en blanco y negro del expresidente, recurso visual que reforzó simbólicamente la noticia de su fallecimiento. Además, se difundieron capturas de publicaciones en redes sociales donde diversos ciudadanos expresaban sus opiniones sobre el acontecimiento.
	Impacto visual	El impacto visual generado por estos recursos permitió a la audiencia no solo reconstruir el contexto inmediato del suceso, sino también evocar recuerdos vinculados al gobierno de Alberto Fujimori, lo cual dotó de un matiz histórico a la transmisión.
Estrategia de transmisión	Enlace en vivo	Panamericana Televisión desplegó a sus reporteros en puntos estratégicos como la vivienda donde ocurrió el deceso, el Congreso de la República y los exteriores del propio canal. Desde estos lugares se realizaron entrevistas con actores políticos y analistas, entre los que destacaron Luz Salgado, José Elice y César Campos.
	Reportерismo estratégico	El reporterismo estratégico se evidenció en la selección de escenarios clave, como

		la casa de Keiko Fujimori y el Congreso, donde los periodistas recogieron declaraciones de personajes cercanos al expresidente y de parlamentarios, con el fin de enriquecer la cobertura mediante la diversidad de voces.
	Manejo de improvisación	Finalmente, en cuanto al manejo de improvisación , no se identificaron intervenciones improvisadas. Por el contrario, los enlaces en vivo respondieron a una planificación estructurada que se reflejó en el orden y coherencia del contenido transmitido.

CATEGORÍA 2: REACCIONES DE LOS AUDIENCIA		
SUBCATEGORÍA	INDICADORES	OBSERVACIÓN
Grado de conocimiento	Comprensión del mensaje	Se evidenció que los televidentes lograron identificar con claridad la información transmitida durante la cobertura. El uso de un lenguaje simple y directo por parte de los reporteros favoreció que los espectadores comprendieran el acontecimiento sin mayores dificultades.
	Nivel de interés	Se observó que la transmisión generó una alta expectativa en la audiencia, dado que se trataba del fallecimiento de un expresidente vinculado a uno de los periodos más controvertidos de la historia política del Perú. Los televidentes siguieron de manera continua la cobertura, mostrando disposición a

		informarse sobre cada detalle relacionado con el suceso.
	Difusión de la información	La audiencia no solo consumió la transmisión en vivo, sino que además compartieron la noticia a través de sus redes sociales, lo que permitió ampliar su alcance y generar mayor interacción en el espacio digital.
Actitud frente a la noticia	Ideologías	Las ideologías de la audiencia influyeron de manera significativa en la forma en que interpretaron el acontecimiento. Mientras algunos valoraron la cobertura como objetiva y respetuosa, otros la percibieron desde posturas críticas, en función de sus creencias políticas y personales respecto al expresidente fallecido.
	Sentimientos	En lo que respecta a los sentimientos , se identificaron reacciones diversas que oscilaron entre la nostalgia, la indignación y la indiferencia. Dichas emociones se vieron potenciadas por los recursos audiovisuales empleados en la transmisión, como las imágenes de archivo y la musicalización.
	Opinión pública	En relación con la opinión pública , se constató que la cobertura periodística contribuyó a generar debate en la ciudadanía. Los televidentes no solo recibieron la noticia, sino que también emitieron juicios de valor, compartiendo sus perspectivas sobre la figura de

		Fujimori y el impacto de su gestión política.
Credibilidad	Realidad social	La audiencia interpretó el fallecimiento del expresidente como un acontecimiento de gran relevancia nacional. La forma en que Panamericana Televisión presentó la noticia permitió a la audiencia vincular el hecho con el contexto político y social actual del país.
	Conciencia social	La audiencia mostró una reflexión más profunda acerca del legado político de Fujimori, elaborando juicios que evidenciaron posturas críticas o de reconocimiento, según sus experiencias y posicionamientos ideológicos.
	Ética periodística	La ética periodística fue resaltada por la audiencia, que reconoció en la cobertura de Panamericana Televisión un esfuerzo por mantener neutralidad y respeto frente a un hecho sensible, evitando tanto la exaltación como la descalificación de la figura del expresidente.

Anexo 4: Tablas de Contenido: Entrevistas a Periodistas

Pregunta 1: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar los testimonios o historias personales que formaron parte de la cobertura?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
<i>El criterio era la inmediatez, donde podamos encontrar personajes que puedan confirmar la noticia, sean los familiares en este caso, por eso se eligió la casa. Luego también hablar acerca de las reacciones políticas, por eso se eligió el Congreso.</i>	<i>Elegimos todo lo que tenga que ver con Alberto Fujimori y los personajes más cercanos a él. Testimonios de quienes compartieron con él durante su vida política. Quiere decir sus familiares y políticos que integraron el partido Fujimorista.</i>	<i>El primer criterio que se utilizó fue el histórico porque Alberto Fujimori fue un presidente que gobernó al país por casi 10 años (...) Lo que hicimos aquí como cobertura periodística fue abocarnos al tema histórico.</i>	<i>Las fuentes eran los congresistas. Obviamente, se busca a los mejores congresistas en este caso los fujimoristas (...) Era importante la reacción de los congresistas de Perú Libre, porque ellos eran la contraparte (...) Reacciones inmediatas, la parte involucrada y si no estaban, la contraparte.</i>	<i>Bueno más que todo era el criterio de proximidad, personas que hayan estado cerca de él en las últimas 24 horas o que hayan conversado con él. O su familia, fuentes oficiales como Keiko, su abogado Elio Riera y algunos ciudadanos que iban llegando.</i>	<i>Un poco del criterio partió por la productora periodística, los otros criterios de cobertura en el punto dependían de nosotros mismos (reporteros), las fuentes que consultábamos, la gente allegada al partido.</i>

Pregunta 2: ¿Cómo definieron el tono de los titulares y reportajes para transmitir la importancia del suceso al público?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
<i>En el noticiero 24 Horas de Panamericana Televisión queremos ser objetivos, creo que la objetividad existe cuando encuentras un equilibrio. El manejo es sobrio sin titulares amarillistas (...) El tono de los banners y titulares son 100% informativos.</i>	<i>Tratando de ser lo más objetivo posible en cuanto a los hechos, es difícil este tema, porque es un personaje que genera mucha controversia (...) Nos ceñimos a los hechos, tratamos de no calificar a un personaje, si eso no está sustentado en un hecho que no sea público y objetivo.</i>	<i>El tono siempre es imparcial o trata de acercarse a la imparcialidad. Creo que no existe la objetividad completa, pero tratamos de acercarnos a ello (objetividad) (...) se utilizó todo el criterio periodístico, los titulares, el manejo de la información a base de la imparcialidad.</i>	<i>Yo que estuve en el Parlamento, intenté ser lo menos empalagoso posible. La misma cobertura de los otros medios de prensa fue más exhalativa, lo cual también involucra a Panamericana, eso es una crítica.</i>	<i>Tratamos de que sea respetando el lado humano y segundo fiel a la realidad (...) En este caso tratamos de ser los más fieles a la realidad posible.</i>	<i>Primero hay que tener respeto de lo que se va a transmitir (...) Lejos de juzgar tenemos la labor de transmitir la información como tal (...) Sin tintes políticos, sin tintes de ataques (...) Entonces la idea es integrar la información y poder difundirla de manera responsable.</i>

Pregunta 3: ¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para adaptar el tono narrativo a las expectativas de su audiencia?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
<i>Lo que hicimos era marcar épocas en la vida de Alberto Fujimori (...) Fuimos separando</i>	<i>Las consideraciones fueron centrarnos a los hechos (...) periodísticamente tenemos que tratar de ser siempre lo más</i>	<i>El público de Panamericana es un público mayor que va de los 50 a 60 años (...) un público bastante mayor, que entiende mucho lo</i>	<i>Hay que ser informativos y fácticos. Nosotros (reporteros) tenemos que ser más profundo que la mera opinión,</i>	<i>Situar un poco la historia con datos claves para que la gente entre en contexto para saber cuánto</i>	<i>Básicamente, el tono va de la mano de lo que estas transmitiendo. Si es un tema de dolor, llanto, de</i>

<i>cronológicamente por etapas. Ese fue el orden que decidimos hacerlo, para que sea más ordenada la información que dábamos.</i>	<i>objetivo posible (...) Los periodistas no deben dejar de hablar en base a hechos concretos (...) Siempre tratando de ser tolerantes, el periodismo se trata de hechos.</i>	<i>que fue la figura de Alberto Fujimori en el pasado (...) Entonces, por ahí tratamos de manejar la información, siempre jugando con el tema del pasado, archivos históricos, y también un poquito del presente.</i>	<i>nosotros teníamos que ir a la fuente original (...) Siempre se tiene que ir a la fuente primaria. A partir de esa información, hacer un desarrollo (...) Más que un tono informativo, tienes que decir las cosas como son. El tono fue informativo y puntual.</i>	<i>tiempo venía enfermo, todas las investigaciones que tenía. Trataba de buscar todos los datos relevantes.</i>	<i>repente mantener una línea neutral y entonces transmitir lo que estas observando sin tanta euforia, porque queremos presentar la noticia.</i>
---	---	---	--	---	--

Pregunta 4: ¿Qué características debían cumplir los archivos visuales y sonoros para ser incluidos en la cobertura?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
<i>Tenían que ser imágenes que recuerden mucho al televidente a Fujimori, ósea las más populares (...) Momentos muy claves en la carrera política (...) Tenían que ser momentos claves.</i>	<i>Las imágenes y sonidos tenían que graficar toda la vida de Alberto Fujimori, todos sus momentos entre buenos y malos (...) Todas las imágenes que graficaban sus momentos claves en la vida política.</i>	<i>Teníamos que tener todos los momentos históricos. Había demasiado material. Panamericana es un canal que ha cubierto muchos momentos históricos y por su puesto el de Fujimori no era ajeno (...) Lo que buscamos en ese momento era seleccionar lo mejor</i>	<i>Se tenía que utilizar las imágenes de Alberto Fujimori con su banda presidencial o Alberto Fujimori dando el golpe, ósea momentos claves de la historia política de Alberto Fujimori (...) Elegir las partes</i>	<i>Primero tratar de poner todos los archivos que tuviéramos de sus dos mandatos. Tratar de buscar algunas partes en las que el sale en algún mitin, algún mensaje a la nación (...) Tratar de escoger algún</i>	<i>En el tema de los videos a difundir, escoger de acuerdo a los archivos periodísticos los que estén mejor visualmente y en calidad de video y audio (...) En el sentido de lo</i>

		<i>que teníamos para ponerlo en pantalla.</i>	<i>más importantes del personaje.</i>	<i>sonido y una narración, mostrando la verdadera realidad, para que la gente inclusive cerrando los ojos pueda situarse en el lugar.</i>	<i>que quiere recordar, como los momentos importantes de Alberto Fujimori.</i>
--	--	---	---------------------------------------	---	--

Pregunta 5: ¿Cómo decidieron qué gráficos o datos eran relevantes para complementar la cobertura?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
<i>Hemos tenido varios reporteros en la calle, pero estuvo en Álvaro (Cisneros) y Fernando Marcelo, la carga de recordar (...)</i> <i>Dividí las etapas en dos reporteros y cada uno pedía sus archivos o hacia una línea del tiempo con fechas claves.</i>	<i>Tenía que decir todo lo que conocía, a lo que llamamos background, la cultura general que todo periodista debe tener (...)</i> <i>En mi caso hice una línea del tiempo en mi cabeza y comencé a recordar cada cosa (...)</i> <i>En la línea del tiempo que hice (...)</i>	<i>Conversé con mi productora y le dije hagamos una gráfica recordando un poquito los momentos históricos que tuvo Alberto Fujimori (...)</i> <i>Había un criterio para poder hacer una cronología acerca de lo que fue la vida de Alberto Fujimori.</i>	<i>Lo hicimos por criterio. Es saber quién es el personaje y los momentos claves de este personaje (...)</i> <i>Como había muerto en libertad y no en el penal, obviamente teníamos que hacer una cronología de cómo había recuperado su libertad. Del antes hasta el ahora.</i>	<i>Un dato importante era el tema de Abimael Guzmán, que había fallecido en la misma fecha (...)</i> <i>Con datos buscamos darle una cronología en el tiempo a las personas.</i>	<i>Graficas en base a los videos que tenemos, y también en base a la historia podemos sacar una cronología de tiempo que nos pueda ayudar a poner números o una data importante que a la gente le puede servir para entender la historia.</i>

Pregunta 6: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar imágenes que tuvieran un impacto significativo en la audiencia?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
Tenían que marcar hitos en la historia de la vida de Alberto Fujimori. Las imágenes más destacadas, pero en diferentes etapas (...) Momentos claves en su gobierno.	Entiendo que han utilizado todas las imágenes existentes y todo lo que se tenía a la mano. Probablemente para las transmisiones del día siguiente se pudo haber seleccionado más imágenes, me imagino.	Las imágenes más impactantes lo manejaron en la parte de la producción periodística del noticiero. Las productoras jugaron un papel fundamental en ese momento porque son las encargadas de ver en el switcher como van saliendo las notas, imágenes.	El periodismo televisivo se rige por una simple y llana regla, busca y empieza siempre por la imagen más importante e impactante, por eso se debe empezar (...) Siempre colocar la imagen más importante. El recurso visual siempre la imagen es lo más importante.	Aquellos que podrían hacer recordar sus mandatos, investigaciones, que cuente su historia de la manera visual más posible porque estamos nosotros en televisión.	Básicamente que estén ligada a la historia. Fuimos eligiendo material que la gente lo va a interpretar en base a lo que se está presentando en la pantalla y recordando tal vez los últimos tiempos del expresidente (...) Por ahí mantener un tema de actualidad, pero relacionado con la historia.

Pregunta 7: ¿Cómo planificaron y coordinaron los enlaces en vivo para garantizar una cobertura oportuna?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
<i>Lo primero era definir los puntos en donde</i>	<i>Fue casi sin pensarlo, porque no hay</i>	<i>Fue un despliegue bastante</i>	<i>Cuando ocurre una transmisión, tus llegas al</i>	<i>Nos establecieron puntos</i>	<i>Ahí hubo mucho criterio de la productora</i>

íbamos a estar. El primer lugar era la casa de Fujimori, mandamos al equipo que estaba más cerca, para llegar a tiempo y luego ir viendo los perfiles de los reporteros (...) La primera etapa es cubrir los puntos donde se genera la información y mandar al que está más cerca.	mucho tiempo. En mi caso, eran 6 de la tarde. El abogado de Alberto Fujimori, Elio Riera confirma la noticia. Tras ello, automáticamente me dijeron: Álvaro anda a la puerta con cámara de estudio, vamos a romper programación (...) En su momento fue lo básico, casa (de Keiko Fujimori), Congreso y Canal.	impresionante. Yo recuerdo que en ese momento todo se movilizó bastante rápido, hubo mucha coordinación, movimiento, gritos, que es natural al momento que ocurren esos hechos. Primó un buen criterio en enviar rápidamente a los reporteros a las casas de los personajes más cercanos a Fujimori.	punto donde se origina la noticia (...) Tiene que haber una pre charla (...) El periodismo en televisión es performativo, es decir, un despliegue de la información y el cuerpo.	estratégicos. Me acuerdo que hice el relevo al equipo del mediodía y estuve en los exteriores de la casa de Fujimori (...) Tenía dos puertas: Una como una cochera y una puerta normal (...) enviaron un segundo equipo para cubrir la cochera.	periodística (...) La idea era tener dos equipos solamente en ese punto (Casa de Keiko). Otro equipo de repente, con otro familiar de Fujimori o en otra casa.
--	--	--	--	---	--

Pregunta 8: ¿Qué aspectos consideraron para decidir los lugares donde estarían los reporteros?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
Dónde se genera la noticia. El criterio es dónde se está generando la	Básicamente donde estaba la noticia. Primer lugar: Casa de	En el Congreso porque Alberto Fujimori fue un presidente que fue	Uno tenía que ser la casa de Keiko y el otro el Congreso.	Supongo por lo que van cubriendo los reporteros día a	Ver que no se escape ningún personaje, cobertura. En

información en la casa de Keiko, eso es lo primero. Que vaya primero el que está más cerca, manda la premura, manda llegar a tiempo (...)	Keiko Fujimori, para tener la mayor cantidad de imágenes posibles y de personajes que llegaban.	muchas veces al Congreso a jurar a su cargo. En el tema de la casa de Keiko porque era la casa de su hija y ahí estaba. En la esquina del canal	A veces ocurre esas manifestaciones espontáneas que salga una movilización a favor de Alberto Fujimori y que vayan a la casa de Keiko a expresarse (...)	día. Por ejemplo, hay compañeros que son netamente política, que están en el Congreso. Hay compañeros que netamente o la mayoría de veces hacen policiales (...) Creo que éramos el equipo que llegábamos más rápido a ese lugar, porque el Congreso ya estaba ocupado.	base eso tener cubierto, todos los puntos posibles que puedan generar noticia.
Segundo punto, el Congreso porque es el lugar donde se darán las reacciones políticas (...) En realidad, los reporteros tienen que estar preparados para todo.	Segundo lugar: El Congreso, lugar político donde se generan las reacciones y hay interés por saber que sucede, a la gente le interesa eso. Esos dos lugares en un primer momento eran los principales, porque ahí se generaba la noticia.	porque al ser un hecho histórico me parece que había que relacionarlo con nuestra casa televisora, no porque haya existido algún vínculo entre Fujimori y Panamericana Televisión, lo digo porque era una noticia de impacto.	del periodismo consiste en esperar, solamente debes estar parado y esperar.		

Pregunta 9: ¿Qué protocolos o estrategias utilizaron para manejar situaciones inesperadas durante los enlaces en vivo?

Entrevistado 1 Patricia Pinto	Entrevistado 2 Álvaro Cisneros	Entrevistado 3 Fernando Marcelo	Entrevistado 4 Jorge Madico	Entrevistado 5 Fiorella Martínez	Entrevistado 6 Melissa Rodríguez
Durante los enlaces en vivo, puede fallar que no llegue el	Todo fue inesperado. Entonces, iniciamos una transmisión de	Ahí juega mucho la experiencia. Yo resalto de los	Algún percance que puede pasar es con el retorno, pero	Algo que recuerdo es que había unas personas que	Teníamos un equipo de contingencia, en este caso yo lo era en sector (de la

audio o que no llegue la señal, por eso tenía a mis dos reporteros parados afuera (de la Av. Arequipa) que me podían llenar algún vacío, o algún entrevistado en estudio que también a la hora que se te va la señal, rápidamente lo tienes a la mano para que no solo llene un espacio, sino que además de una información importante.	6 de la tarde a 10 de la noche, sin ningún plan de nada. Estábamos al aire y era hablar la mayor cantidad de información que teníamos sobre Alberto Fujimori, no tuvimos ningún tipo de inconveniente (...) No se presentó ningún problema, porque había mucho que hablar (...) Fue una muy buena transmisión, a pesar de que no se pudo planificar nada.	productores (...) Te agarra de una manera desprevenida (la transmisión sobre la muerte de Alberto Fujimori), como de sorpresa, pero juega mucho la experiencia.	con Alberto Fujimori, no paso eso (...) Nada inesperado me sucedió en la cobertura de la muerte de Alberto Fujimori, se podía intuir que ya había muerto. No pasó nada inesperado.	eran simpatizantes de Alberto Fujimori que insultaban a la prensa. En ese momento teníamos que estar tranquilos porque cuando te insultan dan ganas de responder, sobre todo cuando tus haces tu trabajo objetivamente. No olvidarte las 5W para que tu nota pueda tener una estructura.	cochera de la casa de Keiko Fujimori). Eso se trabaja en base a un planeamiento en reuniones previas a la cobertura.
--	--	--	---	---	---

Anexo 5: Tablas de Contenido Grupo Focal

Pregunta 1: ¿Cómo interpretaste el mensaje que transmitió Panamericana Televisión sobre la muerte de Alberto Fujimori? ¿Qué entendiste del contenido presentado?

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
Me pareció interesante sobre todo por el enfoque que le habían dado y la manera de narrarse la vida de Alberto Fujimori (...) El contenido presentado de Fujimori tuvo sus cosas buenas y malas (...) Me pareció objetivo cada informe que presentaban.	Las preguntas que hicieron los periodistas fueron con diferentes opiniones (...) Considero que se hicieron preguntas abiertas para conocer cuál es la postura que adoptaron los televidentes.	Las preguntas que hicieron los periodistas fueron neutrales (...) Siempre mostraron todos los detalles del Gobierno de Alberto Fujimori.	Fue una cobertura muy informativa y objetiva (...) Panamericana TV mostró una neutralidad para que se haga una cobertura informativa. Entendí, con la cobertura, la vida de Alberto Fujimori, lo bueno y malo de su Gobierno.	El mensaje que compartió Panamericana TV fue bastante neutral (...) Entendí con la cobertura que se trataba de no traspasar la línea de no neutralidad. Creo que se cumplió de una manera correcta la transmisión.
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
Me pareció interesante porque hablaron de su vida, presidencia y cómo había sido su Gobierno. Rescato las preguntas que se hicieron a los entrevistados con el propósito de tener su opinión y los televidentes puedan tener conocimiento de lo que habían dicho.	Considero que se hizo una cobertura bastante completa donde hubo una postura neutral, lo que debe ser. Considero que se hizo un trabajo completo y muy interesante.	Cuando vi la cobertura, me sorprendió bastante (...) Las preguntas que se realizaron fueron respetuosas (...) Las consultas que se hicieron estaban dirigidas para personas que vivieron la época de Alberto Fujimori y no para los jóvenes.	Vi que la cobertura se manejó de una forma imparcial. Me pareció que supieron mantenerse en la línea de no cruzarla (...) Con el contenido mostrado, entendí la historia que pasó con Alberto Fujimori al mando del Perú	Percibí que el mensaje fue centrado, objetivo, donde se trató en lo posible de evitar ponerse de un lado (...) Entendí, que buscaron narrar la historia de su Gobierno, de lo positivo y negativo que realizó como presidente.

Pregunta 2: ¿Qué tanto te interesó la noticia sobre la muerte de Alberto Fujimori tal como fue presentada por Panamericana Televisión? ¿Por qué?

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
Cuando vi la cobertura de cómo presentó el trabajo (Panamericana TV) pude darme cuenta que no solo debes guiarte de lo que escuchas y observas, sino eso va más allá de lo que es (...) Me interesó mucho tanto que me acerqué al lugar donde estaban velando al expresidente (...) Me interesó la cobertura, debido a la postura objetiva que tuvo.	Al inicio no tenía mucha importancia, pero luego cuando ingresé más en la noticia, comencé a interesarme más en el tema, porque quería recordar no solamente cómo fue el Gobierno de Alberto Fujimori, sino también saber con qué cosas las personas se quedan de su mandato.	Me pareció interesante la forma de cómo narraron la noticia en Panamericana TV (...) Con el pasó de los minutos, me enganche más con la cobertura debido a la línea de tiempo que presentaron de Alberto Fujimori (...) No encontré alguna postura de favorecimiento ni ataque (...) Me gustó la forma en la que llevaron el tema y las preguntas.	Tuve un interés moderado con la noticia porque en las entrevistas que se realizaron fueron de carácter informativo. Del mismo modo, refrescaron la memoria de las personas haciendo un recuento de cómo había sido el Gobierno de Alberto Fujimori, por lo que, me generó un interés de ver la cobertura de Panamericana TV.	Para mí fue de mucho interés la cobertura de la muerte de Alberto Fujimori. Me pareció que se hizo un buen trabajo con la transmisión ininterrumpida desde el primer momento que se conoció la muerte del expresidente (...) Fue de mi interés, debido a que el fallecimiento de Alberto Fujimori podía afectar diversos sectores del país.
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
En su momento, la cobertura no me llamó tanto la atención, pero con el transcurrir de los minutos me enganche con la transmisión por el enfoque que le dieron, donde contaron momentos de su Gobierno.	Me causó interés la cobertura porque mi familia era un poco simpatizante con Alberto Fujimori. En la cobertura, Panamericana TV abordó temas de su trayectoria, lo que hizo y no hizo. Fue una presentación completa e interesante.	Prácticamente no me interesó, pero es parte de la noticia e historia (...) Al enterarme de la noticia me generó un sentimiento de tristeza y sorpresa. Las entrevistas que se dieron en la cobertura no me parecieron correctas porque era un momento de dolor para la familia.	Particularmente si me interesó porque fue un personaje político y polémico. Me gustó como Panamericana TV presentó la cobertura porque supieron mantener una línea neutral.	La muerte de un expresidente tiene relevancia y causa atención. En la cobertura de Panamericana TV se buscó mostrar la historia de Alberto Fujimori. El canal manejó una postura objetiva.

Pregunta 3: ¿Cómo evaluarías la forma en que Panamericana Televisión difundió la noticia? ¿Consideras que se explicaron bien los detalles del suceso?

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
<i>De la escala del 1 al 10, le pongo a la transmisión un 8 porque faltó agregarle un poco más de información, opiniones para conocer la percepción de los jóvenes y adultos (...) Se explicaron los detalles de manera clara y objetiva. No hubo polarización.</i>	<i>Por mi lado, le doy un 8. En algún momento de la cobertura percibí que buscaron generar polémica en el sentido de que intentaron buscar a una persona que comentara algo negativo. El contenido que se mostró en la cobertura fue bastante completo.</i>	<i>Considero una evaluación de 9. Entendí como se explicó la cobertura a través de la línea de tiempo que presentaron a pesar de ciertas preguntas que realizaron. Todo lo que se dijo fue bien resumido, conciso y preciso.</i>	<i>Le daría un puntaje de 8. En la cobertura, hubo algunas partes donde se dedicaban a recibir testimonios de los congresistas o políticos. Explicaron bien los detalles de la carrera política de Alberto Fujimori.</i>	<i>Le pondría un 7 u 8 porque nada es perfecto. Hubo una buena cobertura donde se detallaron los sucesos. Creo que cumplieron las expectativas del televidente.</i>
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
<i>En base a lo que vi, considero que la cobertura fue de mi agrado e interesante sobre los puntos que tocaron.</i>	<i>Del 1 al 10, le pondría un 8 o 9, ya que, en la cobertura se compartió información sobre la vida política de Alberto Fujimori.</i>	<i>Le pondría un 7, no porque este mal, sino por mi punto de vista, se debió llevar una línea de cómo inicia las preguntas que hicieron con la vida de Alberto Fujimori. Considero que debió respetarse un orden al momento de las entrevistas que se le realizaron a los invitados.</i>	<i>Yo le pongo un 8. Me gustó como se manejó la cobertura. Explicaron bien cómo sucedieron los hechos.</i>	<i>Creo que el objetivo se logró. Le daría un 9 a la cobertura, teniendo en cuenta que estaban narrando la noticia con el tema de la muerte de un expresidente, donde se guardó el respeto por la familia, pero explicaron bien el tema y fue entendible.</i>

Pregunta 4: ¿Qué ideas o posturas políticas crees que transmitió Panamericana Televisión a través de esta noticia? ¿Percibiste alguna intención detrás del enfoque usado?

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
<i>Panamericana TV tuvo una postura objetiva sobre todo con la intención de querer mostrar y reflejar la noticia (...) No encontré ninguna intención detrás de la difusión del mensaje</i>	<i>No creo que hubo ningún tipo de intención negativa. Simplemente quisieron conocer la postura de las personas. Todo fue bastante objetivo y libre para que los televidentes puedan expresar su punto de vista.</i>	<i>La postura que usó Panamericana TV fue diplomática y respetuosa porque no se hizo un drama ni tampoco se le idolatró. Tampoco mostraron las cosas negativas del Gobierno de Alberto Fujimori, pero si los hechos positivos.</i>	<i>Considero que Panamericana TV tuvo una postura equilibrada. Mencionaron el tema de los logros, en algunos casos las falencias de su Gobierno. Percibí que lo único que hubo detrás de la cobertura, es que se genere una empatía a la familia Fujimori por un tema de respeto.</i>	<i>Considero que fueron bastante neutrales, no sentí una postura política de izquierda ni de derecha (...) Considero que hubo un balance y fue correcto. No hubo ninguna intención, lo único que se buscó fue transmitir lo que estaba pasando.</i>
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
<i>Sentí que fueron transparentes en los temas tocados con el propósito de que las personas tengan un punto de vista, pero siempre respetando el momento. No sentí ninguna intención detrás de la cobertura.</i>	<i>Considero que los entrevistados trataron de compartir sus posturas políticas al momento de responder las preguntas que se les hacían. No percibí ninguna intención en la cobertura.</i>	<i>No percibí ninguna idea o postura en la cobertura, sin embargo, todo periodista tiene que tener una intención. Las preguntas de los periodistas fueron buenas, pero no hubo una línea para seguir una secuencia. Se mostraron de manera neutral.</i>	<i>Panamericana Televisión se mantuvo en una línea informativa neutral. No transmitió ninguna postura política evidente, ni a favor ni en contra de la figura de Alberto Fujimori (...) No percibí la intención de influenciar en la opinión pública.</i>	<i>La posición de Panamericana TV fue objetiva, neutral con el propósito de informar. También, fue equilibrada porque se hicieron preguntas a personas que estuvieron a favor y en contra de Fujimori.</i>

Pregunta 5: ¿Qué emociones te generó la cobertura de Panamericana Televisión sobre la muerte de Alberto Fujimori? ¿Por qué crees que sentiste eso?

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
<i>Me sentí triste al inicio después nostálgico y curioso.</i>	<i>Al comienzo quizás no le presté mucha atención, pero con el</i>	<i>La verdad no me generó ningún tipo de emoción. Solo el</i>	<i>Básicamente me generó un tema de reflexión sobre el expresidente, de</i>	<i>Particularmente no me generó ninguna emoción. Quizás fue</i>

<i>La cobertura me hizo recordar algunos momentos de Fujimori en la TV peruana. A Panamericana siempre le ha jugado a favor el uso de archivos históricos que buscan generar algún tipo de sentimiento entre las personas.</i>	<i>paso de los minutos con las imágenes e información difundida, recordé algunos momentos del paso de Alberto Fujimori en el Gobierno. Quizás podría decir que se me generó algunos recuerdos y también un poco de pena.</i>	<i>hecho de tener un respeto, más que no para las personas que vivieron y sufrieron en el Gobierno de Alberto Fujimori.</i>	<i>cómo se termina una era que de repente para algunas personas le genera alegría y a otras tristezas, pero resumir un poco de reflexión de como una persona impacta en un país.</i>	<i>el tema de llegar a una reflexión. También, tuve una sensación de cosas que no tienen que repetirse (...) Esta cobertura me llevó a reflexionar y de no repetir la historia en un futuro.</i>
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
<i>Si noté unas emociones en el fallecimiento de Alberto Fujimori, pero en base a la información que me ha compartido mi familia, me da un poco de lastima.</i>	<i>En un principio la cobertura me generó una sorpresa porque al enterarse de este tipo de acontecimientos genera un poco de asombro. Desde mi percepción fue algo sorpréndete la muerte del expresidente.</i>	<i>Todos somos seres humanos, y este tipo de noticias genera tristeza porque es una perdida, de la cual se comparte el dolor para la familia por una manera respetuosa.</i>	<i>La noticia me generó interés, principalmente porque se trataba de un expresidente que marcó una etapa importante en la historia del país (...) La cobertura, al ser respetuosa y sobria, permitió enfocarse en el contexto y la relevancia del suceso.</i>	<i>Al inicio de la cobertura sentí un poco de pena porque falleció un ser humano. Es importante volver a refrescar la historia. Alberto Fujimori seguirá siendo un personaje que continuará polarizando el país.</i>

Pregunta 6: ¿Qué impresión general crees que dejó esta noticia en los televidentes?

¿Sientes que se buscó influir en la opinión pública?

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
<i>Mi impresión general de la cobertura con relación a su muerte ha sido sorpréndete (...) Tomó la noticia de la manera más objetiva (...) La cobertura influyó en</i>	<i>Creo que la manera en la buscaron influir en la opinión pública, es conocer lo que pensaban las personas al respecto de la noticia en saber con qué parte de la</i>	<i>Como impresión general se da a notar que Alberto Fujimori siempre será el presidente más polémico del Perú (...) No se buscó influir en algo porque</i>	<i>La impresión la divido en dos partes: Una para los simpatizantes y una impresión de homenaje de tristeza, duelo (...) No se buscó influir en la opinión de las personas, a pesar</i>	<i>La impresión general de todos es dividida porque cada uno tuvo una postura distinta. No sentí que la noticia buscó una opinión, pero no creo que el medio como tal</i>

<i>la opinión de las personas que estuvieron a favor y en contra del expresidente.</i>	<i>historia los ciudadanos se quedan.</i>	<i>las opiniones de ambos bandos son muy fuertes. En la cobertura se buscó recordar a Alberto Fujimori en una línea de tiempo.</i>	<i>de que en todo momento compartieron sus logros y en pocos pasajes de la cobertura las falencias de su Gobierno.</i>	<i>haya buscado influir en la opinión pública.</i>
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
<i>No he sentido que se haya querido influenciar en la opinión pública, más bien, se buscó informar a los televidentes sobre la historia de la presidencia de Alberto Fujimori.</i>	<i>De manera general, la cobertura ha sido informativa donde se habló de toda la trayectoria que tuvo Alberto Fujimori. No se buscó influir (en la opinión pública), más que todo, se trató de dar a conocer la vida del expresidente.</i>	<i>Creo que no (se influyó en la opinión pública) porque fue una información del día. Considero que, al ser personas adultas, no nos dejamos influir por opiniones. Considero que la información estuvo bien redactada donde se mostró una postura neutral.</i>	<i>La impresión general fue de respeto y objetividad. No se percibió ningún intento de influir en la opinión pública, ya que la cobertura evitó juicios de valor (...) Se optó por una narrativa equilibrada para que los televidentes saquen sus propias conclusiones.</i>	<i>La cobertura fue informativa y no hubo una intención (de influir en la opinión pública). La idea solo fue recordar la historia de Alberto Fujimori y con el propósito de que la gente se informe.</i>

Pregunta 7: ¿Consideras que la cobertura de Panamericana Televisión refleja fielmente la realidad social del país en relación con la figura de Alberto Fujimori? ¿Por qué?

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
<i>La realidad tal como es, diría que no porque faltaron más cosas por agregar, en el sentido, de que es lo que hizo y lo que se considera malo durante su Gobierno.</i>	<i>En mí caso, creería que no. Definitivamente, faltaron más cosas. Para empezar, el tema ha sido más informativo, (...) Se tuvo que entrar a un tema más profundo, donde se debió hacer un mayor detalle de lo que fue el</i>	<i>No la refleja porque se tuvo que indagar más sobre los temas, tener mayor opinión, hablar sobre muchos más detalles para poder recién decir esta es la realidad que se vive.</i>	<i>Considero que no refleja la realidad social del país, porque la realidad de la sociedad está dividida en las generaciones. Hay un grupo que consideran que Alberto Fujimori derrotó el terrorismo y otro como dictador.</i>	<i>No refleja la realidad social porque si hubiese sido así, si tuvieron que tocar temas como las esterilizaciones forzadas, temas más sociales. Creo que por respeto a la familia y al suceso, omitieron esa información.</i>

	<i>Gobierno de Alberto Fujimori.</i>			
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
<i>Considero que no refleja la realidad actual. Quizás no se hablaron de más temas que debieron ser investigados. Por el fallecimiento de Fujimori, considero que trataron de evitar temas que hubiesen generado ofensa a la familia.</i>	<i>Diría que no, ya que, son matices que elaboraron sobre la vida política de Alberto Fujimori. En la cobertura el tema solo era hablar del fallecimiento del expresidente a pesar de lo bueno y malo que hizo durante su Gobierno.</i>	<i>Claramente no porque como canal televisivo debe tener una posición neutral. Solo tenía que enfocarse en las partes importantes del momento de su Gobierno.</i>	<i>Sí, considero que la cobertura reflejó con fidelidad la realidad social. Se mostraron diferentes perspectivas sin favorecer a ningún sector. El contenido fue fiel a los hechos.</i>	<i>Definitivamente que no, porque pudieron haber tocado otros temas que realmente el contexto (del fallecimiento) no permitía al canal hacerlo.</i>

**Pregunta 8: Después de ver la noticia, ¿Adoptaste alguna postura frente al hecho?
¿Te motivó a reflexionar o comentar con otras personas?**

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
En realidad, me llevó a reflexionar en algunas cosas en las que yo era muy consciente de acuerdo a mi postura (...) Este tema lo comenté con las personas de mi entorno donde entramos a un pequeño debate.	No adopte ninguna postura. Al considerar que la cobertura fue informativa, me llevó a entender y recordar como fue el Gobierno de Alberto Fujimori. Del mismo modo, me ayudó a nutrir mi cultura general como para comentarlo con otras personas, y saber sus opiniones.	Yo tengo una postura, la cual no ha cambiado. Creo que por más poder que haya tenido (Alberto Fujimori) pudo hacer mejor las cosas y si me motivo a reflexionar y comentarlo con mi entorno.	No tengo una postura, pero me llevó mucho a la reflexión de verlo desde el punto de vista y hacer una división de logros, fracasos o crímenes (...) Si comenté el tema con mi familia porque al ser un expresidente es un tema de conversación.	Yo tengo una postura frente al Gobierno que tuvo Alberto Fujimori. Entonces, no adopte ninguna postura, me mantuve en la mía. Sí comenté el tema con mi entorno y familia.
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
La postura que tengo sobre Alberto Fujimori no ha cambiado, sigue	No adopte ninguna postura, porque analice la noticia tal cual presentó	Me mantengo firme con mi opinión. Me llevó a comentar el tema con mi entorno,	Mi postura se mantuvo imparcial (...) Sí comenté el tema con personas	Yo ya tenía una postura antes del fallecimiento y después del

siendo la misma, pese a cualquier otra cosa. Sigue siendo un tema de conversación con otras personas, para entender las diversas perspectivas.	Panamericana en su cobertura. Me llevó a reflexionar en lo político.	pero con respeto, donde escuche las diversas posturas.	cercanas. Fue una ocasión para reflexionar sobre el impacto que figuras como Fujimori han tenido en la historia reciente del Perú.	fallecimiento no ha cambiado. Si comenté el tema con mi familia.
--	--	--	--	--

Pregunta 9: ¿Qué tan confiable te pareció la cobertura periodística de Panamericana Televisión sobre este tema? ¿Crees que respetaron los principios éticos del periodismo?

Participante 1	Participante 2	Participante 3	Participante 4	Participante 5
<i>Me pareció buena la cobertura. Ha sido precisa, obviamente no hay nada perfecto, pero hicieron un buen trabajo. Si respetaron los principios éticos del periodismo.</i>	<i>Considero que se llegó a respetar todos los principios éticos. No hubo algún tipo de sesgo de información. Hubo respeto en todas las preguntas que se hicieron.</i>	<i>La cobertura me pareció muy confiable, porque mostraron hechos verdaderos. Si respetaron los principios éticos, ya que, al preguntar las opiniones de las diversas personas, se supo escuchar, entender y respetar las diferentes posturas.</i>	<i>Considero que fue una cobertura muy confiable por el tema de la información que compartieron (...) Si se respetaron los principios éticos (...) la información fue clara, manteniendo una objetividad y equilibrio.</i>	<i>Creo que fue una cobertura confiable porque transmitieron el minuto a minuto (...) Se respetaron los principios éticos porque mantuvieron una postura neutral.</i>
Participante 6	Participante 7	Participante 8	Participante 9	Participante 10
<i>Considero que la información que compartieron en la cobertura fue confiable. También, se respetaron los principios éticos del periodismo.</i>	<i>La cobertura de Panamericana estuvo bien, donde buscaron dar a conocer las posturas política. Si se respetaron los principios éticos del periodismo.</i>	<i>Me pareció adecuada la cobertura de Panamericana porque mantuvieron una postura neutral. Si se respetaron los principios éticos.</i>	<i>La cobertura me pareció confiable y bien estructurada. Se notó un esfuerzo por respetar los principios éticos del periodismo (...) Hubo un trato respetuoso hacia el fallecido y su familia.</i>	<i>Fue una cobertura confiable. Pasaron historias verdaderas que habían ocurrido. Si respetaron los principios éticos, porque fueron neutrales, objetivos.</i>

Anexo 6: Transcripción de entrevistas a equipo de Panamericana Televisión

Entrevista Patricia Pinto

Cargo: directora Periodística de 24H Central – Entrevistada 1

1: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar los testimonios o historias personales que formaron parte de la cobertura?

La cobertura la hicimos porque es un personaje importante en la historia peruana. Dos veces presidente y un tercer intento de ser presidente. Creo un antes y después en temas de corrupción del país, cuando se reveló lo del servicio de inteligencia y Vladimiro Montesinos. Es un personaje muy importante en nuestra historia, no voy a decir ni bueno ni malo. El público que ve las noticias en Panamericana es adulto grande de más de 30 años o 50 años, y este tipo de noticias son de interés para ellos.

La cobertura inmediata que fue una tarde, porque no sabíamos si había fallecido o no. No fue hasta que el abogado Riera soltó la información quebrando la privacidad de la familia (...) Primero nosotros ya habíamos planificado ese día, sabíamos que eso iba a ocurrir. Teníamos informes en archivo de semblanza que se había hecho de él (Alberto Fujimori), ya sabíamos cómo íbamos a abordar el día de (la muerte). De alguna manera habíamos visto tener material a la mano, archivos claves.

La primera etapa de salir en vivo es lo que esta ocurriendo, mandamos equipos a los puntos donde están los personajes. Uno, la casa de Keiko Fujimori y el otro, fue el Congreso, para buscar reacciones. El criterio era la inmediatez, donde podamos encontrar personajes que puedan confirmar la noticia, sean los familiares en este caso, por eso se eligió la casa. Luego también hablar acerca de las reacciones políticas, por eso se eligió el Congreso.

2: ¿Cómo definieron el tono de los titulares y reportajes para transmitir la importancia del suceso al público?

En general, en el noticiero 24 Horas de Panamericana Televisión queremos ser objetivos, creo que la objetividad existe cuando encuentras un equilibrio. El manejo es sobrio sin titulares amarillistas o que no sean para nuestro público (...) El tono de los banners y titulares son 100% informativos.

3: ¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para adaptar el tono narrativo a las expectativas de su audiencia?

Nuestra audiencia es un público adulto mayor, estamos hablando principalmente de 30 para arriba y el grueso es 50 años para arriba. Entonces hay gente que, si conoce de Alberto Fujimori, no son jóvenes que nunca han escuchado de él (...) Gente que ha vivido las etapas de Fujimori desde el primer gobierno hasta sus últimos días y conoce eso. El tipo de información que teníamos que dar era la vida de un personaje político con muchas aristas, muchos ángulos, lado A y B, cosas buenas y malas. Lo que hicimos era marcar épocas en la vida de Alberto Fujimori.

Pusimos un reportero que habló 10 minutos de cómo Alberto Fujimori nace en la vida política del país. Luego otra vez, el primer gobierno de Fujimori con sus obras y lo mal que hizo también. Segundo gobierno, cómo se dio, obras y errores y luego el tema del proceso judicial. Fuimos separando cronológicamente por etapas. Ese fue el orden que decidimos hacerlo, para que sea más ordenada la información que dábamos. Además, porque tenía impacto en nuestra audiencia que acompañó a Fujimori en todas sus etapas.

4: ¿Qué características debían cumplir los archivos visuales y sonoros para ser incluidos en la cobertura?

Los archivos iban de acuerdo de cómo habíamos clasificado los momentos de Alberto Fujimori. Tenían que tener sonido, ambiental, tenían que ser imágenes que recuerden mucho a la audiencia a Fujimori, ósea las más populares. Por ejemplo, la típica de él bailando Chino Chino, o la del tractor. Momentos muy claves en la carrera política (...) Cuando anunció el fujishock o regreso al Perú extraditado diciendo: “Soy Inocente”, el reencuentro con Montesinos en los juicios. Tenían que ser momentos claves.

5: ¿Cómo decidieron qué gráficos o datos eran relevantes para complementar la cobertura?

Hemos tenido varios reporteros en la calle, pero peso en Álvaro (Cisneros) y Fernando Marcelo, la carga de recordar, porque son nuestros reporteros políticos. Me reuní con ellos y les repartí el trabajo. Les dije tú hablas del primer gobierno, debate con Mario Vargas Llosa (...) Tú hablas desde el tercer fraude electoral, la fuga de Alberto Fujimori y extradición (...) Dividí las etapas en dos reporteros y cada uno pedía sus archivos o hacia una línea del tiempo con fechas claves de que ocurrió en la pantalla.

6: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar imágenes que tuvieran un impacto significativo en la audiencia?

Tenían que marcar hitos en la historia de la vida de Alberto Fujimori. Las imágenes más destacadas, pero en diferentes etapas (...) Momentos claves en su gobierno.

7: ¿Cómo planificaron y coordinaron los enlaces en vivo para garantizar una cobertura oportuna?

Lo primero era definir los puntos en donde íbamos a estar. El primer lugar era la casa de Fujimori, mandamos al equipo que estaba más cerca, para llegar a tiempo y luego ir viendo los perfiles de los reporteros. Lo primero es tener a alguien, después ir viendo el perfil de los reporteros.

Los reporteros tienen diferentes perfiles, de pronto hay uno que hace fulles policiales, pero resulta que ese día estaba a 10 minutos de la casa, lo teníamos que mandar, porque era el que estaba más cerca. Tenía que estar preparado, pero luego enviamos a alguien que tenía más información sobre este caso para que lo apoye.

La primera etapa es cubrir los puntos donde se genera la información y mandar al que está más cerca, y luego ir rotando ya a los que mejor manejo de la información tenga.

8: ¿Qué aspectos consideraron para decidir los lugares donde estarían los reporteros?

Dónde se genera la noticia. El criterio es dónde se está generando la información en la casa de Keiko, eso es lo primero. Que vaya primero el que está más cerca, manda la premura, manda llegar a tiempo. Luego se puede cambiar de reportero que tenga más información sobre el tema.

Segundo punto, el Congreso porque es el lugar donde se darán las reacciones políticas, y mandan al reportero que este más cerca. En realidad, los reporteros tienen que estar preparados para todo.

Tercer punto, en la Av. Arequipa, Álvaro y Fernando, me sirvieron para llenar vacíos, pero con información, porque salimos cerca de las 6 de la tarde y nos fuimos de corrido hasta que termino el noticiero. Tuvimos transmisión interrumpida, por ahí metimos algunos cortes (...) Trajimos invitados, para que hablen acerca del gobierno de Alberto Fujimori.

9: ¿Qué protocolos o estrategias utilizaron para manejar situaciones inesperadas durante los enlaces en vivo?

Durante los enlaces en vivo, puede fallar que no llegue el audio o que no llegue la señal, por eso tenía a mis dos reporteros parados afuera (de la Av. Arequipa) que me podían llenar algún vacío, o algún entrevistado en estudio que también a la hora que se te va la señal, rápidamente lo tienes a la mano para que no solo llene un espacio, sino que además de una información importante.

Entrevista: Álvaro Cisneros

Cargo: Reportero 24 Horas Central – Entrevistado 2

1: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar los testimonios o historias personales que formaron parte de la cobertura?

Los criterios tienen que ver con el perfil del personaje. Elegimos todo lo que tenga que ver con Alberto Fujimori y los personajes más cercanos a él. Testimonios de quienes compartieron con él durante su vida política. Quiere decir sus familiares y políticos que integraron el partido Fujimorista.

Tomamos los testimonios de todos los protagonistas de estuvieron cerca de la vida de Alberto Fujimori en diferentes ámbitos, pero que todo tenía que ver con la política (...) Diversos personajes llegaron a la casa donde falleció, es ahí donde se seleccionó los testimonios en vivo, porque iban llegando excongresistas, familiares cercanos a él y una serie de personajes políticos que compartieron con él.

2: ¿Cómo definieron el tono de los titulares y reportajes para transmitir la importancia del suceso al público?

Tratando de ser lo más objetivo posible en cuanto a los hechos, es difícil este tema, porque es un personaje que genera mucha controversia, tiene detractores como seguidores. Como medio de comunicación tenemos que ser muy finos a la hora de utilizar las palabras (...) Nos queda ceñirnos a los hechos y tratamos de utilizar las palabras correctas que grafiquen los hechos, más allá de tomar postura por algún bando, eso fue la metodología que utilizamos. Nos ceñimos a los hechos, tratamos de no calificar a un personaje, si eso no está sustentado en un hecho que no sea público y objetivo. Alberto Fujimori es un personaje con controversia.

3: ¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para adaptar el tono narrativo a las expectativas de su audiencia?

Las consideraciones fueron centrarnos a los hechos. No podemos hablar de cierta forma para agradar a una audiencia, porque periodísticamente tenemos que tratar de ser siempre lo más objetivo posible. Nadie se tiene que molestar si decimos: Si es un condenado por crímenes graves, porque objetivamente eso sucedió. Probablemente a un sector de la audiencia no le guste eso (...) Los periodistas no deben dejar de hablar en base a hechos concretos, eso es lo más importante (...) Siempre tratando de ser tolerantes, el periodismo se trata de hechos.

4: ¿Qué características debían cumplir los archivos visuales y sonoros para ser incluidos en la cobertura?

Las imágenes y sonidos tenían que graficar toda la vida de Alberto Fujimori, todos sus momentos entre buenos y malos. Estamos hablando de una semblanza (...) Todas las imágenes que graficaban sus momentos claves en la vida política. Una particularidad de Panamericana es que tiene un gran archivo de oro, hay bastante material.

5: ¿Cómo decidieron qué gráficos o datos eran relevantes para complementar la cobertura?

En mi caso como reportero, no hay mucho que decir. Tenía que hablar mucho con la cultura general. Entonces cuando hago el enlace en vivo de emergencia y salgo a la puerta del canal, no tenía mucho que elegir (...) Tenía que decir todo lo que conocía, a lo que llamamos background, la cultura general que todo periodista debe tener. No debe ser complicado tener esos datos, porque trabajas en esto (Periodismo) todos los días (...) En mi caso hice una línea del tiempo en mi cabeza y comencé a recordar cada cosa (...) En la línea del tiempo que hice, comenzaron a salir los datos (...) Recordaba los momentos y así elegía los datos en vivo, porque no hay mucho que pensar (...) Siempre diciendo las cosas objetivas.

6: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar imágenes que tuvieran un impacto significativo en la audiencia?

Entiendo que han utilizado todas las imágenes existentes y todo lo que se tenía a la mano. Probablemente para las transmisiones del día siguiente se pudo haber seleccionado más imágenes, me imagino.

7: ¿Cómo planificaron y coordinaron los enlaces en vivo para garantizar una cobertura oportuna?

Fue casi sin pensarlo, porque no hay mucho tiempo. En mi caso, eran 6 de la tarde. El abogado de Alberto Fujimori, Elio Riera confirma la noticia. Tras ello, automáticamente me dijeron: Álvaro anda a la puerta con cámara de estudio, vamos a romper programación (...) La conductora del noticiero, Marisol García había llegado y empezamos a conversar (...) Habían compañeros que estaban en la casa donde se encontraba Fujimori y en el Congreso para conocer las reacciones (...) Con Fernando Marcelo fuimos dividiendo la información, y los compañeros que estaban en puntos específicos, iban actualizando la información con lo que iba saliendo (...) Nosotros acá (Av. Arequipa) recordábamos la historia de Alberto Fujimori (...) En su momento fue lo básico, casa (de Keiko Fujimori), Congreso y Canal.

8: ¿Qué aspectos consideraron para decidir los lugares donde estarían los reporteros?

Básicamente donde estaba la noticia. Primer lugar: La casa de Keiko Fujimori, para tener la mayor cantidad de imágenes posibles y la cantidad de personajes que llegaban. Segundo lugar: El Congreso, lugar político donde se generan las reacciones y hay interés por saber que sucede, a la gente le interesa eso. Esos dos lugares en un primer momento eran los principales, porque ahí se generaba la noticia.

9: ¿Qué protocolos o estrategias utilizaron para manejar situaciones inesperadas durante los enlaces en vivo?

Todo fue inesperado. Entonces, iniciamos una transmisión de 6 de la tarde a 10 de la noche, sin ningún plan de nada. Estábamos al aire y era hablar la mayor cantidad de información que teníamos sobre Alberto Fujimori, no tuvimos ningún tipo de inconveniente (...) No se presentó ningún problema, porque había mucho que hablar. Con el trabajo de los compañeros, se sacó una transmisión muy buena donde se cumplió con todos los requerimientos para brindar información objetiva, fidedigna y corrobora. Fue una muy buena transmisión, a pesar de que no se pudo planificar nada.

Entrevista: Fernando Marcelo

Cargo: Reportero 24 Horas Central – Entrevistado 3

1: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar los testimonios o historias personales que formaron parte de la cobertura?

El primer criterio que se utilizó fue el histórico porque Alberto Fujimori fue un presidente que gobernó al país por casi 10 años. Había mucho material fílmico, en audio, en historia. Así que en el momento que se dio la noticia de que el expresidente ya se encontraba mal de salud, lo que hicimos aquí como cobertura periodística fue abocarnos al tema histórico, repasar un poco de lo que fue su vida, sus primeros coqueteos con la política, su llegada a Palacio de Gobierno, el golpe de Estado que dio en el año 92, su segunda reelección y finalmente lo que fue su caída en el año 2001.

2: ¿Cómo definieron el tono de los titulares y reportajes para transmitir la importancia del suceso al público?

El tono siempre es imparcial o trata de acercarse a la imparcialidad. Creo que no existe la objetividad completa, pero tratamos de acercarnos a ello (objetividad). Así que se usó un tono imparcial, recordando un poco lo que fue su gobierno y los años en los que estuvo Alberto Fujimori en Palacio de Gobierno y también sus últimas apariciones públicas, sus juicios y lo que fue su salida de prisión o un indulto bastante cuestionado,

pero se utilizó todo el criterio periodístico, los titulares, el manejo de la información a base de la imparcialidad.

3: ¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para adaptar el tono narrativo a las expectativas de su audiencia?

El público de Panamericana es un público mayor que va de los 50 a 60 años, estamos tratando de jalar un poquito más de público joven. Ese es el público que tenemos ahora, un público bastante mayor, que entiende mucho lo que fue la figura de Alberto Fujimori en el pasado, en los años 90 e incluso en los últimos años con esa salida que tuvo gracias al indulto que le dio PPK. Entonces, por ahí tratamos de manejar la información, siempre jugando con el tema del pasado, archivos históricos, y también un poquito del presente, pero siempre en base a ello particularmente.

4: ¿Qué características debían cumplir los archivos visuales y sonoros para ser incluidos en la cobertura?

Entiendo que lo que buscaron los chicos de archivo fue un material que se vea bien en pantalla, lo primero. Visualmente atractivo a esta época, porque claro son archivos de años anteriores de los años 90. Era un poquito complicado colorizarlos o traerlos a la actualidad. En cuanto al audio que sea el mejor posible, en eso no hubo problemas porque en los años 90 se utilizaban sistemas de audio bastante potentes. Entonces por ese lado no tuvimos tanta complicación, tanto archivo de video y audio, recuerdo yo que tuve la oportunidad de cubrir ese evento, salieron muy bien.

Teníamos que tener todos los momentos históricos. Había demasiado material. Panamericana es un canal que ha cubierto muchos momentos históricos y por su puesto el de Fujimori no era ajeno. Teníamos las imágenes de lo que fue su debate con Vargas Llosa antes de llegar a la presidencia, teníamos imágenes del golpe de Estado, teníamos imágenes de algunos operativos exitosos que tuvo su gestión como fue la operación Chavín de Huántar, teníamos material de su re relación, de este fraude que se vio cuando quería tener un tercer mandato. Había material de sobra en realidad, lo que buscamos en ese momento era seleccionar lo mejor que teníamos para ponerlo en pantalla.

5: ¿Cómo decidieron qué gráficos o datos eran relevantes para complementar la cobertura?

Fíjate que yo, actualmente tengo un bloque político en el noticiero del mediodía y coincidió mi bloque con que Alberto Fujimori ya empezaba digamos a sentirse bastante mal. Justo en ese momento conversó con mi productora y le digo hagamos una grafica recordando un poquito los momentos históricos que tuvo Alberto Fujimori, todavía no se

había confirmado su deceso, pero ya había un criterio para poder hacer una cronología acerca de lo que fue la vida de Alberto Fujimori y así como esa grafica entiendo que también hicimos otras luego en el noticiero central donde también se repasaba los momentos más importantes de su vida.

6: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar imágenes que tuvieran un impacto significativo en la audiencia?

Las imágenes más impactantes lo manejan la parte de la producción periodística del noticiero. Las productoras jugaron un papel fundamental en ese momento porque son las encargadas de ver en el switcher como van saliendo las notas, imágenes. Me parece que fue responsabilidad de ellas, nosotros también apoyamos como reporteros o conductores, pero me parece que tuvieron toda la experiencia y lo hicieron muy bien, y salió todo impecable.

7: ¿Cómo planificaron y coordinaron los enlaces en vivo para garantizar una cobertura oportuna?

Fue todo un reto. Justo la salud de Fujimori empeora en pleno noticiero (Del mediodía) lo recuerdo clarito. En ese momento yo y mi compañera Paola Moreno (conductora del noticiero del mediodía) conversábamos un poco de lo que era el estado de salud de Fujimori, ya el equipo de producción del mediodía estaba enviando a reporteros a su casa, a la casa de su hijo Kenji, a la clínica por si acaso lo llevaban (Alberto Fujimori) ahí, tomaban contacto con excongresistas e iban a sus casas. Fue un despliegue bastante impresionante. Yo recuerdo que en ese momento todo se movilizó bastante rápido, hubo mucha coordinación, movimiento, gritos, que es natural al momento que ocurren esos hechos. Primo un buen criterio en enviar rápidamente a los reporteros a las casas de los personajes más cercanos a Fujimori, y en base a eso, pudimos también tener producción propia.

8: ¿Qué aspectos consideraron para decidir los lugares donde estarían los reporteros?

Al mediodía lo primero era enviar un equipo a la casa de Keiko, porque era donde estaba Alberto Fujimori en ese momento (...) En la noche, cuando se confirma el fallecimiento de Alberto Fujimori, teníamos equipos desplegados en diferentes puntos. Estábamos en la casa de Keiko, pero también estábamos en la casa de la excongresista Luisa Maria Cuculiza, estábamos ya en Palacio de Gobierno para ver las coordinaciones de lo que iba a ser el homenaje que recibió Alberto Fujimori. Teníamos otro equipo, me parece desplegado también en la casa de Kenji por si había algún movimiento y un equipo

incluso aquí en la esquina del canal para ver el tema donde se iba a dar finalmente su entierro y en el Congreso también hubo reporteros, fue un despliegue bastante amplio.

En el Congreso porque Alberto Fujimori fue un presidente que fue muchas veces al Congreso a jurar a su cargo. En el tema de la casa de Keiko porque era la casa de su hija y ahí estaba. En la esquina del canal porque al ser un hecho histórico me parece que había que relacionarlo con nuestra casa televisora, no porque haya existido algún vínculo entre Fujimori y Panamericana Televisión, lo digo porque era una noticia de impacto, un hecho histórico que sabíamos que se iba a guardar en los archivos, así que me pareció bien que se hayan colocado los reporteros en ese punto.

9: ¿Qué protocolos o estrategias utilizaron para manejar situaciones inesperadas durante los enlaces en vivo?

Ahí juega mucho la experiencia. Yo resalto de los productores. Me acuerdo que la productora del noticiero del mediodía estaba en ese momento alborotada en el switcher, pero con la experiencia que tiene supo manejar bien a dónde enviar a los reporteros. Supo manejar bien que se mandará hacer las gráficas necesarias para explicar en vivo la cronología de la vida de Alberto Fujimori. Desde que salió la noticia hasta el final no fuimos con el tema Fujimori. Te agarra de una manera desprevenida, pero quizás de sorpresa, juega mucho la experiencia.

Entrevista Jorge Madico

Cargo: Reportero de 24H Central – entrevistado 4

1: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar los testimonios o historias personales que formaron parte de la cobertura?

Como la noticia estaba en desarrollo, yo me encontraba en Palacio Legislativo. Unas horas antes de que se confirmó la noticia que lo hizo Elio Riera por un despiste. Alrededor del mediodía se sabía la volada de que algo estaba sucediendo en la familia Fujimori, no sabíamos lo que estaba pasando, pero se sabía por trascendidos que algo estaba sucediendo con la salud del expresidente, Alberto Fujimori.

En ese momento, las fuentes eran muy cerradas porque no podíamos acceder a ellas porque todas se sumieron a un silencio bastante profundo y no se fueron. Uno a uno los congresistas de Fuerza Popular se fueron yendo (del Congreso) y empezamos a sospechar más. Entonces, los reporteros estábamos a la expectativa de lo que estaba pasando. No podíamos todavía lanzar nada ni recuperar ninguna reacción porque es lo

primero que se hace cuando una noticia de esta envergadura (muerte) hasta que no se conociera la noticia.

Una vez que se confirmó la muerte de Alberto Fujimori, empezamos a buscar las fuentes. Estaba yo en el Parlamento y las fuentes eran los congresistas. Obviamente, se busca a los mejores congresistas en este caso los fujimoristas, pero la mayoría estaba en la casa de Keiko. Entonces, lo primero era actuar rápido. En este caso, que reacciones hay, lo ideal era los congresistas de Fuerza Popular, pero no estaban. Había que recurrir a congresistas de otras bancadas. La dinámica del Congreso es: Pasa noticia A y buscas reacciones diversas, obviamente, se busca la reacción de los congresistas involucrados, si no hay, la contraparte.

Lo que hicimos fue, no estaban los congresistas involucrados (en la noticia) de Fuerza Popular, había que buscar a otras bancadas, pero, sobre todo, era importante la reacción de los congresistas de Perú Libre, porque ellos eran la contraparte. Sabíamos que ellos (Fuerza Popular y Perú Libre) habían tenido un enfrenamiento en la campaña. Entonces, resultaba periodísticamente importante saber cómo ellos iban a reaccionar, digerir la noticia y responder. Recuerdo que ninguno hizo alguna crítica negativa. Como se dice no hay muerto malo (...) La mayoría estaba reconociendo lo positivo que hizo en el país, más allá de sus grises. Los congresistas más opositores hacían más énfasis en sus grises, pero ninguno dijo: Que bien que se murió. Todos (de la oposición) fueron muy cautelosos (...) Los congresistas centroderechistas si lo llenaban de elogios, mientras que los congresistas más ligados a la izquierda pedían más respeto sobre todo a este difícil momento que estaba pasando la familia Fujimori Higuchi, quienes decían que la historia sería la encargada de juzgarlos (...) Como te digo, reacciones inmediatas, la parte involucrada y si no estaban, la contraparte.

2: ¿Cómo definieron el tono de los titulares y reportajes para transmitir la importancia del suceso al público?

Bueno hay dos formas de hacer las cosas: Dices ya ha fallecido el excelentísimo expresidente Alberto Fujimori, lo cual es una forma de hacerlo. La otra forma es decir lo puntual de los hechos y sin adjetivar mucho. Entonces, simplemente se señala: Ha fallecido el expresidente Alberto Fujimori, quien gobernó el país de tal año hasta tal año y en estos momentos estamos observando a los congresistas de la República, retirarse del Palacio Legislativo.

Hay otra forma de hacerlo el cual es más emotivo, apelando a las emociones de la audiencia, que también es válido, dependiendo de tu línea editorial. Yo que estuve en

el Parlamento, intenté ser lo menos empalagoso posible. La misma cobertura de los otros medios de prensa fue más exhalativa, lo cual también involucra a Panamericana, esa es una crítica. No me gustó mucho, la cobertura que hicieron todos los medios en general.

3: ¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para adaptar el tono narrativo a las expectativas de su audiencia?

Lo que la gente primero quiere saber es: Que ocurrió, Cómo ocurrió, Cuándo ocurrió, Por qué ocurrió. En ese momento, había muchas cosas sin confirmar, porque incluso se habló que la familia no quería dar a conocer la muerte de Alberto Fujimori porque coincidía con la muerte de Abimael Guzmán, había mucho de esa información, que fue una información que primero salió por “X” (...) Hay que ser informativos y fácticos (...) Nosotros (reporteros) tenemos que ser más profundo que la mera opinión, nosotros teníamos que ir a la fuente original. Se tenía que esperar que la familia salga de la casa y cuente lo que había sucedido (...) Le correspondía a la familia confirmar (la muerte de Alberto Fujimori). Me parece que la familia tiene la información de primera fuente. Siempre se tiene que ir a la fuente primaria. A partir de esa información, hacer un desarrollo (...) La información se busca desde lo primario y tomas información, ordenas tus ideas y a partir de ahí. Más que un tono informativo, tienes que decir las cosas como son. El tono fue informativo y puntual.

4: ¿Qué características debían cumplir los archivos visuales y sonoros para ser incluidos en la cobertura?

En el canal tenemos un amplio sistema de archivos. Entonces, cuando una persona escribe una nota tiene que estar acompañada de una imagen (...) Se tenía que utilizar las imágenes de Alberto Fujimori con su banda presidencial o Alberto Fujimori dando el golpe, ósea momentos claves de la historia política de Alberto Fujimori. Se hace lo que se llama un reel, coges pedazos de videos y pones uno al lado del otro y cuando hable el reportero o la conductora, debes tenerlo como apoyo. Entonces, todo lo que uno habla tiene que ir acompañado de imágenes para que el reportero tengo un apoyo visual, porque si hay un reportero hablando solo en la pantalla, no es atractivo visualmente. La información puede ser interesante, pero como somos un producto audiovisual, por ende, necesitamos un apoyo visual (imágenes) (...) Elegir las partes más importantes del personaje.

5: ¿Cómo decidieron qué gráficos o datos eran relevantes para complementar la cobertura?

Lo hicimos por criterio. Es saber quién es el personaje y los momentos claves de este personaje, lo cual debe tener imágenes de apoyo. Entonces, tiene que tener un montón de archivo, porque en switcher deben tener un video de Alberto Fujimori, un video de los atentados, un video de Abimael (...) También colocar discursos de Alberto Fujimori (...) Me haz hecho acordar que la gente no hacía mucho énfasis en la que él había sido sentenciado por corrupción o renunciado por FAX (...) Quien es el personaje con sus datos claves y por último e importante, ya que, había muerto en libertad y no en el penal, obviamente teníamos que hacer una cronología de como había recuperado su libertad. Del antes hasta el ahora.

6: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar imágenes que tuvieran un impacto significativo en la audiencia?

El periodismo televisivo se rige por una simple y llana regla, busca y empieza siempre por la imagen más importante e impactante, por eso se debe empezar (...) Siempre hay que empezar con la imagen más importante para que se pueda enganchar a la audiencia (...) Alguien que no haga eso, pasará por producción y te dirá que vuelvas hacer la nota. Siempre colocar la imagen más importante. El recurso visual siempre la imagen es lo más importante.

7: ¿Cómo planificaron y coordinaron los enlaces en vivo para garantizar una cobertura oportuna?

Cuando ocurre una transmisión, tus llegas al punto donde se origina la noticia (...) Tiene que haber una pre charla para decirle que vas a salir en vivo, por lo que se le tiene que decir que se hará una coordinación (...) El periodismo en televisión es performativo, es decir, un despliegue de la información y el cuerpo (...) En el caso de Alberto Fujimori me llamaron y me dijeron: Madico párate, cuádrate y vamos a salir contigo (desde el Congreso), pero antes de ello, ya se había, hecho un despliegue (...) Tenía que ser bastante rápido en el Congreso para conversar con los parlamentarios porque se vive una adrenalina con una sensación de alarma.

8: ¿Qué aspectos consideraron para decidir los lugares donde estarían los reporteros?

Uno tenía que ser la casa de Keiko y el otro el Congreso. A veces ocurre esas manifestaciones espontáneas que salga una movilización a favor de Alberto Fujimori y que vayan a la casa de Keiko a expresarse (...) El trabajo del periodismo consiste en esperar, solamente debes estar parado y esperar. Había rumores que había muerto al mediodía, pero debíamos esperar. Hay una cosa con la verdad, la verdad siempre requiere

tiempo (...) La verdad nunca es lo primero que pasa, la verdad se revela con el paso del tiempo. A veces hay que ir a buscar la verdad.

9: ¿Qué protocolos o estrategias utilizaron para manejar situaciones inesperadas durante los enlaces en vivo?

Pasó algo bastante inesperado, ya me iba a ir (...) Pero me dijeron que, si había muerto, por lo que me dijeron que me quede (...) Simplemente lo inesperado fue que me quedé un turno más (...) Algún percance que puede pasar es con el retorno, pero con Alberto Fujimori, no paso eso (...) Nada inesperado me sucedió en la cobertura de la muerte de Alberto Fujimori, se podía intuir que ya había muerto. No pasó nada inesperado.

Entrevista Fiorella Martínez

Cargo: Reportera de 24 Horas - Entrevistada 5

1: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar los testimonios o historias personales que formaron parte de la cobertura?

Me tocó estar en la casa de Alberto Fujimori cuando se estaba esperando el resultado porque cerca del mediodía se anunció que estaba enfermo, bastante grave. Algunas personas allegadas a él estaban dando algunos indicios de que podría fallecer en las próximas horas. Me tocó hacer el relevó de una compañera del mediodía.

Bueno más que te todo era el criterio de proximidad, personas que hayan estado cerca de él en las últimas 24 horas o que hayan conversado con él. O su familia, fuentes oficiales como Keiko, su abogado Elio Riera y algunos ciudadanos que iban llegando, quienes le enviaban mensajes de fuerza, recuperación. Cuando falleció, allegados a él, que iban a su casa a dejar flores o a llorar su pérdida, porque para ellos eran un ser querido.

2: ¿Cómo definieron el tono de los titulares y reportajes para transmitir la importancia del suceso al público?

Primero desde el lado humano porque fuese lo que haya sido, cuando alguien fallece tiene familia atrás, porque ellos son los que sufren. Al igual, al ser un expresidente había personas que lo seguía por los mandatos y de todas formas también personas que estaban en contra de Alberto Fujimori.

Si tratamos de que sea respetando el lado humano y segundo fiel a la realidad, sin santificar a nadie porque cuando las personas mueren, pasan a ser buenas. En este caso tratamos de ser los más fiel a la realidad posible.

3: ¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para adaptar el tono narrativo a las expectativas de su audiencia?

Primero y fundamental situar de que había muerto. Tratar de sacar esos temas, la enfermedad que tenía, cuantos mandatos tuvo, quienes eran sus allegados, como habría fallecido y creo que eso, situar un poco la historia con datos claves para que la gente entre en contexto para saber cuanto tiempo venía enfermo, todas las investigaciones que tenía. Trataba de buscar todos los datos relevantes.

4: ¿Qué características debían cumplir los archivos visuales y sonoros para ser incluidos en la cobertura?

Primero tratar de poner todos los archivos que tuviéramos de sus dos mandatos. Tratar de buscar algunas partes en las que el sale en algún mitin, algún mensaje a la nación. También que sean fiel a la realidad, que sean nítidos, que se escuchen bien, que no tengan mucho movimiento. Aunque, en esas coberturas es un poco complicado porque se empujan entre camarógrafos, los reporteros se meten en las tomas, la gente grita y te insultan. Tratar de escoger algún sonido y una narración, mostrando la verdadera realidad, para que la gente inclusive cerrando los ojos pueda situarse en el lugar.

5: ¿Cómo decidieron qué gráficos o datos eran relevantes para complementar la cobertura?

Por ejemplo, un dato importante era el tema de Abimael Guzmán, que había fallecido en la misma fecha (...) Con datos buscamos darle una cronología en el tiempo a las personas.

6: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar imágenes que tuvieran un impacto significativo en la audiencia?

Aquellos que podrían hacer recordar sus mandatos, investigaciones, que cuente su historia de la manera visual más posible porque estamos nosotros en televisión.

7: ¿Cómo planificaron y coordinaron los enlaces en vivo para garantizar una cobertura oportuna?

Nos establecieron puntos estratégicos. Me acuerdo que hice el relevo al equipo del mediodía y estuve en los exteriores de la casa de Fujimori. Tenía dos puertas: Una como una cochera y una puerta normal. En un cierto momento, mi camarógrafo y yo, nos dábamos abasto para poder ver quienes entraban y quienes salían, pero cuando ya entraban en auto, la cochera nos quedaba lejos y ya no podíamos estar la cámara en ambos lados, porque si nos movíamos del sitio en el que tu tenías guardado, otro camarógrafo se ponía en tu lugar y ya no tenías acceso a la imagen.

Entonces, enviaron un segundo equipo para cubrir la cochera. Creo que había otro equipo en el Congreso. No recuerdo muy bien, solo recuerdo que estaba apretada y tratando de poner el micrófono para que se escuche lo declaraban, viendo quienes entraban y salían, y escuchando el retorno del programa en vivo y tratando de estar al pendiente a las redes sociales.

8: ¿Qué aspectos consideraron para decidir los lugares donde estarían los reporteros?

Supongo por lo que van cubriendo los reporteros día a día. Por ejemplo, hay compañeros que son netamente política, que están en el Congreso. Hay compañeros que netamente o la mayoría de veces hacen policiales (...) Pero hay equipos como el mío que pueden cubrir ambos (política y policiales). Creo que éramos el equipo que llegábamos más rápido a ese lugar, porque el Congreso ya estaba ocupado.

9: ¿Qué protocolos o estrategias utilizaron para manejar situaciones inesperadas durante los enlaces en vivo?

Es bien complicado porque tienes muchas cosas en contra. Primero que puedas confirmar una información correcta y no mates a alguien antes de tiempo. Segundo, una declaración exclusiva o que veas entrando a la casa (donde falleció Fujimori) que solo tu la estes viendo y nadie más se haya dado cuenta, o grabes una imagen que nadie más tenga. Algo que recuerdo es que había unas personas que eran simpatizantes de Alberto Fujimori que insultaban a la prensa. En ese momento teníamos que estar tranquilos y ser profesionales, porque cuando te insultan dan ganas de responder, sobre todo cuando tus haces tu trabajo objetivamente, pero si templanza, verdad y justicia. No olvidarte las 5W para que tu nota pueda tener una estructura.

Entrevista Melissa Rodríguez

Cargo: Reportera de 24 Horas – Entrevistada 6

1: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar los testimonios o historias personales que formaron parte de la cobertura?

El criterio partió primero por la productora periodística, ósea como iba a distribuir los equipos para la cobertura. En este caso que fuentes iba a tocarnos. En mi caso, me tocó ir a la residencia de Keiko Fujimori, donde estaban los restos del expresidente Alberto Fujimori, a dónde también iba a llegar la carrosa fúnebre. También, iban a estar los que eran seguidores del partido que él lidero en su época. También estuvieron personas allegadas a la familia.

Un poco del criterio partió por la productora periodística, los otros criterios de cobertura en el punto dependían de nosotros mismos (reporteros), las fuentes que consultábamos, la gente allegada al partido.

2: ¿Cómo definieron el tono de los titulares y reportajes para transmitir la importancia del suceso al público?

En el tema de los titulares, creo que has tocado un punto importante. Primero hay que tener respeto de lo que se va a transmitir. Recuerdo que en esa cobertura habían medios periodísticos, que titulaban, por ejemplo: dictador, más que todo lo vi por ese lado (...) Hay que tener respeto de lo que se está presentando. Recordemos, que lejos de juzgar tenemos la labor de transmitir la información como tal (...) Sin tintes políticos, sin tintes de ataques, porque se podría entender así por otros sectores de la población. Entonces la idea es integrar la información y poder difundirla de manera responsable.

3: ¿Qué consideraciones tuvieron en cuenta para adaptar el tono narrativo a las expectativas de su audiencia?

Básicamente, el tono va de la mano de lo que estas transmitiendo. Si es un tema de dolor, llanto, de repente mantener una línea neutral y entonces transmitir lo que estas observando sin tanta euforia, porque queremos presentar la noticia y darle la voz a la gente que quiera hablar.

Por ejemplo, algo que me funciona mucho a mí en mis coberturas es transmitir la información y dejo que la persona que quiere compartir una idea lo haga, pero de manera respetuosa, se le brinda la oportunidad y habla. Siempre es bueno pedirle al entrevistado que mantenga un tono adecuado y alturado al responder.

4: ¿Qué características debían cumplir los archivos visuales y sonoros para ser incluidos en la cobertura?

En el tema de los videos a difundir, escoger de acuerdo a los archivos periodísticos los que estén mejor visualmente y en calidad de video y audio, eso es trabajo de los asistentes encargados de revisar archivos. Todo parte de la productora periodística, el ojo que ella tenga de elegir los temas y puntos importantes que le van a servir para presentar en el noticiero.

En base a eso, se apoya del asistente para que pueda filtrar con el editor, que material se puede rescatar que este en buena calidad de video y audio. Si no se entiende mucho el audio, se transcribe, es otra forma de ayudarse para que la audiencia pueda entender lo que estamos presentando. Si por el tiempo o por todo lo que ha pasado, el archivo pierde calidad de audio, se subtitulan. También, tener afinidad con la audiencia,

en el sentido de lo que quiere recordar, como los momentos importantes de Alberto Fujimori.

5: ¿Cómo decidieron qué gráficos o datos eran relevantes para complementar la cobertura?

Graficas en base a los videos que tenemos, en base también a la historia podemos sacar una cronología de tiempo que nos pueda ayudar a poner números o una data importante que a la gente le puede servir para entender la historia. Estadísticas de repente como en esa época (de Alberto Fujimori) vivimos la criminalidad y ahora la afrontamos también puede servir. En base a la historia como tal, los periodistas, se reúnen con la productora periodística y evalúan quien va a hacer tal cosa.

En tu reporte puedes presentar lo que ocurrió en aquellos años y está estadísticas se manejó, en base un tema en específico en ese momento.

6: ¿Qué criterios utilizaron para seleccionar imágenes que tuvieran un impacto significativo en la audiencia?

Básicamente que estén ligada a la historia. Fuimos eligiendo material que la gente lo va a interpretar en base a lo que se está presentando en la pantalla y recordando tal vez los últimos tiempos del expresidente (...) Por ahí mantener un tema de actualidad, pero relacionado con la historia.

7: ¿Cómo planificaron y coordinaron los enlaces en vivo para garantizar una cobertura oportuna?

Ahí hubo mucho criterio de la productora periodística en el sentido que, si bien es cierto, hay otros medios que salen primero que nosotros en horario, ya se podía ver que por ejemplo en la casa de Keiko Fujimori, donde me tocó en la cobertura, había dos equipos de un mismo medio de comunicación de otro canal, que tenía dos equipos desplegados para que no se les escape algún personaje o algo que podría cubrir en ese momento que termine siendo importante.

La idea era tener dos equipos solamente en ese punto (Casa de Keiko). Otro equipo de repente, con otro familiar de Fujimori o en otra casa. Entonces, la idea de esta cobertura, por ejemplo, a mí me tocó, la parte de la casa de Keiko, pero en la zona de la cochera, ya que, por ahí estaban llegando simpatizantes, autoridades que querían acercarse a la familia Fujimori, familiares, pero en la puerta era un conjunto de medios periodísticos, uno al lado del otro, para tener la mejor toma del que vaya entrando por la puerta, pero por el lado de la cochera, habían simpatizantes llorando, entonces eso quien

lo cubría, tenía que haber otro equipo ahí, entonces yo estuve ahí (...) Moverse del lugar donde estas, es complicado porque pierdes tu lugar y otro medio ingresa.

8: ¿Qué aspectos consideraron para decidir los lugares donde estarían los reporteros?

Ver que no se escape ningún personaje, cobertura. En base eso tener cubierto, todos los puntos posibles que puedan generar noticia.

9: ¿Qué protocolos o estrategias utilizaron para manejar situaciones inesperadas durante los enlaces en vivo?

Teníamos un equipo de contingencia, en este caso yo lo era en sector (de la cochera de la casa de Keiko Fujimori). Eso se trabaja en base a un planeamiento en reuniones previas a la cobertura. Si el noticiero comienza 8:30 p.m. nos reuníamos de 4 a 5 para saber quiénes cubrían los diferentes puntos (...) Todo eso se planea en una reunión previa, no es que se decide sobre la marcha. Sobre la marcha también puede ser, viendo cómo va funcionando el rating en ese momento.

Anexo 7: Transcripción de respuestas Grupo Focal

PREGUNTA 1: ¿Cómo interpretaste el mensaje que transmitió Panamericana Televisión sobre la muerte de Alberto Fujimori? ¿Qué entendiste del contenido presentado?

Participante 1 (Arturo Gutarra): Me sorprendió. Me pareció interesante sobre todo por el enfoque que le habían dado en esta oportunidad ya que se decía que Panamericana era el medio de comunicación que le daba mucha visibilidad en su Gobierno. El tema se tocó de acorde a lo que había pasado, me pareció interesante la manera de narrarse la vida de Alberto Fujimori y como pasó todo. Entiendo sobre el contenido presentado que Fujimori tuvo sus cosas buenas y malas. Como la audiencia, me pareció objetivo cada informe que presentaban en relación a Alberto Fujimori.

Participante 2 (Charlie Caballero): Diría que las preguntas que se hicieron los periodistas fueron con diferentes opiniones. Recuerdo las preguntas que los reporteros le hicieron a los congresistas con respecto al mandato de Alberto Fujimori y si podían resaltar algo bueno o malo de su Gobierno. Consideró que se hicieron preguntas abiertas para conocer cuál es la postura que adoptaron los la audiencias.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): Las preguntas que hicieron los periodistas fueron neutral, no fueron para ningún lado. Del mismo modo, se hicieron repreguntas de acuerdo a las respuestas que daban los congresistas, porque ellos salían a favor de Fujimori. Con ello, daban a entender de tomar bien o mal, las respuestas. Siempre mostraron todos los detalles del Gobierno de Alberto Fujimori.

Participante 4 (Fabio Rivas): Fue una cobertura muy informativa y objetiva. Si bien es cierto, se hicieron preguntas a personas vinculadas a Alberto Fujimori. También, se mencionaron las cosas negativas. Es por ello, que Panamericana TV mostró una neutralidad para que se haga una cobertura informativa. Entendí con la cobertura, la vida de Alberto Fujimori en sus inicios, también como su Gobierno y lo bueno y lo malo que hizo al mando del Perú.

Participante 5 (Fátima Delgado): El mensaje que compartió Panamericana TV fue bastante neutral al transmitir la comunicación minuto a minuto que era lo que se iba a dar o se suele dar cuando fallece un personaje celebre del país, debido a todo lo que representa queramos o no Alberto Fujimori. Entendí con la cobertura que se trataba de no traspasar la línea de no neutralidad. Creo que se cumplió de una manera correcta la transmisión.

Participante 6 (Luis Romero): Me pareció interesante porque hablaron de su vida, presidencia y cómo había sido su Gobierno. También, rescato las preguntas que se hicieron a los entrevistados con el propósito de tener su opinión y los la audiencias puedan tener conocimiento de lo que habían dicho.

Participante 7 (Miltón Benítez): Consideró que se hizo una cobertura bastante completa donde hubo una postura neutral, lo que debe ser. Consideró que se hizo un trabajo completo y muy interesante.

Participante 8 (Ruth Mendoza): Cuando vi la cobertura, me sorprendió bastante porque era una figura pública y tocar estos puntos (sobre su fallecimiento) son bastantes delicados sobre todo para la familia. Creo que las preguntas que se realizaron estuvieron bien, ya que, fueron respetuosas. Rescato las respuestas de los congresistas que no pertenecieron a su partido, ya que, fueron respetuosos. Para mí, creo que las preguntas de los reporteros debieron ser más ajustadas porque consideró que las consultas que se hicieron estaban dirigidas para personas que vivieron la época de Alberto Fujimori y no para los jóvenes, pero me pareció agradable las preguntas y respuestas que se dieron

Participante 9 (Vanessa Bardales): Vi que la cobertura se manejó de una forma imparcial. Me pareció que supieron mantenerse en la línea de no cruzarla. También, al momento de entrevistar a los congresistas, se buscó la forma de que se den más versiones. Con el contenido mostrado, entendí la historia que pasó con Alberto Fujimori al mando del Perú.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): Con respecto al mensaje de la cobertura, percibí que fue centrado, objetivo, donde se trató en lo posible de evitar ponerse de un lado. No podemos negar que la figura de Alberto Fujimori ha causado una polarización en el país y lo sigue generando a través de su hija. Entendí, que buscaron narrar la historia de su Gobierno, de lo positivo y negativo que realizó como presidente.

Pregunta 2: ¿Qué tanto te interesó la noticia sobre la muerte de Alberto Fujimori tal como fue presentada por Panamericana Televisión? ¿Por qué?

Participante 1 (Arturo Gutarra): Al inicio no le tomé mucha importancia, pero cuando empecé a ver un poco más que era un tema sobresaliente, decidí ver la cobertura, ya que, tenía una postura hasta ese entonces de cómo se estaba manejando la situación. Cuando buscaba información al respecto encontraba cosas polarizadas, pero cuando vi la cobertura de cómo presentó el trabajo (Panamericana TV) pude darme cuenta que no solo debes guiarte de lo que escuchas y observas, sino eso va más allá de lo que es. Panamericana hizo una buena cobertura en relación al hecho de poner a la audiencia en

dos situaciones en el cual explica lo que es. Me interesó mucho tanto que me acerqué al lugar donde estaban velando al expresidente y empecé a preguntarle a la gente para conocer más sobre Alberto Fujimori. Me interesó la cobertura, debido a la postura objetiva que tuvo Panamericana TV.

Participante 2 (Charlie Caballero): Al inicio no tenía mucha importancia, pero luego cuando ingresé más en la noticia, comencé a interesarme más en el tema, porque quería recordar no solamente cómo fue el Gobierno de Alberto Fujimori, sino también saber con que cosas las personas se quedan de su mandato. También, enterarme de cosas que no sabía. Me pareció un tema interesante.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): Me pareció interesante la forma de cómo narraron la noticia en Panamericana TV. Cuando empecé a ver la cobertura, se empezó a hablar sobre los protocolos que debían hacerse por haber sido un expresidente. Con el pasó de los minutos, me enganche más con la cobertura debido a la línea de tiempo que presentaron de Alberto Fujimori. Del mismo modo, no encontré alguna postura de favorecimiento ni ataque, debido al complicado momento que pasaba su familia. Fue muy interesante. Me gustó la forma en la que llevaron el tema y las preguntas que tuvieron. Tuvieron una muy buena explicación.

Participante 4 (Fabio Rivas): Tuve un interés moderado con la noticia presentada por Panamericana TV porque en las entrevistas que se realizaron fueron de carácter informativo. Del mismo modo, refrescaron la memoria de las personas haciendo un recuento de cómo había sido el Gobierno de Alberto Fujimori, por lo que, me generó un interés de ver la cobertura de Panamericana TV.

Participante 5 (Fátima Delgado): Para mí fue de mucho interés la cobertura de la muerte de Alberto Fujimori. Me pareció que se hizo un buen trabajo con la transmisión ininterrumpida desde el primer momento que se conoció la muerte del expresidente y también, el desenlace de su pasado, cosas que realizó y de sus Gobiernos. Fue de mi interés, debido a que el fallecimiento de Alberto Fujimori podía afectar diversos sectores del país, porque se decía mucho que se iban a realizar movilizaciones.

Participante 6 (Luis Romero): En su momento, la cobertura no me llamó tanto la atención, pero con el transcurrir de los minutos me enganche con la transmisión por el enfoque que le dieron, donde contaron momentos de su Gobierno.

Participante 7 (Miltón Benítez): La noticia fue algo que se veía venir porque la salud del expresidente estaba deteriorada. Me causó interés la cobertura porque mi familia era un poco simpatizante con Alberto Fujimori. En la cobertura, Panamericana TV abordó

temas de su trayectoria, lo que hizo y no hizo. Fue una presentación completa e interesante.

Participante 8 (Ruth Mendoza): Prácticamente no me interesó, pero es parte de la noticia e historia (Alberto Fujimori), fue parte del momento. Al enterarme de la noticia me generó un sentimiento de tristeza y sorpresa. Las entrevistas que se dieron en la cobertura no me parecieron correctas porque era un momento de dolor para la familia.

Participante 9 (Vanessa Bardales): Particularmente si me interesó porque fue un personaje político y polémico. Me gustó como Panamericana TV presentó la cobertura porque supieron mantener una línea neutral.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): La muerte de un expresidente tiene relevancia y causa atención. En la cobertura de Panamericana TV se buscó mostrar la historia de Alberto Fujimori. El canal manejó una postura objetiva.

Pregunta 3: ¿Cómo evaluarías la forma en que Panamericana Televisión difundió la noticia? ¿Consideras que se explicaron bien los detalles del suceso?

Participante 1 (Arturo Gutarra): De la escala del 1 al 10, le pongo a la transmisión un 8 porque faltó agregarle un poco más de información, opiniones para conocer la percepción de los jóvenes y adultos. Consideró que se explicaron los detalles del suceso de una manera objetiva y correcta, no hubo polarización en la información.

Participante 2 (Charlie Caballero): Por mi lado, le doy un 8. En algún momento de la cobertura percibí que buscaron generar polémica en el sentido de que intentaron buscar a una persona que comentara algo negativo. El contenido que se mostró en la cobertura fue bastante completo.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): Considero una evaluación de 9. Entendí como se explicó la cobertura a través de la línea de tiempo que presentaron a pesar de ciertas preguntas que realizaron. Todo lo que se dijo fue bien resumido, conciso y preciso. Compartieron una información bien detallada.

Participante 4 (Fabio Rivas): Le daría un puntaje de 8. En la cobertura, hubo algunas partes donde se dedicaban a recibir testimonios de los congresistas o políticos. Explicaron bien los detalles de la carrera política de Alberto Fujimori.

Participante 5 (Fátima Delgado): Le pondría un 7 u 8 porque nada es perfecto. Hubo una buena cobertura donde se detallaron los sucesos. Creo que cumplieron las expectativas de la audiencia.

Participante 6 (Luis Romero): En base a lo que vi, considero que la cobertura fue de mi agrado e interesante sobre los puntos que tocaron.

Participante 7 (Miltón Benítez): Del 1 al 10, le pondría un 8 o 9, ya que, en la cobertura se compartió información sobre la vida política de Alberto Fujimori.

Participante 8 (Ruth Mendoza): Le pondría un 7, no porque este mal, sino por mi punto de vista, se debió llevar una línea de cómo inicia las preguntas que hicieron con la vida de Alberto Fujimori. Consideró que debió respetarse un orden al momento de las entrevistas que se le realizaron a los invitados.

Participante 9 (Vanessa Bardales): Yo le pongo un 8. Me gustó como se manejó la cobertura. Explicaron bien cómo sucedieron los hechos.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): Creo que el objetivo se logró. Le daría un 9 a la cobertura, teniendo en cuenta que estaban narrando la noticia con el tema de la muerte de un expresidente, donde se guardó el respeto por la familia, pero explicaron bien el tema y fue entendible.

Pregunta 4: ¿Qué ideas o posturas políticas crees que transmitió Panamericana Televisión a través de esta noticia? ¿Percibiste alguna intención detrás del enfoque usado?

Participante 1 (Arturo Gutarra): Panamericana TV tuvo una postura objetiva sobre todo con la intención de querer mostrar y reflejar la noticia. En algunos puntos en el pasado, tuvieron quizás una postura, pero luego con el paso del tiempo, adoptaron una postura más objetiva. No encontré ninguna intención detrás de la difusión del mensaje.

Participante 2 (Charlie Caballero): No creo que hubo ningún tipo de intención negativa. Simplemente quisieron conocer la postura de las personas. Todo fue bastante objetivo y libre para que los la audiencias puedan expresar su punto de vista.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): La postura que usó Panamericana TV fue diplomática y respetuosa porque no se hizo un drama ni tampoco se le idolatro. Tampoco mostraron las cosas negativas del Gobierno de Alberto Fujimori, pero si los hechos positivos.

Participante 4 (Fabio Rivas): Considero que Panamericana TV tuvo una postura equilibrada. Mencionaron el tema de los logros, en algunos casos las falencias de su Gobierno. Percibí que lo único que hubo detrás de la cobertura, es que se genere una empatía a la familia Fujimori por un tema de respeto.

Participante 5 (Fátima Delgado): Considero que fueron bastante neutrales, no sentí una postura política de izquierda ni de derecha. Fue una postura neutral, donde se respetó a los familiares. Creo que estuvo correcto darles cobertura a los fujimoristas, sino también hubo intervención de personas que no estuvieron de acuerdo con el expresidente.

Considero que hubo un balance y fue correcto. No hubo ninguna intención, lo único que se buscó fue transmitir lo que estaba pasando.

Participante 6 (Luis Romero): Sentí que fueron transparentes en los temas tocados con el propósito de que las personas tengan un punto de vista, pero siempre respetando el momento. No sentí ninguna intención detrás de la cobertura.

Participante 7 (Miltón Benítez): Considero que los entrevistados trataron de compartir sus posturas políticas al momento de responder las preguntas que se les hacían. No percibí ninguna intención en la cobertura.

Participante 8 (Ruth Mendoza): No percibí ninguna idea o postura en la cobertura, sin embargo, todo periodista tiene que tener una intención. Las preguntas de los periodistas fueron buenas, pero no hubo una línea para seguir una secuencia. Se mostraron de manera neutral.

Participante 9 (Vanessa Bardales): Panamericana Televisión se mantuvo en una línea informativa neutral. No transmitió ninguna postura política evidente, ni a favor ni en contra de la figura de Alberto Fujimori. El enfoque estuvo centrado en relatar los hechos tal como sucedieron, sin intentar direccionar la opinión del público. No percibí intención alguna de influenciar o manipular el contenido con fines políticos.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): La posición de Panamericana TV fue objetiva, neutral con el propósito de informar. También, fue equilibrada porque se hicieron preguntas a personas que estuvieron a favor y en contra de Alberto Fujimori.

Pregunta 5: ¿Qué emociones te generó la cobertura de Panamericana Televisión sobre la muerte de Alberto Fujimori? ¿Por qué crees que sentiste eso?

Participante 1 (Arturo Gutarra): Al inicio estuve tranquilo, no contento, pero un poco triste porque a veces hay cosas que algunas personas que vivieron en su Gobierno, sean buenas o malas, han podido encontrar la paz o una muestra de agradecimiento para el expresidente. Me sentí triste al inicio después nostálgico y curioso. La cobertura me hizo recordar algunos momentos de Fujimori en la TV peruana. A Panamericana siempre le ha jugado a favor el uso de archivos históricos que tienen para generar algún tipo de sentimiento en las personas.

Participante 2 (Charlie Caballero): Al comienzo quizás no le presté mucha atención, pero con el paso de los minutos con las imágenes e información difundida, recordé algunos momentos del paso de Alberto Fujimori en el Gobierno. Quizás podría decir que se me generó algunos recuerdos y también un poco de pena.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): La verdad no me generó ningún tipo de emoción. Solo el hecho de tener un respeto, más que no para las personas que vivieron y sufrieron en el Gobierno de Alberto Fujimori.

Participante 4 (Fabio Rivas): Básicamente me generó un tema de reflexión sobre el expresidente, de cómo se termina una era que de repente para algunas personas le genera alegría y a otras tristezas, pero resumir un poco de reflexión de como una persona impacta en un país.

Participante 5 (Fátima Delgado): Particularmente no me generó ninguna emoción. Quizás fue el tema de llegar a una reflexión. También, tuve una sensación de cosas que no tienen que repetirse. Considero que, si tenemos el poder, no tenemos que dañar. Esta cobertura me llevó a reflexionar y de no repetir la historia en un futuro.

Participante 6 (Luis Romero): Si noté unas emociones en el fallecimiento de Alberto Fujimori, pero en base a la información que me ha compartido mi familia, me da un poco de lastima.

Participante 7 (Miltón Benítez): En un principio la cobertura me generó una sorpresa porque al enterarse de este tipo de acontecimientos genera un poco de asombro. Desde mi percepción fue algo sorpréndete la muerte del expresidente.

Participante 8 (Ruth Mendoza): Todos somos seres humanos, y este tipo de noticias genera tristeza porque es una perdida, de la cual se comparte el dolor para la familia por una manera respetuosa.

Participante 9 (Vanessa Bardales): La noticia me generó interés, principalmente porque se trataba de un expresidente que marcó una etapa importante en la historia del país. Además, como periodista, siempre me motiva seguir hechos históricos de esta magnitud. La cobertura, al ser respetuosa y sobria, permitió enfocarse en el contexto y la relevancia del suceso.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): Al inicio de la cobertura sentí un poco de pena porque falleció un ser humano. Es importante volver a refrescar la historia. Alberto Fujimori seguirá siendo un personaje que continuará polarizando el país.

Pregunta 6: ¿Qué impresión general crees que dejó esta noticia en los la audiencias? ¿Sientes que se buscó influir en la opinión pública?

Participante 1 (Arturo Gutarra): Mi impresión general de la cobertura con relación a su muerte ha sido sorpréndete. Panamericana en un momento estuvo a favor o formó parte de los medios que respaldaron el Gobierno de Alberto Fujimori por lo que

tomó la noticia de la manera más objetiva. La cobertura influyó en la opinión pública en las personas que estuvieron a favor y en contra del expresidente.

Participante 2 (Charlie Caballero): Creo que la manera en la buscaron influir en la opinión pública, es conocer lo que pensaban las personas al respecto de la noticia en saber con que parte de la historia los ciudadanos se quedan.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): Como impresión general se da a notar que Alberto Fujimori siempre será el presidente más polémico que ha tenido el Perú, debido a las posturas que tienen las personas. No se buscó influir en algo porque las opiniones de ambos bandos son muy fuertes. En la cobertura se buscó recordar con la línea de tiempo que presentaron en la televisión.

Participante 4 (Fabio Rivas): La impresión la divido en dos partes: Una para los simpatizantes y una impresión de homenaje de tristeza, duelo. De repente para sus críticos, una impresión de lucha de encontrar justicia. No se buscó influir en la opinión de las personas, a pesar de que en todo momento compartieron sus logros y en pocos pasajes de la cobertura las falencias de su Gobierno.

Participante 5 (Fátima Delgado): La impresión general de todos es dividida porque cada uno tuvo una postura distinta. No sentí que la noticia buscó una opinión, pero no creo que el medio como tal haya buscado influir en la opinión pública.

Participante 6 (Luis Romero): No he sentido que se haya querido influenciar en la opinión pública, más bien, se buscó informar a los la audiencias sobre la historia de la presidencia de Alberto Fujimori.

Participante 7 (Miltón Benítez): De manera general, la cobertura ha sido informativa donde se habló de toda la trayectoria que tuvo Alberto Fujimori. No se buscó influir (en la opinión pública), más que todo, se trató de dar a conocer la vida del expresidente.

Participante 8 (Ruth Mendoza): Creo que no (se influyó en la opinión pública) porque fue una información del día. Del mismo modo, considero que, al ser personas adultas, no nos dejamos influir por opiniones. Consideró que la información estuvo bien redactada donde se mostró una postura neutral.

Participante 9 (Vanessa Bardales): La impresión general fue de respeto y objetividad. No se percibió ningún intento de influir en la opinión pública, ya que la cobertura evitó juicios de valor. Panamericana Televisión optó por una narrativa equilibrada, lo que permitió que los la audiencias formaran su propia opinión.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): La cobertura fue informativa y no hubo una intención (de influir en la opinión pública). La idea solo fue recordar la historia de Alberto Fujimori y con el propósito de que la gente se informe.

Pregunta 7: ¿Consideras que la cobertura de Panamericana Televisión refleja fielmente la realidad social del país en relación con la figura de Alberto Fujimori? ¿Por qué?

Participante 1 (Arturo Gutarra): La realidad tal como es, diría que no porque faltaron más cosas por agregar, en el sentido, de que es lo que hizo y lo que se considera malo durante su Gobierno.

Participante 2 (Charlie Caballero): En mí caso, creería que no. Definitivamente, faltaron más cosas. Para empezar, el tema ha sido más informativo y de una opinión bastante breve de las personas, pero si hubiese habido la intención de ver si se refleja fielmente la realidad social, se tuvo que entrar a un tema más profundo, donde se debió hacer un mayor detalle de lo que fue el Gobierno de Alberto Fujimori.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): No la refleja porque se tuvo que indagar más sobre los temas, tener mayor opinión, hablar sobre muchos más detalles para poder recién decir esta es la realidad que se vive.

Participante 4 (Fabio Rivas): Considero que no refleja la realidad social del país, porque la realidad de la sociedad esta dividida en las generaciones. Hay un grupo que consideran que Alberto Fujimori derrotó el terrorismo y otro como dictador.

Participante 5 (Fátima Delgado): No refleja la realidad social porque si hubiese sido así, si tuvieron que tocar temas como las esterilizaciones forzadas, temas más sociales. Creo que por respeto a la familia y al suceso, omitieron esa información. Tampoco, engrandecieron a Alberto Fujimori, a comparación de otros sectores. Simplemente fueron neutrales y no fueron más allá de ello.

Participante 6 (Luis Romero): Considero que no refleja la realidad actual. Quizás no se hablaron de más temas que debieron ser investigados. Por el fallecimiento de Fujimori, considero que trataron de evitar temas que hubiesen generado ofensa a la familia.

Participante 7 (Miltón Benítez): Diría que no, ya que, son matices que elaboraron sobre la vida política de Alberto Fujimori. En la cobertura el tema solo era hablar del fallecimiento del expresidente a pesar de lo bueno y malo que hizo durante su Gobierno.

Participante 8 (Ruth Mendoza): Claramente no porque como canal televisivo debe tener una posición neutral. Solo tenía que enfocarse en las partes importantes del momento de su Gobierno.

Participante 9 (Vanessa Bardales): Sí, considero que la cobertura reflejó con fidelidad la realidad social. Se mostraron diferentes perspectivas sin favorecer a ningún sector. El contenido fue fiel a los hechos, respetando tanto a quienes reconocen el legado de Fujimori como a quienes critican su gestión. Esa diversidad de enfoques permitió una mirada amplia y realista.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): Definitivamente que no, porque pudieron haber tocado otros temas que realmente el contexto (del fallecimiento) no permitía al canal hacerlo.

Pregunta 8: Después de ver la noticia, ¿Adoptaste alguna postura frente al hecho? ¿Te motivó a reflexionar o comentar con otras personas?

Participante 1 (Arturo Gutarra): En realidad me llevó a reflexionar en algunas cosas en las que yo era muy consciente de acuerdo a mi postura, por el simple hecho de que no se pueden olvidar de la noche a la mañana. Este tema lo comente con las personas de mi entorno donde entramos a un pequeño debate.

Participante 2 (Charlie Caballero): No adopte ninguna postura. Al considerar que la cobertura fue informativa, me llevó a entender y recordar como fue el Gobierno de Alberto Fujimori. Del mismo modo, me ayudó a nutrir mi cultura general como para comentarlo con otras personas, y saber sus opiniones.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): Yo tengo una postura, la cual no ha cambiado. Creo que por más poder que haya tenido (Alberto Fujimori) pudo hacer mejor las cosas y si me motivo a reflexionar y comentarlo con mi entorno. La verdad que el tema del expresidente genera una conversación.

Participante 4 (Fabio Rivas): No tengo una postura, pero me llevo mucho a la reflexión de verlo desde el punto de vista y hacer una división de logros, fracasos o crímenes. Analizar como liderar un país te lleva a reflexionar como la gente te va a recordar más, sean por tus logros o crímenes. Si comenté el tema con mi familia porque al ser un expresidente es un tema de conversación.

Participante 5 (Fátima Delgado): Yo tengo una postura frente al Gobierno que tuvo Alberto Fujimori. Entonces, no adopte ninguna postura, me mantuve en la mía. Sí comenté el tema con mi entorno y familia.

Participante 6 (Luis Romero): La postura que tengo sobre Alberto Fujimori no ha cambiado, sigue siendo la misma, pese a cualquier otra cosa. Sigue siendo un tema de conversación con otras personas, para entender las diversas perspectivas.

Participante 7 (Miltón Benítez): No adopte ninguna postura, porque analice la noticia tal cual presentó Panamericana en su cobertura. Me llevó a reflexionar en lo político.

Participante 8 (Ruth Mendoza): Me mantengo firme con mi opinión. Me llevó a comentar el tema con mi entorno, pero con respeto, donde escuche las diversas posturas.

Participante 9 (Vanessa Bardales): Mi postura se mantuvo imparcial, como corresponde a la labor periodística. Sin embargo, por tratarse de un hecho de relevancia nacional, sí comenté el tema con colegas y personas cercanas. Fue una ocasión para reflexionar sobre el impacto que figuras como Fujimori han tenido en la historia reciente del Perú.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): Yo ya tenía una postura antes del fallecimiento y después del fallecimiento no ha cambiado. Si comenté el tema con mi familia.

Pregunta 9: ¿Qué tan confiable te pareció la cobertura periodística de Panamericana Televisión sobre este tema? ¿Crees que respetaron los principios éticos del periodismo?

Participante 1 (Arturo Gutarra): Me pareció buena la cobertura. Ha sido precisa, obviamente no hay nada perfecto, pero hicieron un buen trabajo. Si respetaron los principios éticos del periodismo, quizás años atrás, no hubiese sido así, pero ya con el tiempo esa visión ha cambiado.

Participante 2 (Charlie Caballero): Considero que se llegó a respetar todos los principios éticos. No hubo algún tipo de sesgo de información. Hubo respeto en todas las preguntas que se hicieron.

Participante 3 (Elizabeth Lavilla): La cobertura me pareció muy confiable, porque mostraron hechos verdaderos. Si respetaron los principios éticos, ya que, al preguntar las opiniones de las diversas personas, se supo escuchar, entender y respetar las diferentes posturas.

Participante 4 (Fabio Rivas): Considero que fue una cobertura muy confiable por el tema de la información que compartieron donde se pudo ver todo lo relacionado al acontecimiento de la muerte del expresidente. Si se respetaron los principios éticos dentro

del periodismo, ya que, la información fue clara, manteniendo una objetividad y el equilibrio dentro de la información.

Participante 5 (Fátima Delgado): Creo que fue una cobertura confiable porque transmitieron el minuto a minuto, porque era un tema que sucedía en vivo. Se respetaron los principios éticos porque mantuvieron una postura neutral. Todos los periodistas de Panamericana Televisión tuvieron una neutralidad al momento de compartir la información a los la audiencias.

Participante 6 (Luis Romero): Considero que la información que compartieron en la cobertura fue confiable. También, se respetaron los principios éticos del periodismo.

Participante 7 (Miltón Benítez): La cobertura de Panamericana estuvo bien, donde buscaron dar a conocer las posturas política. Si se respetaron los principios éticos del periodismo.

Participante 8 (Ruth Mendoza): Me pareció adecuada la cobertura de Panamericana porque mantuvieron una postura neutral. Si se respetaron los principios éticos.

Participante 9 (Vanessa Bardales): La cobertura me pareció confiable y bien estructurada. Se notó un esfuerzo por respetar los principios éticos del periodismo, como la objetividad, el respeto a la dignidad de las personas involucradas y la veracidad de los datos. Hubo un trato respetuoso hacia el fallecido y su familia, lo cual fortaleció la imagen de imparcialidad del medio.

Participante 10 (Vladimir Guerrero): Fue una cobertura confiable. Pasaron historias verdaderas que habían ocurrido. Si respetaron los principios éticos, porque fueron neutrales, objetivos. Me pareció aceptable la cobertura que se realizó.